

РЕШЕНИЕ

Номер 188

Година 09.02.2017

Град Благоевград

В ИМЕТО НА НАРОДА**Административен съд - Благоевград**

На 27.01

Година 2017

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Марияна Мицева

Секретар:

Катя Тренева

Членове:

Стоянка Пишиева-Сахатчиева
Иван Шекерлийски

Съд. заседатели:

Прокурор:

Костадин Прешелков

като разгледа докладваното от съдията

Стоянка Пишиева-Сахатчиева

Касационно наказателно административен характер дело

номер

20167030600708

по описа за

2016

година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Касационното производство е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) във връзка с чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на Регионална инспекция по околната среда и водите гр. Смолян представлявана от директора инж. Екатерина Гаджева против Решение № 3730/15.11.2016 год., постановено по н.а.х.д. № 501/2016 год. по описа на Районен съд - Гоце Делчев, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № 9 от 21.06.2016 год. на Директора на РИОСВ - Смолян, с което на Радослав Славеев Кълков от село Плетена, община Сатовча, в качеството му на кмет на село Плетена, община Сатовча е наложено административно наказание "глоба" в размер на 2000.00 (две хиляди) лева.

В касационната жалба са развити доводи за неправилност на решението поради нарушение на материалния закон и противоречие със съдопроизводствените правила и необоснованост. Оспорват се изводите на първоинстанционния съд, че Радослав Кълков, в качеството му на кмет на село Плетена, не е адресат на извършеното нарушение. Сочи се, че неправилно районният съд е приел, че от НП не се разбира точно за какво нарушение е санкциониран нарушителят, не е посочена точна дата на извършване на нарушението, а е посочен период на извършване на нарушението. При доказаност на нарушението и нарушителят се иска отмяна на обжалвания съдебен акт и постановяване на друг, с който процесното наказателно постановление бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Ответникът по касационната жалба - Радослав Славеев Кълков, не се явява и не изразява становище по основателността на депозираната жалба.

Представителят на Окръжна прокуратура - Благоевград изразява мотивирано становище за основателност на касационната жалба. Пледира отмяна на

12

първоинстанционното решение и постановяване на друго, с което процесното наказателно постановление бъде потвърдено.

Административен съд – Благоевград намира, че жалбата е процесуално допустима като подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, от надлежна страна имаща право и интерес от обжалването.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

С обжалваното решение Районен съд – Гоце Делчев е отменил Наказателно постановление (НП) № 9 от 21.06.2016 год. на Директора на РИОСВ - Смолян, с което на Радослав Славеев Кълков от село Плетена, община Сатовча, в качеството му на кмет на село Плетена, община Сатовча за нарушение на чл.166, т.3, предл.1, във връзка с чл.14, ал.4, предл.3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), на основание чл. 166, т.3, във връзка с чл.165, ал.1, във връзка с чл.14, ал.4 и чл.168 от с.з. е наложено административно наказание “глоба” в размер на 2000.00 (две хиляди) лева. За да постанови този резултат съдът е приел, че издаденото НП е постановено при нарушаване на административнопроизводствените правила. Приел, е че неправилно наказващият орган е ангажирал административно-наказателната отговорност на кмета на село Плетена, тъй като той не е адресат на предписанията, дадени от Директора на РИОСВ - Смолян. Приел е още, че от обстоятелствата цитирани в НП не става ясно за какво точно е наказан кмета на с. Плетена, а именно- дали за неизпълнение на предписание на Директора на РИОСВ – Смолян, каквото обаче не му е било връчвано и в каквото липсват вменени задължения за него, в качеството му на кмет на село Плетена или за неизпълнение на заповедта на кмета на село Сатовча, доколкото както в АУАН, така и в НП е налице цитиране на съдържанието и на тази заповед. Приел и че никъде в АУАН или в НП не е посочена датата на извършване на нарушението, а само период на извършването му, за който също не може да се установи дали е период на извършване на нарушението. Освен това районният съд е констатирал липсата на извършена проверка или данни, затова дали на местата, където са били установени нерегламентираните сметища са били почистени в изпълнение на предписанието и заповедта в дадения срок, както и дали същите не са стари такива или са нови, образували се след дадения срок. В заключение съдът е констатирал, че с оглед разпитаните свидетели и представените писмени доказателства, заповедта на кмета на общината е изпълнена.

Решението е правилно.

Настоящият състав споделя изводите на районния съд за наличието на неяснота относно описанието на административното нарушение, за което е ангажирана отговорността на ответника по касационната жалба. Видно от обстоятелствата описани в процесното наказателно постановление Кълков е наказан за това, че не е изпълнил т.1 от даденото му задължително предписание с изх. № 17-18/16.02.2016 год. на Директора на РИОСВ - Смолян, а именно да се почистят от замърсяване с отпадъци всички речни корита и прилежащите им територии на с. Плетена, община Сатовча, като срокът на даденото разписание е изтекъл на 02.04.2016 год. Нарушението е квалифицирано като такова по чл. 166, т.3, предл.1, във връзка с чл. 14, ал.4, предл.3 от ЗООС. Видно от доказателствата по делото е, че със Заповед № РД-ОП-9/ 04.02.2016 год. (л.15) министъра на околната среда и водите е наредил на директорите на РИОСВ да създадат организация за извършване на проверки за наличие на нерегламентирани замърсявания (сметища) на речните легла и прилежащите територии на реките, разположени на контролираната от тях територия, като изпратят предписания до кметовете на съответните общини за

предприемане на мерки за недопускане на замърсяване на речните легла и прилежащите им територии в срок до 19.02.2016 год. На основание на тази заповед Директора на РИОСВ е издал Предписание № КПД 17-18 /16.02.2016 год. (л.10), адресирано до Кмета на община Сатовча, с което е предписано до 01.04.2016 год. да се почистят от замърсяване с отпадъци всички речни корита и прилежащите територии на територията на общината. Като отговорник за изпълнение на предписанието е посочен Кмета на община Сатовча - Арбен Мименов, като при неизпълнение на същото и сроковете посочени в него се сочи, че на основание чл. 166, т.3 от ЗООС, лицето подлежи на санкция в размер от 2000 до 20 000 лв. Видно от приложеното в кориците на първоинстанционното дело известие за доставяне е че предписанието е получено от кмета на община Сатовча на 18.02.2016 год.

На 24.02.2016 год. Кмета на община Сатовча е издал Заповед № 080/24.02.2016 год., с която е наредил кметовете на населените места да извършат оглед на местата, замърсени с битови, строителни, промишлени и градински отпадъци, както и да предприемат незабавни действия за почистване на всички речни корита, дерета и прилежащите им територии в населените места в повереното им населено място. Заповедта е сведена до знанието на кметовете по места и на основание на тази заповед, кмета на с. Плетена е предприел всички действия за изпълнението ѝ.

Съгласно нормата на чл. 166, т.3 от ЗООС наказват се длъжностни лица, когато не изпълняват предписанията, дадени в индивидуалните административни актове и констативните протоколи по чл. 155 или 157б, издавани от министъра на околната среда и водите, директорите на РИОСВ, директорите на басейновите дирекции, директорите на националните паркове или от упълномощени от тях длъжностни лица.

В настоящия случай Предписанието на Директора на РИОСВ е отправено към кмета на община Сатовча, а той е издал заповед, която кметовете на съставните села, включително и кметът на с. Плетена е следвало да изпълнят. Адресат на предписанието на Директора на РИОСВ е кметът на община Сатовча и той е следвало да носи административно-наказателната отговорност по това предписание, а не кметът на с. Плетена. Отговорността на кмета на село Плетена може да бъде ангажирана за неизпълнение на неговата заповед, а не на предписанията, адресирани до кмета на община Сатовча и видно от които отговорник за изпълнението им е кмета на община Сатовча. Кметът на с. Плетена не е извършил административно нарушение по смисъла на чл. 166, т.3 от ЗООС, както правилно е приел и първоинстанционният съд и не следва да носи отговорност за това.

По изложените съображения, настоящата инстанция намира, че не са налице сочените касационните основания по чл. 348, ал. 1 НПК за отмяна на решението, поради което касационната жалба е неоснователна, а обжалваното решение, като правилно следва да бъде оставено в сила.


Предвид изложеното и на основание чл.221, ал.2, пр.1 от АПК, във вр. с чл.63, ал.1 от ЗАНН, Административен съд-Благоевград

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3730/15.11.2016 год., постановено по н.а.х.д. № 501/2016 год. по описа на Районен съд - Гоце Делчев.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

ЧЛЕНОВЕ: 

Вярно с оригинала при съда по КНАХД № 708/2016 г. по описа на БАС
Сверил: 



РАЙОНЕН СЪДИЯ: 