

срок р-е - 10.07.15г.
кас. жалба - 24.07.15г.

08 JUL 2015

ОБЯВЛЕНИЕ

Съд
Дело №
Изх.№
Вид дело
Дата

До
Адрес

Съобщава Ви се, че по дело № от г. е изготвено и може да го обжалвате в дневен срок от получаване на настоящото съобщение пред

2

Секретар

Събка Настанлиева



РЕШЕНИЕ

Номер 106

Година 02.07.2015

Град Девин

В ИМЕТО НА НАРОДА

Районен Съд - Девин

На 04.06

Година 2015

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Илияна Зелева

Секретар:

Диана Стоева

Прокурор:

като разгледа докладваното от съдия

Илияна Зелева

Административно наказателно дело

номер

20155410200030

по описа за

2015

година

Производството е по реда на чл.59 и следващи ЗАНН, във връзка с чл.35, ал.1, т.1, във връзка с чл.35, ал.2, т.3, във връзка с чл.133, ал.4, т.1, предложение II от Закон за управление на отпадъците.

Образувано е по жалба от Фейзи Шабанов Алибашов, с ЕГН 8110296109, от с. Барутин, ул. Изток № 9 против Наказателно постановление № 2/27.02.2015г., издадено от Екатерина Димитрова Гаджева - директор на Регионална инспекция по околната среда и водите Смолян, с което на основание чл.133, ал.4, т.1, предложение II от ЗУО и заповед № РД-622/08.08.2012г. на Министъра на околната среда и водите, му е наложено административно наказание глоба в размер 2 000.00 лева, за нарушение на чл.35, ал.1, т.1, във връзка с чл.35, ал.2, т.3 от Закон за управление на отпадъците.

В жалбата поддържа твърдения за незаконосъобразност и молба за отмяна, поради нарушения на материалния и процесуалния закон. Твърди, че написаното в наказателното постановление не отговаря на действителността.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява. Представено е писмено становище, с което поддържа подадената жалба срещу наказателното постановление и моли за отмяна на същото. Оспорва обстоятелствата и фактическата обстановка, описана в наказателното постановление. Твърди, че формулировката в НП не съдържа никакво описание на нарушението по чл.35 ЗУО. Необосновано се твърди, че 6 бр. купета били натоварени от двора на къщата му в с.Барутин. Тези купета никога не са били съхранявани в двора на къщата му. Твърди още, че при съставяне на АУАН и НП са нарушени нормите на чл.42, т.3, т.4 и т.5 ЗАНН и чл.57, ал.1, т.5 ЗАНН, поради липса на данни за обстоятелствата около извършване на нарушението, датата и мястото на неговото извършване, и доказателствата, които го потвърждават, защото изобщо не била извършена проверка за това - кога, къде и от кого са разкомплектовани, излезлите от употреба МПС. Такива обстоятелства изобщо не били посочени в текста на АУАН и НП.

Въззиваемият, чрез юрисконсулт Граховски, оспорва жалбата като неоснователна. Поддържа доводи за законосъобразност на издаденото наказателно постановление и моли съда да го потвърди.

Съдът прие от фактическа и правна страна следното:

7
Жалбата е процесуално допустима. Постъпила е от наказаното лице в срока по чл.59, ал.2 ЗАНН, с вх. № ПО-05-1/16.03.2015г., считано от датата на връчване, с разписка от 13.03.2015г.

Разгледана по същество е **основателна**, по следните съображения: Административнонаказателното производство е образувано със съставен акт за установяване на административно нарушение № ПД – 002/19.12.2014г. от свидетеля Павлина Цонева Димчевска, изпълняваща длъжността главен експерт при РИОСВ Смолян, в присъствието на св. Венета Василева против жалбоподателя, за това, че на 06.11.2014г., в гр. Доспат при извършена проверка на автомобил с рег. № Е 2852 АТ, спрян за проверка от органите на МВР, след сградата на „Нитекс“ в гр. Доспат по пътя с. Барутин – гр. Гоце Делчев, собственост на „Феникс – Неврокоп“ ООД гр. Гоце Делчев, съгласно представен регистрационен талон № 000759984 по време на проверката, при извършен оглед на товара в колата в присъствието на шофьора на автомобила св. Стоян Методиев Касареев и жалбоподателя Фейзи Шабанов Алибашов е установено, че е пълна с шест броя цели купета от разкомплектовани, излезли от употреба моторни превозни средства, натоварени от къщата на Фейзи Шабанов Алибашов, от с.Барутин, общ. Доспат. Тези действия са приети като извършено от последния нерегламентирано третиране /разкомплектоване/ на отпадъци на излезли от употреба моторни превозни средства, с цел транспортирането им до площадка на „Феникс – Неврокоп“ ООД за предварително третиране или последващо предаване за оползотворяване, без да притежава разрешение за третиране на отпадъци от излезли от употреба моторни превозни средства /ИУМПС/, съгласно чл.35, ал.1, т.1, във връзка с чл.35, ал.2, т.3 ЗУО. Нарушението е констатирано с констативен протокол № ПД – 052/06.11.2014г.

Така описаното нарушение в акта е квалифицирано по чл.35, ал.1, т.1, във връзка с чл.35, ал.2, т.3, във връзка с чл.133, ал.4, т.1, предложение II от Закон за управление на отпадъците.

Актът е съставен в отсъствие на жалбоподателя, след като е бил поканен, с покана изх.№ПО -10-10/27.11.2014г. да се яви за съставяне на акт в РИОСВ Смолян на 19.12.2014г. Поканата е връчена чрез куриер с разписка на 01.12.2014г.

Установи се, от приложен констативен протокол № ПД – 052/06.11.2014г., съставен на основание чл.155 ЗООС, че на 06.11.2014г., е извършена проверка от св. Павлина Димчевска и св. Венета Василева, в качеството им на експерти при РИОСВ на автомобил рег.№ Е 28 – 52 АТ, спрян с помощта на органите на МВР по пътя с. Барутин – гр. Гоце Делчев след сградата на Нитекс, собственост на „Феникс – Неврокоп“ ООД. Автомобилът бил управляван от св.Стоян Методиев Касареев и бил пълен с купета – шест броя, разкомплектовани, излезли от употреба моторни превозни средства. По време на проверката органите на МВР, спрели и Фейзи Алибашов. При извършената проверка на колата и шофьора на автомобила е установило, че не може да представи рег. документи за транспортиране на отпадъци. Представил документ от Министерство на икономиката, който бил невалиден, съгласно действащото законодателство. Констатирано е, че жалбоподателят Алибашов е предал купетата на шофьора на автомобила на „Феникс – Неврокоп“ ООД, без да притежава разрешение за разкомплектоване на излезли от употреба моторни превозни средства по чл.35 ЗУО. Колата рег. № Е 28 – 52 АТ е собственост на „Феникс – Неврокоп“ ООД, съгласно рег. талон № 000759984.

От показанията на разпитаните свидетели Димчевска – актосъставител и св. Василева, извършили проверката се установи, че на 06.11.2014г., в с. Барутин, на товарен автомобил с Благоевградска регистрация е установено, че има товар от купета от автомобили, представляващи отпадъци от разкомплектовани, излезли от употреба МПС. Автомобилът бил собственост на фирма от Гоце Делчев, извършваща дейности по събиране на отпадъци. Не били представени документи от фирмата. Представен бил само някакъв лиценз, който вече бил невалиден. Шофьорът на

автомобила обяснил, че отпадъците са предадени от жалбоподателя Алибашов. Последният бил на мястото на проверката. Обяснил е, че той е бил притежател на отпадъците, които се транспортират с този автомобил. Били поискани документи за извършване на дейности по третиране на отпадъци от излезли от употреба МПС, но той не е имал издадени необходимите документи. За извършената проверка е съставен констативен протокол. Изпратена е покана за съставяне на акт, но тъй като не се е явил и актът е съставен в негово отсъствие.

Свидетелят Стоян Методиев Касареев, шофьорът на автомобила с показанията си установява, че бил изпратен от началника си в с. Барутин. На разклона за Барутин го чакал жалбоподателят Алибашов, който не познавал. По думите на неговия началник се казвал Бисер. От призоваването му като свидетел научил имената му. Той го чакал на разклона за с. Барутин. Жалбоподателят бил с леката си кола, а св. Касареев пътувал след него. Отишли до дере над селото, откъдето натоварили 5 - 6 купета. Мястото било гола поляна - нива. Натоварили купетата и тръгнали обратно. Когато стигнал шивашката фирма, бившата „Катя Ванчева“, чул патрулката да вие. Спрял, поискали му документите на фирмата. Попитали го откъде е натоварил колата, а той обяснил, че му били предадени от жалбоподателя от една поляна.

Въз основа на съставения акт е издадено обжалваното наказателно постановление №2/27.02.2015г. от директора на РИОСВ, с което на жалбоподателя Алибашов, за това, че при извършена проверка на 06.11.2014г., експерти на РИОСВ Смолян, съвместно с органи на МВР РУ Доспат, при извършена проверка на автомобил с рег. № Е 28 52 АТ, спрян от органите на МВР, след сградата на „Нитекс“ в гр. Доспат по пътя с. Барутин – гр. Гоце Делчев, собственост на „Феникс – Неврокоп“ ООД гр. Гоце Делчев, съгласно представен регистрационен талон № 000759984, при извършен оглед на товара в колата, в присъствието на шофьора на автомобила св. Стоян Методиев Касареев и жалбоподателя Алибашов е установено, че е пълна с шест броя цели купета от разкомплектовани излезли от употреба моторни превозни средства, натоварени от къщата на Фейзи Шабанов Алибашов, от с. Барутин, общ. Доспат, с които действия последният е извършил нерегламентирано третиране /разкомплектоване/ на отпадъци на излезли от употреба моторни превозни средства, с цел транспортирането им до площадка на „Феникс – Неврокоп“ ООД за предварително третиране или последващо предаване за оползотворяване, без да притежава разрешение за третиране на отпадъци от излезли от употреба моторни превозни средства, съгласно чл.35, ал.1, т.1, във връзка с чл.35, ал.2, т.3 ЗУО. Нарушението е констатирано с констативен протокол № ПД – 052/06.11.2014г.

С деянието е извършено нерегламентирано третиране на отпадъци от ИУМПС, без да притежава разрешение за дейности по третиране на отпадъци, издадено по реда на гл.V, раздел I ЗУО и на основание чл.133, ал.4, т.1, предложение II ЗУО, за нарушение на чл.35, ал.1, т.1, във връзка с чл.35, ал.2, т.3 ЗУО на жалбоподателя Алибашов е наложено адм. наказание глоба в размер 2000лв.

Адм. наказващият орган е приел, че не е налице основание за приложение на чл.28 ЗАНН, като е отчел, че случаят не се квалифицира като маловажно нарушение.

Актът /АУАН/ и наказателното постановление /НП/ са съставени от компетентни длъжностни лица, съгласно чл.157, ал.2 ЗУО, заповед № РД-622/08.08.2012г., издадена от Министъра на околната среда и водите и заповед № РД – 07-06/23.01.2013г. на директора на РИОСВ за оправомощаване на актосъставителя и адм. наказващия орган. Спазени са сроковете по чл.34 ЗАНН.

АУАН и НП са съставени за нарушение на чл.35, ал.1, т.1, във връзка с чл. 35, ал.2, т.3 ЗУО.

Чл.35, ал.1, т.1 ЗУО предвижда изискване за извършване на дейности по

19
третиране на отпадъци – разрешение, издадено по реда на глава пета, раздел I.

Чл.35, ал.2, т.3 ЗУО уточнява изключение от изискването на ал.1, като казва разрешение не се изисква за дейности по оползотворяване на неопасни отпадъци, обозначени с кодове R3, с изключение на газификация и пиролиза, когато компонентите, образувани от дейността се използват като химикали R5, R 11, R12 и R13, по смисъла на приложение № 2 към §1, т.13 от ДР, с изключение на хипотеза последна - излезли от употреба моторни превозни средства.

Чл.133, ал.4, т.1, предложение II ЗУО предвижда наказание глоба от 2 000.00 лева до 5 000.00 лева за физическо лице, което нерегламентирано извършва друга форма на нерегламентирано третиране на отпадъци.

Акът и НП са незаконосъобразни, тъй като са съставени при нарушения на чл.42, т.4 и т.5, съответно чл.53, ал.2, във вр с чл.57, т.5 и т.6 ЗАНН. Основателни са възраженията и доводите за незаконосъобразност, изложени в представеното по делото писмено становище от жалбоподателя, че нито акта, нито НП съдържат указания и данни за извършено от него нарушение, за което му е наложено административно наказание на основание чл.133, ал.4, т.1 ЗУО. Основание за ангажиране на отговорността са установените обстоятелства от св. Димчевска и св. Василева, при извършена проверка на 06.11.2014г. на автомобил, управляван от св. Касареев, натоварен с шест броя купета от ИУМПС. Проверката е извършена на път с. Барутин - Гоце Делчев. Липсват каквито и да било гласни или писмени доказателства, че от къщата на жалбоподателя Алибашов са били натоварени тези ИУМПС. Жалбоподателят е присъствал на проверката, която е извършена по отношение на автомобила, управляван от св. Касареев. От неговите показания се установи, че те били предадени от жалбоподателя и товарени от поляна, извън с. Барутин. При проверката не е установено, че жалбоподателят е осъществил дейност по разкомплектоване на отпадъци, за която се изисква разрешение по чл.35, ал.1, т.1, във вр. с чл.35, ал.2, т.3 ЗУО. Жалбоподателят е пътувал следвайки св. Касареев, който с автомобила на фирма - негов работодател е извършвал превоз на товара. Тези обстоятелства се установиха по един несъмнен начин, но само те не обосновават наличие на осъществен от жалбоподателя Алибашов административно наказателен състав на чл.133, ал.4 т.1, предл.II ЗУО. Наказателното постановление се издава дори и при допуснатата нередовност в акта, но в хипотезата на чл.53, ал.2 ЗАНН, стига да е установено по безспорен начин извършеното нарушение, самоличността на нарушителя и неговата вина. В тежест на АНО е да докаже нарушението от обективна и субективна страна, че е извършено от жалбоподателя. Не се доказва от събраните по делото гласни и писмени доказателства, че жалбоподателят е осъществил нарушението, описано в акта и НП. Няма нито едно доказателство за съставомерен факт, описан в акта и НП, а именно, че товара на автомобила, управляван от св.Касареев е от къщата на жалбоподателя, както и че от него е извършено разкомплектоване на 6 ИУМПС, превозвани от св. Касарев. Адм. наказателната отговорност не може да почива на предположение. Жалбоподателят е присъствал на проверка, извършена на МПС, управлявано от св. Касареев, собственост на негов работодател – фирма, занимаваща се с дейности по третиране на отпадъци. Самото им предаване от жалбоподателя не осъществява състава на административното нарушение по приложените от актосъставителя и наказващия орган законни разпоредби на чл.35, ал.1, т.1 във вр. с чл.35, ал.2, т.3, във вр. с чл. 133, ал.4, т.1, предл.II ЗУО. Административна наказателна отговорност е лична /чл.24 ЗАНН/. Никой не може да бъде наказан за действие или бездействие, което не може да му се вмени във вина и не представлява нарушение. Поради това, че не е доказан осъществен състав на описаното в акта и НП нарушение, извършено от жалбоподателя, НП е незаконосъобразно и подлежи на отмяна.

Мотивиран от изложените съображения, на основание чл.63 ЗАНН, Девинският районен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 2/27.02.2015г., издадено от Екатерина Димитрова Гаджева - директор на Регионална инспекция по околната среда и водите Смолян, с което на Фейзи Шабанов Алибашов, с ЕГН 8110296109, от с. Барутин, ул. Изток № 9, на основание чл.133, ал.4, т.1, предложение II от ЗУО и заповед № РД-622/08.08.2012г. на Министъра на околната среда и водите е наложено административно наказание глоба в размер 2 000.00 лева, за нарушение на чл.35, ал.1, т.1, във връзка с чл.35, ал.2, т.3 Закон за управление на отпадъците, като **незаконосъобразно.**

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва от страните пред Административен съд - Смолян в 14-дневен срок, считано от съобщението.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: