

Доклад

**за оценка на съвместимостта на
инвестиционно предложение за: „Добив на
полиметални руди от проучвателна площ
„Млечино”- находище „Китница“
с предмета и целите на опазване на
защитените зони VG0001031 “Родопи -
Средни” по Директивата за
местообитанията и VG0002073 “Добростан”
по Директива за птиците**

Разработен
в съответствие с Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за
съвместимостта на планове, програми, проекти и
инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони,
Приета с ПМС No 201 от 31.08.2007 г., обн., ДВ, бр. 73 от 11.09.2007 г., в сила
от 11.09.2007 г., изм. и доп., бр. 81 от 15.10.2010 г., бр. 3 от 11.01.2011, бр. 94 от 30.11.2012, в
сила от 30.11.2012 г., изм. и доп. ДВ, бр. 3 от 5 Януари 2018 г.

Юли, 2021 г.

Съдържание

1. АНОТАЦИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СТРОИТЕЛСТВОТО, ДЕЙНОСТИТЕ И ТЕХНОЛОГИИТЕ	8
1.1. Резюме на инвестиционното предложение	8
1.2. Местоположение.....	11
1.3. Описание на основните характеристики на инвестиционното предложение	14
1.4. Предлагани методи за строителство.	15
1.5. Източници на водоснабдяване. Водни количества. Разрешителни за водоползване и ползване на воден обект. Баланс на водите.....	16
1.6. Вид и количество на очакваните отпадъци и емисии (замърсяване на води, въздух и почви, шум, вибрации и лъчения – светлинни, топлинни, радиация и др.) в резултат на реализацията на инвестиционното предложение.....	17
1.7. Изводи от технико-технологичното описание на инвестиционното предложение.....	21
2. ОПИСАНИЕ НА ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНТО ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ.....	23
2.1. 33 BG0001031 „Родопи-Средни” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.....	23
2.2. Защитена зона BG0002073 „Добростан“.....	37
2.3. Изводи.....	46
3. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИХА МОГЛИ ДА ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ИЛИ ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ.....	47
3.1. Елементи на инвестиционното предложение, които самостоятелно или в комбинация с други ППП/ИП могат да оказат въздействие върху защитените зони	47
3.2. Вероятни въздействия върху типове местообитания и популации на растителни видове в защитените зони.....	49
3.3. Вероятни въздействия върху целевите животински видове, включително птици и техните местообитания в защитените зони	50
3.4. Обобщение на вероятни видове въздействия, произтичащи от инвестиционното предложение.....	51
4. ОПИСАНИЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ, МЕСТООБИТАНИЯТА, ВИДОВЕТЕ И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕТО ИМ И ТЯХНОТО ОТРАЗЯВАНЕ (ОТЧИТАНЕ) ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.....	53
4.1 Защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” по Директивата за местообитанията	53
4.1.1 Обща характеристика.....	53
4.1.2 Природни местообитания от Приложение I към Директива 92/43/ЕЕС.....	54
4.1.3 Видове, включени в Приложение I на Директива 79/409/ЕЕС и Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС	59
4.1.4 Други значими растителни и животински видове	62

4.1.5	Обща характеристика на растителността и местообитанията в района на инвестиционното предложение.....	67
4.1.6	Обща фаунистична характеристика на ЗЗ „Родопи - Средни”.....	72
4.2	Защитена зона BG0002073 “Добростан” по Директива за Птиците.....	79
4.2.1	Обща характеристика.....	79
4.2.2	Видове съгласно чл. 4 на Директива 2009/147/ЕО и включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕИО и тяхната оценка в ЗЗ.....	82
5.	ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЕРОЯТНОСТТА И СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ.....	84
5.1.	<i>Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху типове природни местообитания и видовете - предмет на опазване в защитените зони</i>	84
5.1.1	ЗЗ „Родопи - Средни“.....	85
5.1.1.1	Типове природни местообитания и целеви растителни видове в ЗЗ „Родопи - Средни“.....	85
5.1.1.2	Животински видове – предмет на опазване в ЗЗ „Родопи - Средни“.....	95
5.1.2.	ЗЗ BG 0002073 „Добростан“.....	129
5.2.	<i>Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху целостта на Защитените зони с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложски промени и др.) както по време на реализацията, така и при експлоатацията на инвестиционното предложение.....</i>	152
5.2.1.	Защитена зона „Родопи - Средни“.....	153
5.2.1.1.	Типове природни местообитания и местообитания на растителни видове в ЗЗ „Родопи - Средни“.....	153
5.2.1.2.	Животински видове – предмет на опазване в ЗЗ „Родопи - Средни“.....	153
5.2.2.	Защитена зона „Добростан“.....	155
6.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СТЕПЕНТА ИМ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ В РЕЗУЛТАТ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ	156
6.1	ЗЗ „Родопи - Средни“.....	156
6.1.1	Природни местообитания и местообитания на растителни видове.....	156
6.1.1.1.	Смекчаващи мерки по време на проектирането.....	156
6.1.1.2.	Смекчаващи мерки по време на строителството.....	156
6.1.1.3.	Смекчаващи мерки по време на експлоатацията.....	157
6.1.1.4.	Степен на въздействие върху предмета за опазване на ЗЗ при прилагането на смекчаващите мерки.....	157
6.1.2	Целеви животински видове в ЗЗ „Родопи - Средни“.....	158
6.1.2.1	Смекчаващи мерки по време на строителството.....	158
6.1.2.2	Смекчаващи мерки по време на експлоатацията.....	158
6.1.2.3	Степен на въздействие върху предмета за опазване на ЗЗ при прилагането на смекчаващите мерки.....	159
6.2	ЗЗ „Добростан“.....	160

6.2.1 Целеви животински видове в ЗЗ „Добростан“	160
6.2.1.1 Сметчаващи мерки по време на строителството	160
6.2.1.2 Сметчаващи мерки по време на експлоатацията	160
6.2.1.3 Степен на въздействие върху предмета за опазване на ЗЗ при прилагането на сметчаващите мерки.....	160
7. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И ОЦЕНКА НА ТЯХНОТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА, ВКЛЮЧИТЕЛНО НУЛЕВА АЛТЕРНАТИВА.....	160
7.1. Нулева алтернатива	160
7.2 Алтернативи по технология	164
8. КАРТЕН МАТЕРИАЛ С МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА ВСИЧКИ ЕЛЕМЕНТИ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СПРЯМО ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА И НЕЙНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ.....	171
9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА ВИДА И СТЕПЕНТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ СЪОБРАЗНО КРИТЕРИИТЕ ПО ЧЛ. 22.....	172
9.1 ЗЗ BG0001031 „Родопи - Средни“ по Директива за местообитанията.....	172
9.1.1 Природни местообитания и местообитания на растителни видове.....	172
9.1.2 Целеви животински видове.....	173
9.1.3 Общо заключение.....	174
9.2 ЗЗ BG0002073 „Добростан“ по Директива за птиците	174
9.2.1. Целеви животински видове.....	174
9.2.2 Общо заключение.....	174
9.3 ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	175
10 НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ЧЛ. 33 ЗБР, ВКЛЮЧИТЕЛНО ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТОВА, И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КОНКРЕТНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ ПО ЧЛ. 34 ЗБР (КОГАТО ЗАКЛЮЧЕНИЕТО ПО Т. 9 Е, ЧЕ ПРЕДМЕТЪТ НА ОПАЗВАНЕ НА СЪОТВЕТНАТА ЗАЩИТЕНА ЗОНА ЩЕ БЪДЕ ЗНАЧИТЕЛНО УВРЕДЕН ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО И ЕКСПЛОАТАЦИЯТА НА ИП И ЧЕ НЕ Е НАЛИЦЕ ДРУГО АЛТЕРНАТИВНО РЕШЕНИЕ.....	176
10.1.33 „Родопи - Средни“ по Директива за местообитанията.....	176
10.2.33 „Добростан“ по Директива за птиците	176
11 ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ НА ИЗСЛЕДВАНЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ВРЕМЕТРАЕНЕ И ПЕРИОД НА ПОЛЕВИ ПРОУЧВАНИЯ, МЕТОДИ ЗА ПРОГНОЗА И ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ, ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ.....	176
11.1. Природни местообитания и местообитания на растителни видове.....	176
11.2. Фауна.....	178
11.3. Орнитофауна	180
12.ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 9, АЛ. 2 И 3.....	181

Приложения с опис

Въведение

Настоящата оценка се извършва на основание чл. 6(3) и 6(4) на Директива 92/43/ЕИО, чл. 31-34 на Закона за биологичното разнообразие и Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта (ОС) на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.

При оценката на вероятността от отрицателни въздействия и тяхната значимост са взети в предвид следните принципи:

- Принципът на предпазливост, възприет, като приемане на възможно най-лошият сценарий за всяко вероятно въздействие, в рамките на научните предпоставки за съществуване на такова въздействие;
- Използване на най-добрата налична информация за провеждане на оценката;
- Връзката между чл. 6 (3) на Директива 92/43/ЕИО , който изисква оценка на последствията за целостта и целите на всяка една зона и мрежата, като цяло от една страна и чл. 2 (2) на Директивата, който посочва, че мерките предприети по тази Директива следва да водят до опазване или възстановяване на благоприятният природозащитен статус на видовете и местообитанията.
- В съответствие с горното, целостта и целите на Защитените зони от значение за общността са тълкувани в светлината на подробните параметри за благоприятен природозащитен статус (БПС) на природните местообитания и видове. В тази част особено важни са параметрите за БПС популация в зоната (само за видове), площ на местообитания в зоната (за природни местообитания и видове), структура и функции на местообитанията. Параметрите към критерии бъдещи преспективи сами по себе си в повечето случаи представляват въздействия.
- Освен общите параметри за БПС на всеки вид и местообитание, са оценени и въздействията на структури, функции и роля, важни за съответните видове и местообитания.
- При оценка на въздействията, по отношение на количествените параметри площ на местообитания (природни местообитания или местообитания на видове) и популация на видове за референтни стойности са взети стойностите при научно описание на зоната, но не и преди ратифициране на договора за присъединяване към ЕС (април 2005). При оценката на възможностите за възстановяване се оценява реалистичността на това изискване. Това означава, че където в миналото е имало трайно унищожаване на площи на местообитания, дори съгласно параметрите за благоприятен статус да се изисква възстановяване, такива трайно увредени площи без реални възможности за възстановяване не се включват в референтните стойности за площ и популация. Такива случаи са например вече изградените инфраструктури и други застроени територии, както и площи заети трайно с дегресивни видове, нехарактерни за местообитанията съществували в миналото.
- По отношение на параметрите за качество и състояние на местообитанията (параметри в рамките на критериите ”структура и функции”), референтните стойности на параметрите се прилагат и спрямо вече съществуващи съоръжения.
- Настоящата оценка разглежда очакваните въздействия от инвестиционното предложение като цяло.

При разработването на ДОС е взето предвид и Писмо на РИОСВ- Смолян с изх. № КПД-14-305-139/11.03.2016 г. и приложеното към него Решение № СМ-006-ПР/2016 г., Писмо на РИОСВ-Смолян с изх. №КПД-11-1014-(13) от 15.12. 2017 г. и Писмо на РИОСВ-Смолян с изх.№КПД-11-1014-(31) от 17.05.2018 г.

1. АНОТАЦИЯ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СТРОИТЕЛСТВОТО, ДЕЙНОСТИТЕ И ТЕХНОЛОГИИТЕ

1.1. Резюме на инвестиционното предложение

Инвестиционното предложение е свързано с добив на полиметални златно – сребърни руди от находище „Китница”, община Ардино, област Кърджали. Инвестиционното предложение е свързано с изграждане на рудник по открит способ, като добитата руда, която се отнася към полиметалните златно - сребърни руди, ще се преработва в действащите мощности на Обогатителна фабрика без да се променя годишния ѝ капацитет, съгласно издадените разрешителни. Откривката като минен отпадък от добива ще се съхранява на насипище, за което е изработен План за управление на минните отпадъци. Срока на съществуване на находище „Китница“ е 20 години при годишен добив 300000 тона, 12 години участък „Чернигово” и 8 години участък „Мировец”. Срок на строителство – 3 години и срок за рекултивация – 2 години. Предвижда се поетапна рекултивация, което означава, че след приключване на участък „Чернигово“ започва неговата рекултивация, като едновременно с това се експлоатира участък „Мировец“. След изземване на запасите от него, последният ще бъде рекултивиран.

Находището ще се разработва в два участъка - „Чернигово“ и „Мировец“. Това съответства на Алтернатива 2 на инвестиционното предложение. Въз основа на технико-еколого-икономически анализ, анализ на риска и направената комплексна оценка, посочена в т.7 на този Доклад е избрана Алтернатива 2, защото нарушените терени са по-малко в сравнение с останалите алтернативи по открит добив; стойността на рекултивацията е най – ниска; предлаганият вариант е с по-висока нетна печалба и по-добри икономически показатели; приемлив екологичен ефект, включително поетапна рекултивация, която ще допринесе за минимизиране на отрицателното въздействие още в етапа на експлоатация на участък „Мировец“; отговаря на добрите практики за изземване на полезните богатства, целящи устойчиво развитие.

Имотите, в границите на които се предвижда реализация на ИП са селскостопански и горски. **Общо, ще бъдат нарушени 249,109 dka.**

По собственост земите, разположени на територия на инвестиционното предложение по обекти се разпределят в следните групи:

	Чернигово	Мировец	Насипище за минни отпадъци	Депозит за хумус
• Общинска, dka	5.424	10.753	10.049	
• Държавна, dka	115.613	18.984	26.86	2.6
• Частна, dka	11.387	11.347	36.092	

По начин на трайно ползване земите, разположени на територия на инвестиционното предложение по обекти са:

	Чернигово	Мировец	Насипище за минни отпадъци	Депозит за хумус
• Залесена горска територия, dka	116.548	15.484	26.86	2.6
• Пасище, мера, dka	12.124	15.764	2.421	

• Естествена ливада, dka	2.141	5.762	43.72	
• Нива, dka	1.611	4.074		

Земите в у-к Чернигово се използват предимно за производство на дървесина (116,548 dka), а селскосторанските земи са 15,876 dka.

Земите в насипище за минни отпадъци в у-к Чернигово са използвани за производство на дървесина (26,860 dka) и за селскосторански цели (46,141 dka).

В зависимост от собствеността, земите в у-к „Мировец“ са използвани предимно за пасища и производство на дървесина. Относително по-малка част са ниви и ливади. Залесената горска територия е 15,484 dka, а селскостопанските площи са 25,600 dka.

Земите в предвиденото **насипище за хумус** (2,600 dka) се използва за производство на дървесина. При реализиране на ИП временно ще се промени начина на трайно ползване на земите, като след рекултивацията на насипището за хумус може отново да се възстанови залесената горска територия.

При реализиране на ИП ще се промени начина на трайно ползване на земите, като след рекултивацията на насипището ползването на земите ще се осъществява в зависимост от настъпилите промени в собствеността и проведените начини на рекултивация.

В съответствие с препоръката на БД ИБР – Пловдив, дадена в тяхно писмо и посочена в Писмо на РИОСВ-Смолян с изх.№КПД-11-1014-(31) от 17.05.2018 г., Инвеститорът направи промяна в концесионната площ, като я намали и премести т.8. и т.9 – така, че водоизточник 2, който се ползва от с. Дедино да остане извън концесионната площ и да запази своята роля за водоснабдяване на населеното място, както се вижда от **Фиг. 1.2.1.**

На **фиг. 1.2.1** са показани границите на новата концесионна площ в лилав цвят, а правата линия между т.8 и т.9 в кафяв цвят е границата на старата концесионна площ.

По този начин, общата площ на исканата концесия е 2960, 615 dka. От нея, пряко засегнати за реализация на инвестиционното предложение са 249,109 dka. **Следователно площта на нарушените терени в концесионната площ ще бъде приблизително 8%.**

Концесионна площ 2 960 615 m²

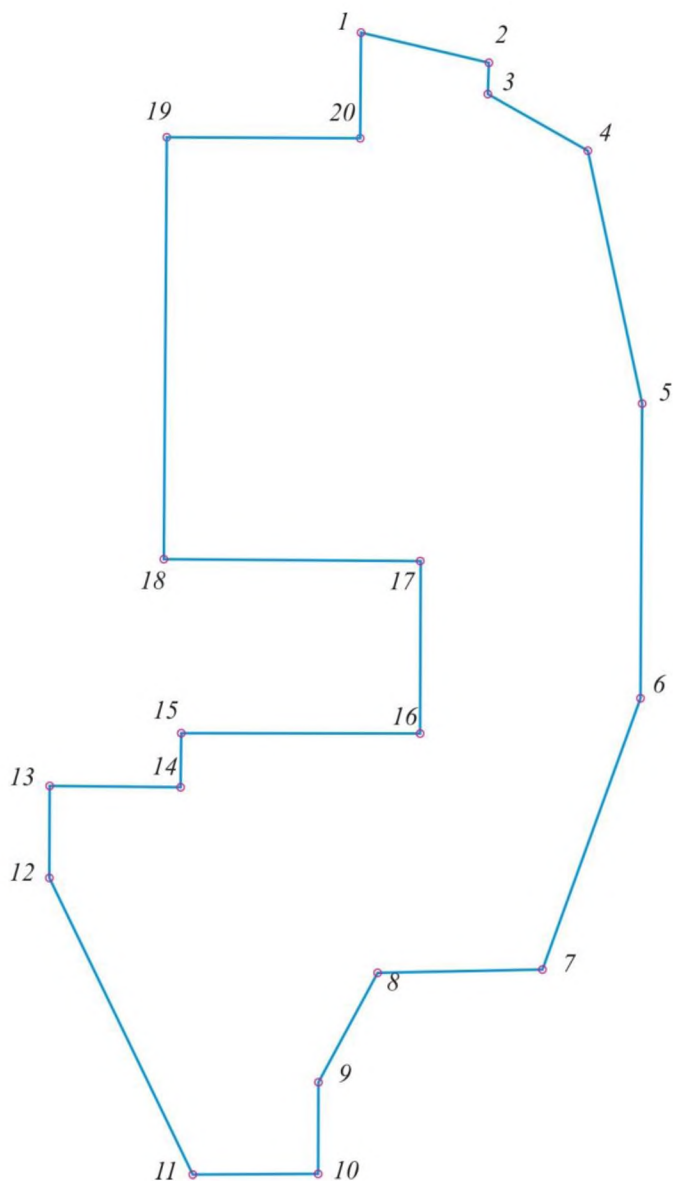


Таблица 1.1.1 Регистър на характерните точки на исканата концесионна площ за находище „Китница“ (Координатна система 1970 г.)-нов

Номер точка	X	Y
1	4551310,0	9396530,0
2	4551230,0	9396875,0
3	4551140,0	9396875,0
4	4550988,0	9397147,0
5	4550300,0	9397300,0
6	4549500,0	9397300,0
7	4548760,0	9397035,0
8	4548750,0	9396540,0
9	4548630,0	9396430,0
10	4548200,0	9396430,0
11	4548200,0	9396090,0
12	4549000,0	9395690,0
13	4549250,0	9395690,0
14	4549250,0	9396050,0
15	4549400,0	9396050,0
16	4549400,0	9396700,0
17	4549870,0	9396700,0
18	4549870,0	9396000,0
19	4551020,0	9396000,0
20	4551020,0	9396530,0

Фиг. 1.1.1 - Схема на концесионната площ на находище „Китница“

Временни площи по време на строителството не са необходими, тъй като с откривните дейности стартира и същинската експлоатация на находище «Китница».

Общата площ на исканата концесия е 2960, 615 дка. От нея, пряко засегнати за реализация на инвестиционното предложение са 249,109 дка. **Следователно площта на нарушените терени в концесионната площ ще бъде приблизително 8%.**

Основните процеси, включени в инвестиционното предложение са: Открит добив на полиметални златно - сребърни руди; Пробивно – взривни работи; Добивни работи; Рудничен транспорт; Претрошаване на минната маса – мобилна трошачка; Транспорт на

рудата до съществуващи мощности за обогатяване; Съхранение на минни отпадъци (скални маси).

Таблица 1.1.2 Описание на площите на инвестиционното намерение

Наименование	Мярка	Стойност
Концесионна площ	dka	2960.215
Нарушени терени в етапа на строителство и експлоатация		
Участък "Чернигово":		
Руднично поле	dka	132,424
Насипище хумус	dka	2,6
Депозит за минни отпадъци	dka	73,001
Вътрешни руднични пътища	dka	1,5
Участък "Мировец":		
Руднично поле	dka	37,584
Вътрешни руднични пътища	dka	2,0
Общо нарушени терени	dka	249,109

1.2. Местоположение

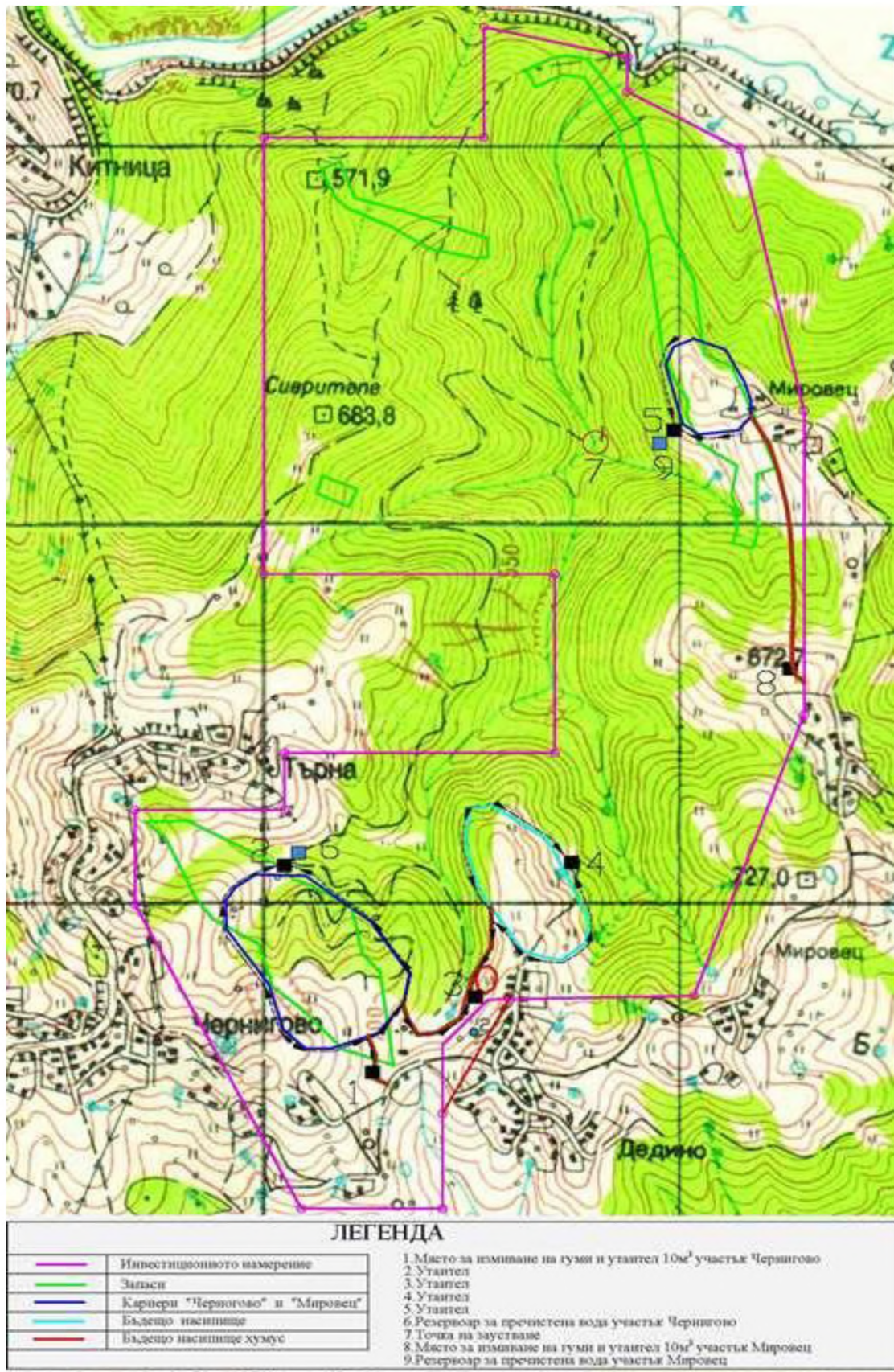
Находище „Китница“ се намира на около 34 km, западно от гр. Кърджали.

Находище “Китница” се предвижда да се разработва в два участъка - „Чернигово“ и „Мировец“.

Участък Чернигово е разположен на покрития с храсти и рядка гора северен склон, непосредствено северно от едноименната махала, отнасяща се към село Долно Прахово, община Ардино. Достъпа до него е осигурен чрез главния асфалтов път Кърджали - Ардино, асфалтовото отклонение Кобиляне, Млечино, Долно Прахово и черни горски пътища. Това е маршрутът на празните автосамосвали до участъка. Пълните автосамосвали се движат от участъка по пътя Долно Прахово, Горно Прахово, Млечино, Белите брези, Ардино, Кърджали.

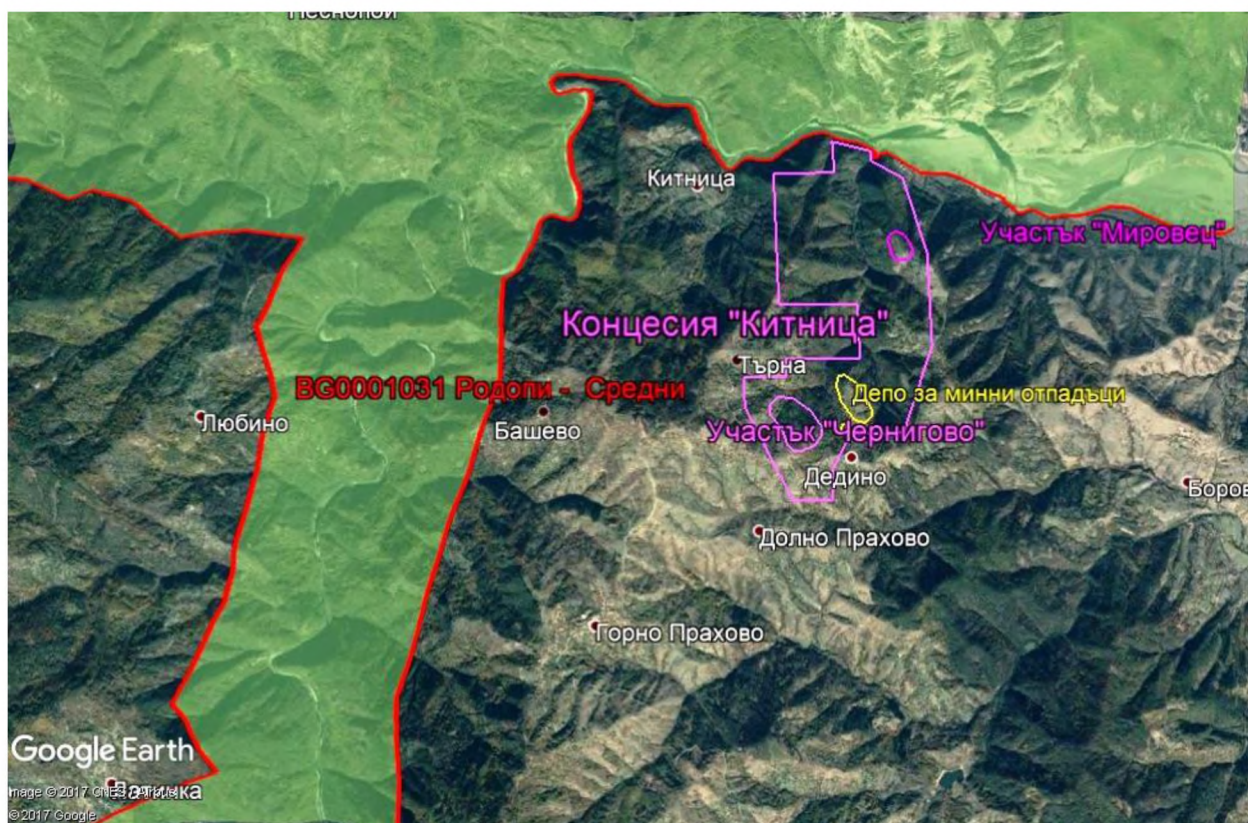
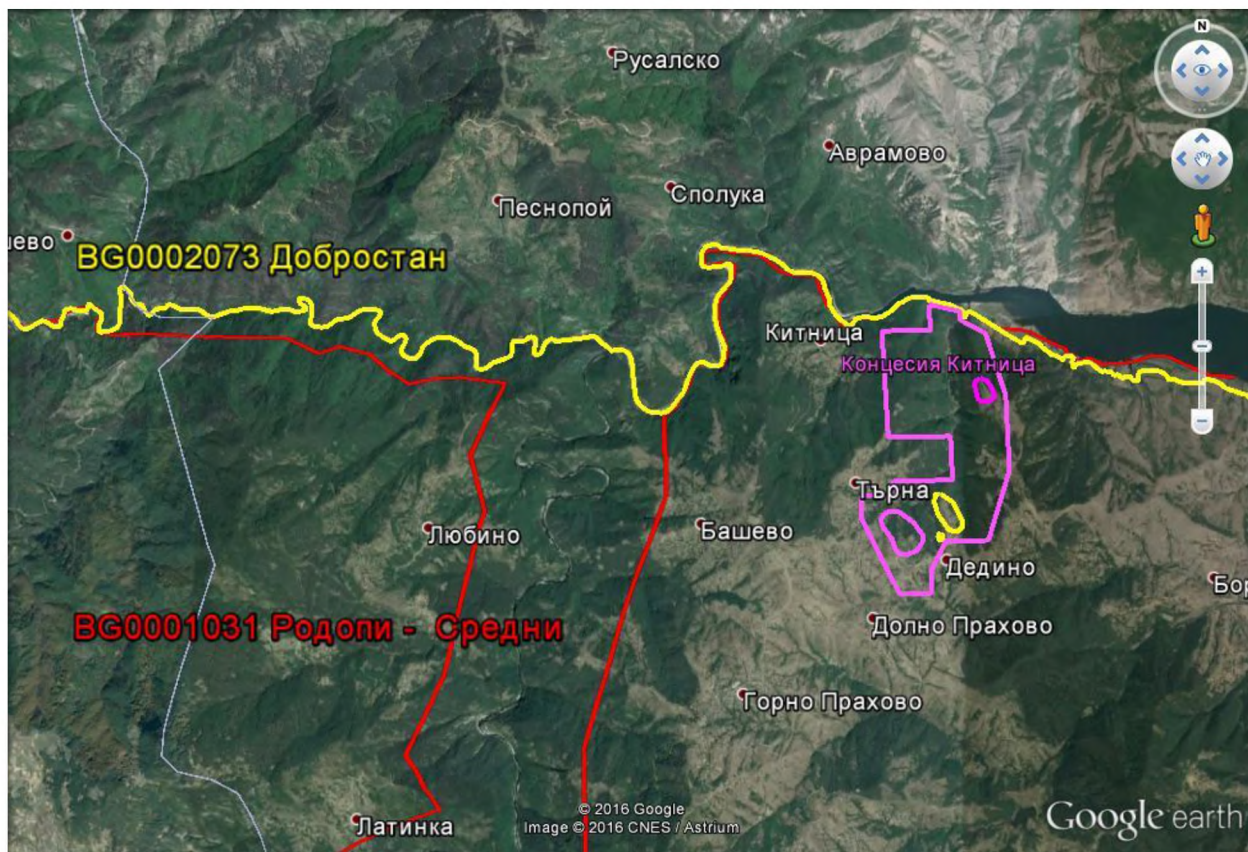
Участък Мировец е на горист север-северозападен рид, наклонен на север към р. Арда, до второстепенния асфалтов път между селата Боровица и Китница. Той попада в землището на едноименна махала към село Боровица. Достъпа до него е добър – използва се главния асфалтов път Кърджали-Ардино, асфалтовото отклонение Кобиляне-Боровица и 3 km черен път до махала Мировец и участъка. Това е маршрутът на движение на пълните и празните автосамосвали до участъка.

Исканата концесия е с площ по-голяма от площта за реализация на инвестиционното намерение, поради естествената отдалеченост на двата участъка и необходимостта от „буферна зона“ около находището, каквито права дава изменението и допълнението на чл. 37, ал.1 от Закона за подземните богатства.



Фиг. 1.2.1 Местоположение на находище „Китница“

На фиг. 1.2.2 е показано местоположението на находище „Китница“ спрямо най-близко разположените в близост елементи от Националната екологична мрежа.



Фиг. 1.2.2 Разположение на находище „Китница“ (в лилав цвят) в двата му участъка спрямо защитените зони (зеленият фон на 2-рата фигура е територията на 33 BG0001031 «Родопи Средни»).

Територията, на която се предвижда да се реализира ИП **не попада** в границите на

защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии и не попада в границите на защитените зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие. Най-близко разположените, приблизително на около 700 m, **защитени зони са:**

- **BG0001031 “Родопи-Средни“** за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитените зони, приет с Решение №66/2007 г. на Министерски съвет (ДВ, бр.85/2007) и
- **BG0002073 „Добростан“** за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-528/26.05.2015 г. на Министъра на околната среда и водите (ДВ, бр.47/2010 г.), граничещи със северната част на находището.

Площта на ИП **не попада** в зона на защита на водите, включена в Раздел 3, точка 4.2. от ПУРБ на ИБР.

1.3. Описание на основните характеристики на инвестиционното предложение

Съгласно „Идеен проект за разработване на находище „Китница“, основните процеси при разработването на находището са:

- **Открит добив на полиметални златно - сребърни руди** чрез прилагане на “Транспортна система на разработване със спирална траншея, временно съоръжение за депониране на почвения слой и външно насипище”, като изземването на рудата ще се извършва с циклична и циклично - поточна технология и използване на пробивно – взривни работи. Механизацията, която ще се използва е: багерно – трошачен комплекс, автомобилен и гумено лентов транспорт, булдозерно насипище за почвения слой, а откритката ще се депонира с конзолен лентов насипообразувател.

Приема се, че рудниците на 2-та участъка ще се разработват със стъпала с височина от 10m, а изземването на минната маса от работните хоризонти ще се извършва на подстъпала с височина 5 m. Неработния борд ще бъде изграден от сдвоени 20 метрови стъпала с предпазна площадка от 5 m.

- **Пробивно – взривни работи** - за осигуряване на годишната производителност от 300 000 t се предвижда 2 взривявания/седмично. Пробиването на сондажите с диаметър 110 mm ще се извърши със сонда с ударно – въртеливо действие с производителност 400 m/cm. При проектирането, организацията и изпълнението на взривните работи са взети под внимание следните ограничаващи фактори: местоположение, едрина на скален къс – не по-голям от 700 mm; Производителност – 12500 t/ден.; Брой взривявания в седмицата – 2 броя.

За междинен детонатор ще се използват тротилови пресовки тип “ТП – 830”. За осигуряване на компактност на купа взривена скална маса, взривната мрежа ще бъде свързана и взривена с клиновиден или трапецовиден подкоп. За разрушаване на скалния масив ще се използва метода на сондажните заряди, които ще бъдат взривени по “NONEL” технология. Тази технология е най – безопасната и позволява максимално управление на процеса взривяване. Предвижда се използването на взривни вещества от III и IV поколение, при които се отделят минимални количества прах и газове. По отношение на обезопасяване на разлета на скални късове към населените места се предвижда използването на предпазни покрития на първите два хоризонта. Предпазните покрития могат да бъдат във вид на тежки покрития – гумени взривни килими с размери 3 x 4 m или леки покрития – едри и по-ситни мрежи. Предпазните покрития намаляват разлета на късовете до 70 %.

- **Добивни работи** - разрушените чрез взривовите скали, съдържащи руда ще се подават с универсален хидравличен багер или челен товарач в мобилна трошачна

инсталация. Извозването на рудата до обогатителната фабрика, разположена на 34 km от рудник „Китница“ ще се осъществява чрез автотранспорт. Багерът (челният товарач) ще работи в челен забой, а рудата ще се изземва селективно. При наличие на откривка в забоя, тя ще се товари на автосамосвали и ще се транспортира до външното насипище. С навлизане в дълбочина ще се приложни циклично – поточна технология за добив на златосъдържащи руди. Като най-подходяща за конкретните условия и начина на преработка на суровината е избрана мобилна трошачно-сортировачна инсталация (ТСИ) модел Lokotrack LT106. Тя се отличава с повишен производствен капацитет на ново технологично ниво, което осигурява минимални оперативни разходи, минимални въздействия върху околната среда. ТСИ се ситиуира максимално близо до забоя, за да няма необходимост от транспортиране на рудата, преди натрошаване. Предимствата на предлаганата мобилна ТСИ по отношение на въздействието върху околната среда са:

- минимално транспортно разстояние за зареждане на добитата маса в бункера на трошачката;
- капсуловани пресипки върху транспортните ленти, така че да не се отделя прах при технологичния процес.

• **Рудничен транспорт** - ще се използват автосамосвали за транспортиране на рудата. Откривката ще се извозва с гумено – лентови транспортъори и насипообразуватели до външното. Хумусният слой ще се транспортира с автосамосвали тип „Мерцедес 3335 К“ до насипище за хумус. Движението на автосамосвалите ще се осъществява по кръгова схема. Това позволява разсъсредоточаване на автотранспорта, което води до увеличаване на пропускната способност на съществуващите пътища.

С оглед намаляване коефициента на откривка на рудник „Китница“, участъци „Мировец“ и „Чернигово“, както и отчитайки съвременните тенденции в областта на открития добив на полезни изкопаеми е разработен вариант за комбинирано транспортиране на рудата. До кота 680 ще се използва автотранспорт. Под тази кота до дъното на участъците с гумено – лентови транспортъори.

• **Транспорт на рудата до съществуващи мощности за обогатяване** - Полезното изкопаемо ще се транспортира от находище „Китница“ до гр.Кърджали по републиканската пътна мрежа чрез автосамосвали.

• **Съхранение на минни отпадъци (скални маси)** - откривката в рудник „Китница“ представлява хумусен слой и скална маса, която е без икономическо значимо съдържание на ценен метал. Хумусът ще се изземва селективно и ще се депонира на отделен участък в рамките на насипището. Площта на насипището за хумус е 2,6 dka.

Откривката ще се депонира с конзолни насипообразуватели на триетажно (изградено на три насипищни стъпала) булдозерно насипище с обща височина до 90 m. Подравняването на насипището се извършва с булдозери.

Откривката в насипището може да се насипва на едно или на две стъпала. При насипообразуването с конзолни насипообразуватели височината на насипището зависи от физико-механичните свойства на скалите и линейните параметри на насипообразувателя. При двустъпалното насипване на сухи и влажни скали тя е съответно 50-60 m за долното и 35-40 m за горното подстъпало

1.4. Предлагани методи за строителство.

Строителството на рудник „Китница“ включва:

- откривни работи - почистване на рудничното поле от дървета, храсти и нискоствъблени растения; изземане на хумусния слой и депонирането му на временно хумусно насипище;
- добивни работи;
- транспорт - изграждане на автомобилен път до съоръжение за депониране на минни отпадъци и републиканската пътна мрежа свързваща открития рудник с обогатителната фабрика; транспортиране на добитата откривка до съоръжение за депониране на минни отпадъци;
- изграждане на утаителни съоръжения и отводнителни канали.

Откривните работи в находище „Китница“ ще се състоят в почистване на терена при подготовката на сондажните полета чрез универсален булдозер и валово изземване на стерила (скална маса без икономически значимо съдържание на ценен метал) с хидравличен багер с обем на кофата 1,5 m³. Взривената минна маса ще се товари в автосамосвали, ще се претрошава, ще се извозва с гумено-транспортна лента и ще се депонира на външно насипище.

Булдозерът ще зачиства хумусния слой с хоризонтални стружки при праволинейна схема на работа и средно транспортно разстояние от 50 m. С увеличаване на разстоянието на транспортиране на скалите до 70 – 100 m целия участък се разделя на две или три части с дължина 20 – 30 m. В края на всеки подучастък хумусът ще се натрупват на междинни купове с обем до 100 – 200 m³. Те ще се натоварват с помощта на челен товарач в автосамосвали, които ще транспортират почвения слой до външно хумусно депо.

Булдозерът ще изпълнява и спомагателни функции в рудника: подравняването на работните площадки и насипищата, придобиване на негабаритни скални късове, насипообразуването на откривката в насипищата, поддържане на пътища и други.

1.5. Източници на водоснабдяване. Водни количества. Разрешителни за водоползване и ползване на воден обект. Баланс на водите.

Водоснабдяването на обекта на инвестиционното предложение ще се осъществява при спазване на два основни критерия:

- Осигуряване на нормален експлоатационен режим;
- Минимизиране на разхода на свежа вода.

Основната задача при проектиране на съоръженията в инвестиционното предложение е да се осигури такава система на водоснабдяване, която да не оказва отрицателно влияние върху водоползването в района на инвестиционното предложение, особено през сухия период на годината.

За оперативно обслужване на производствения процес на открития рудник се предвижда инсталирането на мобилен тип помещения (2 бр. фургони) – единият е за канцелария, като за целта бъде оформена площадка за тяхното разполагане.

За питейни цели ще се ползва бутилирана минерална вода или вода от апарат, разположен във фургона – канцелария на обекта.

За хигиенно обслужване на работещите /измиване на ръцете/ се предвижда монтиране на чешма с преносими PVC резервоари за чиста и отпадна вода, като резервоара за отпадъчна вода периодично се почиства и замърсената вода се излива в изгребна водоплътна яма на база Хрумица.

За битови нужди ще се използва съществуваща инфраструктура, имот в с. Хрумица, с площ от 15449 кв.м., където е разположена двуетажна административна сграда с приземен етаж и едноетажна масивна сграда, които са водоснабдени и електрифицирани. Битовите отпадни води (около 800 m³/y) ще заустват в изгребна водопълтна яма.

Питейно-битови нужди

Базата на рудника ще бъде в с.Млечино и водоснабдяване на рудника не е необходимо.

Водните количества за питейно-битови нужди са определени съгласно „Норми за проектиране на водоснабдителни системи” на КТСУ от 1987г., изм. 1993 г. и „Норми за проектиране на водопроводни и канализационни инсталации в сгради” от МРРБ от 2001 г., като е взет предвид броя на работещите – 50 работника и дневните количества за питейно-битови цели по горесцитираните норми.

Според водопотребителните норми за 1 човек, работещ в условията на открития рудник са необходими 60 литра на смяна. Рудникът ще работи на една смяна с 8 работни часа на ден, което прави:

$$50 \text{ човека} * 60 \text{ l} = 3000 \text{ l/day} = 3 \text{ m}^3/\text{day}.$$

Работните дни в годината за рудника ще са официално обявените 260, което прави:

$$260 \text{ days} * 3 \text{ m}^3/\text{day} = 780 \text{ m}^3/\text{y} \text{ необходимо водно количество.}$$

За **питейни нужди** ще се използва бутилирана минерална или изворна вода.

Производствени нужди

В процеса на водене на минните работи по открит способ, свързани с изземване на полезните изкопаеми от находище „Китница”, водата за производствени нужди е тази, която ще се използва за оросяване на пътищата, за оросителната система на ТСИ, с оглед предотвратяване на запращаването и за измиване на гумите. Водата юе се осигурява по затворен цикъл, като се събира, пречиства чрез утаяване и отново се използва за производствени нужди, чрез което се минимизира водопотреблението на свежа вода.

Средно дневното количество вода за производствени нужди (оросяване на пътища, оросяване на пресипки в ТСИ и измиване на гуми) възлиза на 3 куб. метра, а общото годишно количество вода е около 500 m³/годишно.

1.6. Вид и количество на очакваните отпадъци и емисии (замърсяване на води, въздух и почви, шум, вибрации и лъчения – светлинни, топлинни, радиация и др.) в резултат на реализацията на инвестиционното предложение

Генерирани прахо-газови емисии

Организираните емисии при експлоатацията на инвестиционното предложение няма. Основните емисии, които се очакват в този период са следните:

- емисии от ДВГ на използваната техника. Вредните вещества отделени от ДВГ са въглеродни оксиди, азотни оксиди, серен диоксиди, въгледороди, сажди и др.
- неорганизираните емисии на прах от изкопните работи, товаро-разтоварни дейности на различните материали, трошене и пресяване на рудата и транспорта. Предвид характера на предвижданите производствени дейности, може да се очаква във въздуха около рудника да бъдат емитирани замърсители, обусловени от следните дейности: булдозериране и насипни работи; взривни работи; пробиване и трошене на едрогабаритни късове; товаро-разтоварни дейности; транспортиране по вътрешно-

кариерен оросяван път; работа на двигателите с вътрешно горене на кариерната техника и транспортните средства; лентов транспортър -линеен източник

В ДОВОС, като **ПРИЛОЖЕНИЕ III** е дадено математично моделиране на разпространението на замърсителите. Консумацията на дизелово гориво, предвидената транспортна и кариерна техника от една страна и установеното от действащите стандарти изключително ниско съдържание на сярата в него от друга, водят до извода, че не може да се очаква значимо въздействие качеството на въздуха по отношение на серен диоксид. Ето защо е направено математично моделиране на разпространението на фини прахови частици ФПЧ₁₀ и азотни оксиди (NO₂) и разпределението на стойностите на концентрациите им в приземния слой на атмосферния въздух. Установено е, че максималната стойност на средногодишната концентрация на фини прахови частици ФПЧ₁₀, обусловена от дейностите на участък „Чернигово“, е 19.04 µg/m³. Тази стойност е по-малка от половин средногодишна норма (СГН) за ФПЧ₁₀. Тя се получава на територията на производствената площадка. Следващата по големина стойност е твърде по-ниска 2.67 µg/m³, т.е. 6.67 % от нормата 40 µg/m³.

Най-високата стойност за средноденонощната концентрация на фини прахови частици ФПЧ₁₀ е 50.28 µg/m³. Тя е получена за едно единствено денонощие и за една единствена точка от изследваната област с координати 348377E и 4613609N – отново на територията на производствената площадка. Всички останали стойности на СДК са по-ниски от нормата 50 µg/m³. Следователно и по отношение на СДК на ФПЧ₁₀ изискванията на нормативната уредба са спазени.

Максималната стойност за средногодишната концентрация на NO₂ 21.07 µg/m³, се получава на територията на производствената площадка. Тази стойност представлява 52.7 % от средногодишната норма 40 µg/m³. На разстояние до 200 m от точката на максимума СГК спада до 5 µg/m³. За населените места около рудника СГК на NO₂ варира в границите от 0.1 до 0.5 µg/m³.

По отношение на средночасовата концентрация на NO₂ е доказано, че за всички точки от изследваната област изискванията на нормативната уредба са удовлетворени.

Тъй като двата участъка на находище „Китница“ ще бъдат експлоатирани последователно, дейностите и използваната техника няма да се различават, количествата на добиваната суровина и обемът на взривните работи се запазват, направената оценка на въздействието върху качеството на атмосферния въздух от експлоатацията на участък Чернигово е валидна и за участък Мировец.

Следователно разработката и експлоатацията на находище Китница не представлява заплаха за качеството на атмосферния въздух в околността и инвестиционното предложение може да бъде реализирано.

Генерирани отпадъчни води

Водите от работните хоризонти на рудниците ще се събират в зумпф, откъдето водата се изпомпва в дренажната канавка и оттам в утайтел за отделяне на твърди неразтворими частици.

Отчитайки величината на средномногогодишната сума на валежите в района, която възлиза на 850mm, за площта на участък „Чернигово“, пътищата и насипището, очакваните средногодишни водни количества са 5,64 l/s, от които след приспадане на евапотранспирацията и инфилтрационното подхранване, средногодишните ефективни водни количества, паднали на територията на участъка и насипището възлизат на 2,28 l/s . От тях 0,8 l/s се падат на насипището.

За участък Мировец очакваните средногодишни ефективни водни количества възлизат на 0,43 l/s.

В процеса на строителство, отпадъчни води са битово-фекални, като тяхното количество ще бъде около 800 м3 годишно. Фекалните води от двете химически тоалетни редовно ще бъдат подменяни от оторизирана фирма, с която ще бъде сключен договор.

Отпадъчните води от хигиенното обслужване (измиване на ръцете) ще се събират в резервоар. Резервоарът за отпадъчна вода периодично ще се почиства и замърсената вода ще се излива във водоплътната изгребна яма на база Хрумище, която следва да отговаря на техническите и санитарно-хигиенните изисквания, с необходимия достатъчен обем, като се сключи договор с фирма с лиценз за периодично изгребване и извозване с цистерна.

Генерирани твърди отпадъци

По отношение на минните отпадъци в изготвен План за управление на минните отпадъци. Материалите от откритката (минните отпадъци) се предвижда да бъдат използвани при рекултивационните мероприятия. Минните отпадъци са класифицирани с код 010101 – Отпадъци от разкриване и добив на метални полезни изкопаеми. Към тях се пречисляват и отпадъците от утаителите на суспендираните частици от рудничните води, които са частици от скална маса. Битовите отпадъци ще бъдат формирани в резултат на жизнената дейност на работниците на двата участъка. Количеството на смесено събраните битови отпадъци (20 03 01) от работещите на кариерата на находище „Китница” се очаква да бъде около 2,6 t/y при норма на натрупване 0,2 kg/person/day. Отпадъците ще бъдат извозвани периодично, въз основа на договор с фирмата, извозваща битовите отпадъци в района.

При изграждането и експлоатацията на отделните подобекти на промишлената площадка, не се предвижда да бъдат формирани строителни отпадъци, тъй като ще се използват временни постройки (фургони). Към момента в границите на концесионната площ няма съществуващи постройки, които да бъдат източник на строителни отпадъци.

Отпадъци, управлявани по Закона за управление на отпадъците

На площадката на инвестиционното предложение се очаква да се генерират следните видове отпадъци: Абсорбенти, съдържащи масла и отпадъчни нефтопродукти (парцали, филтри); Отработени моторни, смазочни и масла за зъбни предавки; Опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества; Флуоресцентни и др. съдържащи живак лампи; Хартия от административната дейност; Смесени битови отпадъци;

Класификация на отпадъците – **опасни и неопасни. Очакваните опасни отпадъци** са 4 вида, в минимални количества. Техническото обслужване и ремонтите на механизацията се извършва извън територията на фирмата, така че не се очакват отпадъци като автомобилни гуми, метали, стари акумулаторни батерии и др. Смяната на машинните масла на техниката, се извършва само на специално пригодената площадка, намираща се на съществуващата база в «Горубсо Кърджали», като процедурата по смяна на маслата и смазките следва да се опише в Инструкции за обслужване на трошачната инсталация и транспортната техника. В редки случаи при аварийни ситуации е възможно да се получава локален разлив на гориво-смазочни материали, за отстраняването на който са предвидени мерки. При евентуално генериране на опасни отпадъци, те ще се събират във варели и временно ще се съхраняват в сключен фургон до предаването им на фирми, притежаващи разрешително по чл. 35 от ЗУО.

Неопасни отпадъци – хартията от административна дейност следва да се предава за рециклиране на фирми с разрешително по чл. 35 на ЗУО.

От жизнената дейност на персонала ще се генерират **битови отпадъци**. Събирането им ще се извършва в съдове за смесено събран битов отпадък, поставени на

производствената площадка. Тези отпадъци ще бъдат извозвани периодично, въз основа на договор с фирмата, извозваща битовите отпадъци в района.

Безопасността на работата на находище „Китница“, както във всички открити минни обекти се обуславя от следните основни компоненти:

- а/ охрана на труда;
- б/ противопожарна охрана;
- в/ добра производствена практика;

За експлоатацията на находището са в сила всички изисквания на “Правилника за безопасност на труда при разработване на находища по открит начин”, София, 1996 г., “Правилник за безопасност на труда при взривните работи”, София, 1997 г., “Нормативи и правила за технологично проектиране на открити рудници”, Техника, София, 1980 г. и всички закони, постановления и инструкции на вътрешните правилници по безопасност на труда в дружеството.

За минимизиране на риска от аварии, са в сила следните по-съществени изисквания, които са свързани с характера на изпълняваната дейност:

□ във всеки годишен проект за експлоатация на находището да се дава подробно описание на правилата и разпоредбите, които трябва да се спазват и се нанасят промените, ако има такива, съобразно някой нормативен акт или разпореждане в дружеството. Към ежегодните технически проекти за експлоатация е задължително да се представя план за ликвидиране на аварии и пожар или други бедствени положения в обекта с подробна разработка на мерките, които ще се вземат в подобни ситуации, участниците в ликвидирането на последиците и задълженията им и т.н., като всичко се нанася в оперативна книга (Дневник) за ликвидация на възникнали аварии.

□ За първа помощ при възникване на леки наранявания (порязване, пробождаване, охлузване, натъртване) в обекта трябва да има аптечка с необходимите промивно-превързочни материали с определен отговорник.

□ За бързо реагиране при по-тежки наранявания и контузии е необходимо да има предварително съставен план за оказване на първа помощ и откарване на пострадалите до определеното лечебно заведение. Трябва да се знае с кое транспортно средство ще бъдат откарвани и кои лица ще им помагат и ги придружават.

□ Всички работници трябва да познават аварийния план за действие при възникване на пожар, бедствия или аварии.

□ Районът около находището и подходът към него трябва да са означени с предупредителни табели, здраво поставени на видни места.

□ Работещите на машините в рудника и по минните изработки и комуникациите, трябва да са с документ за съответната работа и квалификация. Те постъпват на работа след инструктаж и запознаване с действащите инструкции и разпоредби в обекта. Да не се допускат лица до работните места, които не са запознати с особеностите им, употребили алкохол, нетрезви и в недобро здравословно състояние.

□ Ежемесно да се обръща внимание, че работните места на сонда, багер, булдозер, челен товарач, автосамосвали и др. са в опасна близост до високи и почти отвесни бордове, че има опасност от срутване, свличане, отърколване и падане на скални късове и минна маса.

□ При различните видове инструктаж, следва да се подчертава, че в обекта се работи с взривни вещества и материали, които винаги носят потенциална опасност. При работа със сондата е задължителен ежемесният инструктаж и включва особеностите на работното място и района около него и съответните указания, съобразно възможни ситуации. Работещите със сондата са длъжни да познават и спазват всички изисквания, отнасящи се за работа с подобни машини, отбелязани в споменатите по-горе правилници и наредби – Изрично да се упоменава в договорите с фирмите, имащи право да извършват пробивно-взривни работи.

1.7. Изводи от технико-технологично-екологичното описание на инвестиционното предложение

1. Инвестиционното предложение е нова дейност за добив на полиметални руди от участък „Чернигово“ и участък „Мировец“ на находище „Китница“, проучвателна площ „Млечино“, като: Общата площ на исканата концесия е **2960.615 dka**. От нея за пряко засегнати за реализация на инвестиционното предложение са **249,109 dka**. Следователно площта на нарушените (антропогенизирани) терени ще бъде приблизително 8%

▪ Шумът при взривяванията зависи от вида и количеството на взривното вещество и от брой на сондажите. Предвиждат се 2 взривявания седмично, като ще се използват гумени наметала върху взривовите, които редуцират разлета на късове с 70%. Взривната вълна в котлована среща преградните стени на стъпалата на рудника, което води допълнително до намаляване на неговото въздействие. При експлоатацията на находище „Китница“, максималните нива на шум от взривните дейности няма да надвишават хигиенните норми;

▪ За добив и първична преработка на добитата руда ще се използва мобилна ТСИ, като по-този начин се намаляват емисиите от транспорт и от ТСИ, защото инсталацията е с капсуловани пресипки;

▪ Минният отпадък, който ще се отделя от добива на полиметална руда е откривката, както и утайката от утайтелите за руднични води, за който е разработен План за управление на минните отпадъци - **ПРИЛОЖЕНИЕ IV** към ДОВОС. Отпадъкът е неопасен и няма киселиногенериращи свойства, както показват направените допълнително изследвания, протоколите от които са дадени в приложение към ПУМО.

▪ Добитата и натрошена руда ще се транспортира на 34 km до съществуващата фабрика на „Горубсо Кърджали“-АД в гр. Кърджали. Предполага се, че увеличаването на транспортния трафик с 7 МПС на час за пълните транспортни средства и 7 МПС на час за празните няма да доведе до значително повишаване на фоновото шумово ниво. Следва да се има в предвид, че работата на рудника ще бъде 260 дни в годината.

▪ Ще се открият нови 50 работни места, 6 работни места, от които за квалифициран инженерно-технически персонал, а останалите 44 работни места са за хората от района на ИП;

▪ За питейни нужди ще се използва бутилирана минерална или изворна вода. За битови нужди са необходими 780 m³/у. Отпадъчни производствени води няма да се формират.

▪ Вода за производствени нужди (оросяване на площадки и пътища) ще се осигурява от пречистената събрана вода от повърхностният отток от нарушените терени. Средно дневното количество, предвидено за оросяване възлиза на 3 куб. метра, а общото годишно количество вода, което ще се използва за оросяване на пътищата възлиза на около 500 m³;

- Не се предвижда заустване на отпадъчни води. На участъците ще се използват химически тоалетни, които ще се обслужват от специализирана фирма.

2. Технологията на добив и трошене на добитата полиметална руда от находище „Китница“ е такава, че не се генерират материални (газообразни, течни, твърди) и енергетични замърсители, в количества, които да имат негативно въздействие спрямо околната среда и здравето на хората:

- **Отпадъчни газове** – на кариерата на находище „Китница“ са разгледани площни и линейни източници на емисии. Получените от математическото моделиране резултати (**ПРИЛОЖЕНИЕ III** на ДОВОС) показват, че при липсата на други значими източници на замърсяване в района около находище „Китница“, **реализацията му не застрашава качеството на атмосферния въздух.** Моделирани са замърсителите от неорганизираните източници от транспортната дейност и складирането на рудата и минните отпадъци с модела **AERMOD**. Предвид малкия брой на използваната техника, ограничената площ на площадката и преобладаващото тихо време, отделените газове CO, NO_x, CH₄, SO₂ и др. от използваната механизация при добива и трошенето на рудата и от автосамосвалите ще имат локален обхват, само на територията на работната площадка и няма да окажат съществено влияние върху качеството на въздуха в района. Прахови емисии от складираните фракции на добиваните материали на работната площадка са малко вероятни, поради тяхната гранулометрия. За минимизиране на прахо-газовите емисии се предвижда:

- ✓ използване на гумени наметала при взривовете,
- ✓ подходящ размер на терасите на открития рудник за минимизиране на праховите емисии,
- ✓ използване на ТСИ с капсуловани пресипки,
- ✓ оросяване на вътрешните пътища,
- ✓ измиване на гумите на камионите преди напускане на обекта, за да не се разнася прах по републиканската пътна мрежа.

- **Отпадъчни води** – Рудничният водоотлив включва водите, директно попаднали в котлована на рудника. Тези води ще бъдат замърсени с неразтворени вещества, чието утаяване ще се извършва в изграден утайтел в самия рудник. За битово-фекалните ще се използват химически тоалетни.

- **Твърди отпадъци** – генерираните минни, битови и опасни отпадъци ще се управляват екологосъобразно, като за битовите и опасните отпадъци се сключи договор за тяхното транспортиране и третиране с фирма, притежаваща разрешително по чл. 35 на ЗУО. Откривката, складирана на външно насипище ще се използва за етапа на рекултивация за обратно запълнение на отработените руднични пространства на учтък „Чернигово“, като част от техническата му рекултивация, което съответства на най-добрите налични техники (НДНТ) за управление на минни отпадъци.

- **Гарантира устойчиво развитие** на отрасъла и общината.

2.ОПИСАНИЕ НА ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНТО ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ

2.1. 33 BG0001031 „Родопи-Средни” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна

По препоръка на РИОСВ-Смолян - писмо с изх.№КПД-11-1014-(31) от 17.05.2018 г. е събрана цялата налична информация за други планове, програми и проекти/ ИП, съществуващи или в процес на разработване на територията на ЗЗ „Родопи Средни“, която допълва представената в Приложение 5. Допълнената информация е от регистрите на МОСВ, РИОСВ- Смолян, РИОСВ-Пловдив, РИОСВ-Хасково и Община Ардино (получено писмо от Кмета на Ардино, дадено в приложение на ДОВОС).

Съгласно общодостъпните данни в информационната мрежа за защитените зони – НАТУРА 2000, в границите на РИОСВ Смолян, Пловдив и Хасково, в чиито териториален обхват попада защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни”, инвестиционните предложения, планове, програми и проекти, които са реализирани или се предвиждат да се реализират засягат следните площи и проценти от зоната:

На територията на РИОСВ – Смолян са постъпили ИП на обща площ от 39.182 ha, което представлява 0.025 % от площта на защитена зона BG0001031 „Родопи - Средни”.

На територията на РИОСВ – Пловдив са постъпили ИП на обща площ от 30.415 ha , което представлява 0.019 % от площта на защитена зона BG0001031 „Родопи - Средни”.

На територията на РИОСВ – Хасково са постъпили ИП на обща площ от 81.634 ha или 0.052 % от площта на защитена зона BG0001031 „Родопи - Средни”.

Очакваният сумарен процент загуба на площи от защитена зона BG0001031 „Родопи - Средни” в резултат на всички съществуващи и предстоящи за реализиране ИП на територията на РИОСВ –Смолян, Пловдив, и Хасково към м. август 2018 г. е 151.231 ha или 0.096 % от общата площ на зоната.

Анализът на постъпилите ИП показва, че с подобен характер на разглежданото ИП са две други ИП на територията на РИОСВ Пловдив:

1. Изграждане на кариери за добив на мрамори в находище „Делчевото 1“ с площ 219.207 дка в община Асеновград , с. Добростан.
2. Изграждане на кариери за добив на мрамори и баластра в южната част на концесионна площ „Делчевото 2“ с площ 66.165 дка. Община Асеновград, с. Горнослав.

Като се има предвид че разглежданото ИП не попада в ЗЗ, не се очаква кумулативен ефект с горепосочените ИП.

Въз основа на събраната информация са изготвени и представени таблици с информация за инвестиционни намерения, които биха могли да окажат кумулативен ефект върху защитената зона при осъществяване на инвестиционното предложение. В таблици 2.1.1 – 2.1.3 са представени техния брой и заемана площ в границите на защитена зона BG0001031 „Родопи Средни” на територията на РИОСВ Смолян, РИОСВ Пловдив и РИОСВ Хасково.

Таблица 2.1.1. Списък на процедураните по реда на ЗБР/ЗООС ИП (планове програми и проекти) на територията на РИОСВ Смолян, които биха имали кумулативен ефект с ИП върху зона BG0001031 „Родопи Средни”.

Име на ИП	Община	Землище	№ на имот	Площ (дка)
МВЕЦ по поречието на р. Манастирска	Лъки	Манастир		0
МВЕЦ Юговска-2	Лъки	Югово	86012.80.056, 86012.109.177, 86012.109.175, 86012.80.046, 86012.80.053, 86012.107.009, 86012.107.006, 86012.107.008, 86012.80.054, 86012.80.052, 86012.609.011	19,831
Базова станция	Чепеларе	Павелско	55035.245	0,135
Комплекс за селски туризъм	Лъки	Борово	05623.22.058	2,118
Пречиствателна станция за отпадни води - с. Давидково	Баните	Давидково	20033.441	1,8
Водоснабдяване на рудник Дружба за питейни и битово-санитарни нужди от повърхностни води	Чепеларе	Богутево	к.т.	0
Водоснабдяване на рудник Дружба за питейни и битово-санитарни нужди от повърхностни води	Лъки	Манастир	к.т.	0
Жилищна сграда	Баните	Глогино	15117.940, 15117.1.146	4,42
Възстановяване на съществуващ селскостопански път	Баните	Загражден	км	0
Възстановяване на съществуващ селскостопански път	Баните	Две тополи	км	0
База за отдих	Баните	Босилково	05737.3.028	5,812
Жилищно застрояване	Чепеларе	Хвойна	77219.2.008, 77219.2.085, 77219.2.086, 77219.2.087, 77219.2.023, 77219.2.024, 77219.2.020, 77219.2.022, 77219.2.084	6,531
Жилищна територия	Баните	Стърница	70158.9.123	7,567
Фотоволтаична инсталация	Баните	Стърница	70158.9.390	3,1
Жилищно строителство	Лъки	Борово	05623.26.032	8,001
Жилищно строителство	Чепеларе	Хвойна	77219.2.056	2,609
МВЕЦ Преспа	Лъки	Манастир	кота	0
Ваканционно селище	Смолян	Кутела	40748.11187	4,913
Изграждане на МВЕЦ Бъзето и МВЕЦ Воденицата	Лъки	Здравец	кота	25,465
Изграждане на МВЕЦ Бъзето и МВЕЦ Воденицата	Лъки	Джурково	кота	25,465

Изграждане на претоварна с линия за сепариране на твърди битови отпадъци и площадка за компостиране на биоразградими отпадъци, намиращо се в м. Иване, реконструкция на обслужващ път, закриване на общинско депо в м. Ивански дол и техническа и биологична рекултивация	Лъки	Югово	86012.680040, 86012.680039, 86012.680041	5
Изграждане на довеждащ колектор и пречиствателна станция за отпадни води на гр. Лъки	Лъки	Лъки	44478.11105	16,958
МВЕЦ Сливка	Баните	Сливка	67355.1049, 67355.1056, 67355.1065, 67355.1067, 67355.1069, 67355.1070	0
МВЕЦ Сливка	Баните	Две тополи	20198.1813, 20198.1823, 20198.0111, 20198.1180, 20198.10091, 20198.1821, 20198.10090, 20198.10110, 20198.1822	0
МВЕЦ Сливка	Баните	Вълчан дол	12526.80138	0
Водоснабдяване на рудник Джурково	Чепеларе	Богутево	0	0
Водоснабдяване на рудник Джурково	Лъки	Манастир	0	0
Ваканционно селище	Баните	Босилково	05737.1001, 05737.1004	52,817
МВЕЦ Хладилника	Ардино	Песнопой	55912.449, 55912.448, 55912.451, 55912.452	25,68
МВЕЦ Хладилника	Ардино	Любино	44584.10.019, 44584.10.020	13,506
МВЕЦ Юговско ханче	Лъки	Югово	86012.82.046, 86012.84.049	0,875
МВЕЦ Хана	Лъки	Югово	86012.84.044, 86012.54.050	2,13
Базова станция за GSM/UMTS оборудване № 6441	Ардино	Ардино	00607.13.190	0,4
Жилищно строителство	Лъки	Борово	05623.18.028, 05623.18.026	6,99
Кравеферма	Чепеларе	Хвойна	77219.2.063	1,616
МВЕЦ ИМарет дере - II етап	Лъки	Манастир	46989.258	5,081
МВЕЦ Лъки	Лъки	Дряново	23950.191.061	0,442
МВЕЦ Лъки	Лъки	Джурково	20883.245.002	3,233
Жилищна сграда	Лъки	Дряново	23950.179.072, 23950.179.075	0,625
Изменение на парцеларен план на МВЕЦ Сливка	Баните	Две тополи	20198.10.128, 20198.10.132, 20198.1.832	4,269
Изменение на парцеларен план на МВЕЦ Сливка	Баните	Сливка	77355.1.115, 67355.1.146	0,647
Изменение на парцеларен план на МВЕЦ Сливка	Баните	Вълчан дол	12526.80.139	2,773

Екоселище	Лъки	Борово	05623.22.035, 05623.22.021, 05623.22.018, 05623.22.029, 05623.22.034	14,172
Жилищно строителство	Баните	Вишнево	11377.10.213	3,21
Базова станция GSM/UMTS - PDV0070 - Кръстова гора	Лъки	Борово	05623.35.017	4,356
Жилищно застрояване	Лъки	Манастир	46989.78.065	1,193
Жилищно строителство	Баните	Глогино	15117.897	2,12
Рехабилитация на общински път - SML – 2004(III – 8611) с. Давидково – с. Стърница от км.0+000 до км. 4+622.61	Баните	Давидково	км	0
Рехабилитация на общински път - SML – 2004(III – 8611) с. Давидково – с. Стърница от км.0+000 до км. 4+622.61	Баните	Стърница	км	0
Изграждане на централа към МВЕЦ Сливка, промяна на местоположението на сградо-централата	Баните	Две тополи	20198.1.502	1,965
Жилищно строителство	Баните	Давидково	20033.051	2,692
Жилищно строителство	Баните	Глогино	15117.1183	2,362
Жилищна сграда – вила за селски туризъм за сезонно ползване	Лъки	Югово	86012.83.040	0,976
База за отдих	Смолян	Кутела	40748.11.503, 40748.11.266, 40748.11.482	8,075
МВЕЦ Гълъбово	Ардино	Любино	44548.10.21, 44548.10.23	15,803
МВЕЦ Гълъбово	Ардино	Песнопой	Е 25°05'32.6" N 41°40'56.7"	0
Жилищно строителство	Лъки	Белица	03530.7.34	1,158
База за релакс и соларна система	Чепеларе	Хвойна	77219.2.81	3,476
Жилищно строителство	Баните	Глогино	15117.798	0,347
Жилищна сграда	Чепеларе	Павелско	55035.37.85	2,443
Жилищно застрояване	Лъки	Белица	03530.28.10	6
Проектиране корекциите на р. Манастирска и р. Лъкинска в участъка им в урбанизираната територия на гр. Лъки, общ. Лъки, обл. Пловдивска	Лъки	Лъки	0	0
Туристически комплекс	Лъки	Борово	05623.18.020	2,498
Жилищно застрояване	Лъки	Лъки	44478.101.1	1,984
Жилищно застрояване	Лъки	Югово	86012.84.57	1,758
Изграждане на микропредприятие за производство на сезал от полипропилен в с. Загражден, общ. Баните, област Смолян	Баните	Загражден	30209.13.615	2,434
Създаване и развитие на производствено микропредприятие за тръби от полиетилен в с. Загражден, общ. Баните, обл. Смолян	Баните	Загражден	30209.13.619	1,357
База за съхранение и производство на мед и пчелни продукти, жилище за собственика и помещение за персонал	Лъки	Лъкавица	44447.38.98	2,798
Инфраструктурно обезпечаване на територията на м. "Чукара", землище на с. Загражден, община Баните, обл. Смолянска	Баните	Загражден	ПИ № 0011021	12,188

База за отдих	Смолян	Кутела	ПИ № 014258 и ПИ № 014253	13,171
База за отдих	Чепеларе	Хвойна	ПИ № 008040	1,758
База за отдих	Баните	с. Стърница	поземлен имот с номер 005046	1,291
Кравеферма за 150 дойни крави	Лъки	Борово	ПИ 021034	4,582
„Депониране на отпадъка на Обогатителна фабрика на „Лъки Инвест“ АД на хвостохранилище „Лъки – 2 - временно“	Лъки	с. Борово,		0
„Депониране на отпадъка на Обогатителна фабрика на „Лъки Инвест“ АД на хвостохранилище „Лъки – 2 - временно“	Лъки	с. Югово		0
Частично изменение на приетата схема на МВЕЦ „Лъки-2 – съществуваща	Лъки	с. Югово	поземлен имот с проектен номер 167003, образуван от имот с № 167002	1,001
Склад за дървен материал	Лъки	с. Югово	083061	2,015
Осигуряване на транспортен достъп за наблюдение, контрол, обслужване и обезопасяване на съоръжения към съществуваща малка водно електрическа централа	Ардино	Любино	010029	16,245
Осигуряване на транспортен достъп за наблюдение, контрол, обслужване и обезопасяване на съоръжения към съществуваща малка водно електрическа централа	Ардино	Песнопой	000473	5,061

Част от ИП са свързани с изграждане на ограда за стопанисване на дивеч, реконструкция на съществуващи обекти, трайни насаждения и др., които не предполагат кумулативно въздействие с отрицателен ефект спрямо съществуващото в момента състояние на околната среда, с обща площ от 276.047 dka. При отчитане на кумулативния ефект от реализацията на ИП не сме взели предвид и планове, програми и проекти (Програма за управление на отпадъците, Лесоустройствени програми, Програма за опазване на ОС, План-извлечение за промяна на сечта и др), които нямат отношение към увеличаване на кумулацията.

Инвестиционните предложения процедурани досега на територията на защитена зона „Родопи Средни” в териториалния обхват на РИОСВ Смолян (предимно за жилищно строителство, ваканционни селища, бази за отдих, изграждане на МВЕЦ и др.) (табл. 2.1.1 и 2.1.1а), които могат да имат значение за увеличаване на кумулативния ефект са с обща площ от 39.182 ha, което представлява 0.025% от площта на защитената зона.

Таблица 2.1.1а. Количествен анализ относно разпределението на процедураните инвестиционни предложения по вид и заемана площ:

	Жилищни сгради	МВЕЦ	Курортни дейности (хотели, селища)	Ферма	Фотоволтаична централа	Други
Площ (ha)	6,299	14,569	10,31	0,62	0,31	7,074

Таблица 2.1.2. Списък на процедурите по реда на ЗБР/ЗООС ИП (планове програми и проекти) на територията на РИОСВ Пловдив, които биха имали кумулативен ефект с реализацията на ИП върху зона BG0001031 „Родопи Средни”.

Име на ИП	Община	Землище	№ на имот	Площ (дка)
Подобряване съществуващия общински път, свързващ селища в Община Първомай: - път IV – 58818 „с. Драгойново - Буково” от км. 0+000 до км. 7+001,80	Първомай	с. Драгойново, с. Буково	0	0
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда /без хотелска част/ със застроена площ до 100 кв. м	Асеновград	с. Врата	12992.14.10	0,86
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда /без хотелска част/ със застроена площ до 300 кв. м	Асеновград	с. Сини връх	70737.28.114	3,548
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.14.51	5,667
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда /без хотелска част/ със застроена площ до 100 кв. м	Асеновград	с. Врата	12992.14.12	0,751
Изграждане на базова станция за мобилна комуникация – “Юговско ханче	Асеновград	кв. Наречен	99201.61.30	0,4
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда – вила /без хотелска част/ със застроена площ до 300 кв. м	Асеновград	с. Сини връх	70737.14.6	5,17
Жилищно строителство - четири жилищни сгради – вили, /без хотелска част/ с обща застроена площ 320 кв. м. – по 80 кв. м. за всяка сграда	Асеновград	с. Бачково	02974.10.14	3,56
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда със застроена площ 150 кв. м	Асеновград	с. Врата	12992.13.34	1,648
Жилищно строителство – две еднофамилни жилищни сгради - вили /без хотелска част/ със застроена площ по 200 кв. м. за всяка сграда	Куклен	с. Добралък	022131	1,598
Жилищно строителство – една нискоетажна еднофамилна жилищна сграда /без хотелска част/ със застроена площ до 200 кв. м	Куклен	с. Добралък	021086	4,5
Жилищно строителство – една нискоетажна еднофамилна жилищна сграда /без хотелска част/ със застроена площ до 150 кв. м	Асеновград	с. Косово	38799.36.104	1,09
Допълнително водоснабдяване – хоризонтален сондаж, помпена станция и мачтов трафопост в имот №047017 и трасе на тласкателен водопровод и ел. кабелна линия 20 кв - с. Буково	Първомай	с.Буково	047017	9,116
Изграждане на пункт за изваряване на ракия	Асеновград	с. Бачково	02974.8.53	0,267
Помпена станция за питейно – битови нужди на площ от 75 кв. м.	Асеновград	с. Мостово	49151.38.1	32,015
Изграждане на МВЕЦ „Наречен” на р. Чепеларска	Асеновград	кв. Наречен	99201.75.19, 99201.16.	0

			124; 99201.16. 126;9920 1.16.121; 99201.16. 128; 99201.15. 110	
Изграждане на МВЕЦ „Тунела” на р. Чепеларска	Асеновград	с. Бачково	02974.7.7 5; 02974.7.7 7, 02974.8.4 9	2,911
Изграждане на МВЕЦ „Луковица” на р. Луковица	Асеновград	с. Бачково	02974.2.8 1	0,7
Изграждане на базова станция на „Космо България Мобайл” ЕАД гр. София	Асеновград	с. Лясково	036005	0,4
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10. 47, 12992.10. 49	1,032
Складова база за съхранение на селскостопанска продукция	Асеновград	с. Мостово	49151.14. 121	7,399
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.14. 40	2,61
Жилищно строителство	Куклен	с. Яврово	102012	1,578
Жилищно строителство	Асеновград	с. Тополово	72789.31 6.18	0,391
Изграждане на площадка за временно съхранение на оборски тор към съществуваща кравеферма	Първомай	с. Брягово	183014	18,888
Реконструкция на съществуващ път	Асеновград	с. Нокаково	51830.16 1.14	0,515
При строяване на съществуваща туристическа база-хижа „Марциганица“, включваща реконструкция и разширяване на съществуващите постройки и увеличаване на легловата база с обща застроена площ 5527 кв.м	Асеновград	с. Добростан	21676.57. 622	5,527
Изграждане на хотел с кафе –аперитив	Асеновград	с. Бачково	02974.7.5 8	1,142
Монтиране на соларна инсталация	Първомай	с. Брягово	38089	3,25
Изграждане на овчарник за 200 броя овце	Асеновград	с. Червен	80437.17. 287	0,996
Електропроводна линия ниско напрежение /надземна / 14 kW с приблизителна дължина на трасето 700метра за захранване на базова мобилна комуникация „ Юговско ханче ”- Телекомуникационна мобилна мачта – TELEMOV 30 на GSM оператор „ Глобул “	Асеновград	с. Нареченски бани	99202.61. 30, 99201.61. 10, 99201.61. 9	0
Изграждане на ловен дом и допълващо застрояване към него –помещения за нощувка на ловци, зала за хранене на ловци, складови помещения, навес с барбекю, паркинг	Първомай	с. Буково	058099	3,002

Изграждане на вилно селище	Асеновград	с. Мостово	49151.10. 9	2,9
Изграждане на вилно селище	Асеновград	с. Мостово	49151.10. 13	2,9
Изграждане на нов горски път III степен „Елата-ГСУ Доблалък“ с дължина 9,876 км	Куклен	с. Доблалък	018079, №019082 и № 014233	0
Изграждане на нов горски път III степен „Студена вода“ с дължина 8,8 км	Асеновград	с. Тополово	72789.2.1 87, 72789.2.6 01, 72789.2.6 03, 72789.2.8 11, 72789.2.8 45, 72789.2.8 89, 72789.2.9 01, 72789.53. 600	0
Изграждане на МВЕЦ „НАРЕЧЕН -1“ на р. Чепеларска, с водохващане при кота дъно река – 544, 00 м., кота ГВН - 550 и изтичало на ВЕЦ при кота – 535, 00 м.	Асеновград	с. Нареченски бани	99201.14. 227, 99201.69. 14, 99201.90. 52, 99201.09. 05	0
Разширение на гробищен парк	Асеновград	с. Мостово	40151.18. 24	7,291
Изграждане на предприятие за бутилиране на натурална изворна вода	Асеновград	с. Бачково	02974.15. 106	5,202
Разширяване на площадка за изграждане на сграда на МВЕЦ Наречен	Асеновград	кв. Наречен	99201.16. 48	1,391
Изграждане на подпорни стени, площадка за товарене и част от склад в проектен имот № 02974.15.111“, землище на с. Бачково, общ. Асеновград, обл. Пловдив	Асеновград	с. Бачково	02974.15. 111	4,76
Изграждане на малка бензино – газ станция	Асеновград	кв. Наречен	99201.50 0.235	1,682
Занаятчийска работилница – изработване на дърворезба	Асеновград	с. Бачково	02974.3.2 3	1,369
Къща за селски туризъм	Асеновград	с. Горнослав	16955.27. 24	3,956
Жилищно строителство	Асеновград	с. Мостово	49151.19. 20	0,811
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10. 39	1,555
Къща за гости	Асеновград	с. Мостово	49151.19. 205	2,333
Жилищно строителство	Родопи	с. Първенец	59032.29. 18	8,291
Изграждане на кравеферма до 100 броя крави	Асеновград	с. Мулдава	49309.13. 42	2,7

Изграждане на помпена станция и път към нея	Асеновград	с. Мостово	49151.23.14	8,169
Изграждане на овчарник за 150 броя овце	Асеновград	с. Долнослав	22839.44.18	1,824
Изпълнение на тръбен кладенец и резервоар за водоснабдяване на манастир „Света Петка	Асеновград	с. Мулдава	49309.12.28	0
Изграждане на базова станция GSM/UMTS №3230	Асеновград	с. Лясково	44834.36.5	0,4
Гъбопроизводство и компостна площадка	Асеновград	с. Червен	80437.18.2	2,744
Жилищно строителство	Асеновград	с. Горнослав	16955.755.33	0,45
Създаване на ново овошно насаждение от смокини на площ от 15.633 дка и закупуване на трактор	Асеновград	с. Тополово	72789.176.34	15,633
Къща за гости и детска площадка	Асеновград	с. Врата	12992.10.182	5,947
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10.45	1
Изграждане на хотел, ресторант и кафе-аператив	Асеновград	с. Бачково	02974.7.61 и №02974.7.58	1,861
Изграждане на овцеферма	Асеновград	с. Добростан	21676.27.99	10,316
Изграждане на кравеферма за отглеждане на 50 броя крави	Асеновград	с. Мулдава	49309.13.30	1,2
Изграждане на комплекс от сгради представляващи конюшня, манеж, еокъщи и сгради за обслужващи и стопански дейности	Асеновград	с. Добростан; с. Врата	49151.14.125, 49151.14.136, 49151.14.121, землище на с. Мостово и имот 12992.10.48, землище на с. Врата	34,351
Изграждане на овцеферма за 1000 броя овце	Първомай	с. Брягово	139006	10,561
Жилищно застрояване	Асеновград	с. Червен	80437.19.3	23,74
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10.46	1
Жилищно застрояване с изграждане на сондажен кладенец	Асеновград	с. Червен	80437.17.1	1,65
Жилищно застрояване	Асеновград	с. Червен	80437.17.200	1,779
Автосервиз	Асеновград	с. Мулдава	49309.13.15	2,999
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10.65	0,851
Конюшня със сгради за обществено полезна дейност	Асеновград	с. Врата	12992.17.4	1,693

Жилищно строителство	Асеновград	с. Бачково	02974.10. 154	1,269
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10. 44	1
Жилищно строителство	Асеновград	с. Горнослав	16955.28. 401	1,26
Вилна сграда за сезонно ползване	Асеновград	с. Долнослав	22839.1.1 29	1,778
Жилищно строителство	Асеновград	с. Червен	80437.17. 279	2,6
Изграждане на помпена станция и ТП, необходим за нуждите на Манастир „Света Петка	Асеновград	с. Мулдава	49309.12. 31	0,400

Част от ИП са свързани с екстензивно отглеждане на риба, лозя, трайни насаждения и др., които не предполагат кумулативно въздействие с отрицателен ефект спрямо съществуващото в момента състояние на околната среда и са с обща площ от 47.885 ha. При отчитане на кумулативния ефект от реализиране на ИП не сме взели предвид и планове, програми и проекти (Програма за управление на отпадъците, „Актуализация на програма за управление на отпадъците на територията на Община Асеновград за периода 2016 - 2020 г.“, Проект на стратегия за Водено от общностите местно развитие (ВОМР) и др), които нямат отношение към увеличаване на кумулативния ефект от реализирането на ИП.

Инвестиционните предложения процедури досега на територията на защитена зона „Родопи Средни” в териториалния обхват на РИОСВ Пловдив (предимно за жилищно строителство, ваканционни селища, селски туризъм и др.) (табл. 2.1.2 и 2.1.2а), които могат да имат значение за увеличаване на кумулативния ефект са с обща площ от 30.415 ha, което представлява 0.019% от площта на защитената зона.

Таблица 2.1.2а. Количествен анализ относно разпределението на процедурите инвестиционни предложения по вид и заемана площ:

	Жилищни сгради	Вилно застрояване	МВЕЦ	Курортни дейности (хотели, вилни селища)	Ферма	Фотоволт аична централа	Други
Площ (ha)	8,081	0,18	0,361	6,092	2,76	0,325	12,616

Таблица 2.1.3. Списък на процедурите по реда на ЗБР/ЗООС ИП (планове програми и проекти) на територията на РИОСВ Хасково, които биха имали кумулативен ефект с реализацията на ИП върху зона BG0001031 „Родопи Средни”.

Име на ИП	Община	Землище	№ на имот	Площ (дка)
Приемо предавателна станция	Черноочене	Габрово	081020	0,6
Изграждане на 3 временни постройки за отдих	Минерални бани	Сърница	000667	5,413
Построяване на жилищна сграда	Черноочене	Паничково	003602	1,305
Изграждане на жилищна сграда	Димитровград	Светлина	503007	2
Реконструкция и разширение на хижа за отдих	Черноочене	Паничково	000128, 001175, 001178	0,465
Построяване на жилищна сграда	Минерални бани	Брястово	119008	0,724
Изграждане на жилищна сграда	Минерални бани	Брястово	126009	2,138

Изграждане на жилищна сграда	Минерални бани	Брястово	053023	3,03
Изграждане на жилища	Хасково	Гарваново	084052	7
Построяване на жилищна сграда	Минерални бани	Брястово	103006	2,997
Изграждане на фотоволтаична електроцентрала	Минерални бани	Брястово	001025	0,5
Изграждане на фотоволтаична електроцентрала	Минерални бани	Брястово	001025	3
Изграждане на жилищна сграда	Кърджали	Три могили	69849.501.337	2,622
Построяване на сграда за отдих	Черноочене	Безводно	010954	1
Построяване на жилищна сграда	Минерални бани	Брястово	118004	1,875
Изграждане на хотел със СПА център и балнолечение	Минерални бани	Брястово	001103	0,767
Изграждане на спортни съоръжения, прилежащ паркинг и локално пречиствателно съоръжение към хижа за отдих	Черноочене	Паничково	001176, 001197, 001201	4,231
Изграждане на жилищна сграда	Минерални бани	Спахиево	037011	0,2
Изграждане на жилищна сграда	Минерални бани	Спахиево	037002	0,2
Изграждане на 8 бр. сглобяеми къщички	Минерални бани	Спахиево	000152	2,36
Изграждане на 2 жилищни сгради	Минерални бани	Брястово	133008	1,842
Поставяне на барака за скара бира в горски имот	Черноочене	Комунига	110105	0,03
Базова станция	Минерални бани	Сусам	258185	1,002
Изграждане на базова станция Глобул	Минерални бани	Спахиево	000145	0,4
Приемо предавателна станция	Минерални бани	Сусам	258170	0,95
Изграждане на 3 бр. монолитни жилищни бунгала икладенец за битови нужди	Минерални бани	Спахиево	025001	3,008
Изграждане на краварник за 50 крави	Хасково	Гарваново	012044	3,999
Строителство на обслужваща селскостопанска постройка	Минерални бани	Сърница	115001	0
Смяна на предназначението на земеделска земя с цел изграждане на жилищна сграда	Минерални бани	Спахиево	002180	6,787
Изграждане на еднофамилна жилищна сграда за лични нужди	Минерални бани	Брястово	128003	1,553
Изграждане на кравеферма	Минерални бани	Спахиево	233001	3,995
Изграждане на жилищна сграда	Хасково	Гарваново	084034	2,5
4-5 еднофамилни къщи	Минерални бани	Брястово	255019	2,534
Изграждане на триетажна масивна сграда представляваща хотел с ресторант и външен басейн	Кирково	Кремен	010582	5,918

Изграждане на кравеферма за отглеждане на 50 броя крави за мляко, както и закупуване на оборудване и техника	Минерални бани	Караманци	050003	2,001
Изграждане на кравеферма за отглеждане на 20-30 броя крави	Черноочене	Минзухар	058002	2
Изграждане на оранжерийен комплекс за зеленчуци	Минерални бани	Сусам	322023	19,811
Добив на строителни материали – андезити от находище „Чешмата” с площ от 215 дка	Хасково	Въгларово	к.т.	215
Животновъден комплекс- за отглеждане на овце до 200 бр	Минерални бани	Сираково	038013	11,851
Изграждане на гробищен парк	Минерални бани	Брястово	009001, 009004	4,416
Изграждане на стопанска постройка за събиране и сушене на билки	Минерални бани	Спахиево	000152	2,36
Изграждане на многофункционална спортна зала	Минерални бани	Минерални бани	УПИ VI а	7,807
Регионален център за третиране на неопасни отпадъци за общините Хасково, Димитровград и Минерални бани с обща площ на действащото депо и предвидения терен за разширение 228.868 дка по Алтернатива 1 и сценарий 1а	Хасково	Гарваново	000519, 000518	228,868
Изграждане на телекомуникационно съоръжение	Черноочене	Паничково	002086	0,4
Изграждане на участък от общински път като алтернатива на разрушен стар участък	Черноочене	0	0	0
Изграждане на кравеферма за свободно групово отглеждане на 120 броя крави за месо върху дълбока несменяема постеля	Минерални бани	Брястово	21001, 21002	
Къмпинг	Минерални бани	Брястово	386003	11,257
Преустройство на базова станция на теленор	Минерални бани	Спахиево	000145	0
Спортно-развлекателен комплекс и пътна връзка	Минерални бани	Брястово	000780 001145	3,642
Изграждане на кравеферма за 50 крави	Минерални бани	Спахиево	233017	0
Изграждане на център за обучение с места за настаняване	Минерални бани	Спахиево	227028	1,998
Изграждане на базова станция	Минерални бани	Сусам	258167	2,202
Изграждане на кравеферма за отглеждане до 54 броя крави за мляко	Черноочене	Комунига	016031	3,314
Изграждане на базова станция за мобилни услуги	Минерални бани	Спахиево	000180	1,008
Изграждане на мобилно телекомуникационно	Минерални бани	Спахиево	000145	0,4

съоръжение и преустройство на съществуваща базова станция				
Изграждане на пункт за изкупуване и преработка на диворазтиящи гъби	Черноочене	Паничково	002076	2,464
Изграждане на съоръжение за реинсталация на интернет	Минерални бани	Спахиево	000147	0,159
Разширение на съществуваща овцеферма	Минерални бани	Брястово	УПИ XI, УПИ X	0
Изграждане на пречиствателна станция за отпадъчни води за с. Сусам	Минерални бани	Сусам	605013	2,845
Изграждане на оранжерия комплекс	Минерални бани	Сусам	000642	
Животновъден комплекс „Раевата кошара“ - овчарник с битови помещения, стопанска постройка за груб фураж и ажурна ограда	Минерални бани	Сираково	038013	11,851
Изграждане на оранжерия комплекс	Минерални бани	Сусам	324021	21,701
Изграждане на птицеферма за кокошки - носачки, за производство, съхранение и дистрибуция на яйца, на едро и дребно	Минерални бани	Сусам	777007	0
Изграждане на оранжерия комплекс	Мин. Бани	Сусам	000106	
Изграждане на козеферма за отглеждане на 500 броя козими майки, с обслужващи помещения и торова площадка	Минерални бани	Сусам	777006	15,089
Изграждане на еднофамилна жилищна сграда	Черноочене	Йончево	000679	1,67
ПУП - ПЗ за социална инфраструктура	Минерални бани	с. Брястово	000439, 000437, 000279	19,354
ПУП - ПЗ за социална инфраструктура	Минерални бани	с. Брястово	000981	19,354
ПУП-ПЗ за социална инфраструктура	Минерални бани	с. Брястово	000280	6,435
Проект на Подробен устройствен план (ПУП-ПЗ) за жилищни функции за жилищна сграда	Минерални бани	с. Брястово	001110	10
Проект на Подробен устройствен план (ПУП-ПЗ) с цел преотреждане за вилно селище и застрояване с 10 (десет) броя сглобяеми едноетажни жилищни сгради	Ардино	с. Русалко	000268	6,468
Проект на Подробен устройствен план (ПУП-ПЗ) за жилищни функции за жилищна сграда	Минерални бани	с. Брястово	1111	10
Проект на Подробен устройствен план (ПУП-ПЗ) за жилищни нужди	Минерални бани	с. Брястово	001009	16,958

Проект на Подробен устройствен план (ПУП-ПЗ) за жилищни нужди	Минерални бани	с. Брястово	001008	16,164
Нискостажно жилищно застрояване	Димитровград	с. Светлина	99, 100, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 112	60,553

Част от ИП са свързани с рибовъдни стопанства, ремонт на преливник и водопойни чешми, ремонт на съществуващи сгради, трайни насаждения и др., които не предполагат кумулативно въздействие с отрицателен ефект спрямо съществуващото в момента състояние на околната среда и са с обща площ от 2174,575 ha.

Инвестиционните предложения процедури досега на територията на защитена зона „Родопи Средни” в териториалния обхват на РИОСВ Хасково (предимно за жилищно строителство, курортни дейности, ферми, оранжерии, добив на строителни материали и др.) (табл. 2.1.3 и 2.1.3а), които могат да имат значение за увеличаване на кумулативния ефект са с обща площ от 81.634 ha, което е представлява 0.052% от площта на защитената зона BG0001031 „Родопи - Средни”.

Таблица 2.1.3а. Количествен анализ относно разпределението на процедурираните инвестиционни предложения по вид и заемана площ:

	Жилищни сгради	Оранжерии	Добив на стр. мат.	Курортни дейности (хотели, вилни селища)	Ферма	Фотоволт аична централа	Други
Площ (ha)	17,005	4,151	21,5	2,916	5,41	0,35	30,302

Кумулативни въздействия от ОУП на община Смолян върху цялата защитена зона.

Изброените инвестиционни предложения в табл.2.1.1 – 2.1.3 на територията на защитена зона „Родопи Средни” са с обща площ от 151.231 ha. (0.1% от територията на ЗЗ) разпределени както следва:

В териториалния обхват на РИОСВ Смолян – 39.182 ha.

В териториалния обхват на РИОСВ Пловдив – 30.415 ha.

В териториалния обхват на РИОСВ Хасково – 81.634 ha.

Таблица 2.1.3б. Количествен анализ относно разпределението на процедурираните инвестиционни предложения по вид и заемана площ общо за цялата защитена зона:

	Жилищни сгради	Вилно застрояване	Курортни дейности (хотели, вилни селища)	Фотоволт аична централа	Оранжерии	Ферми	Добив на стр. мат.	МВЕЦ	Други
Площ (ha)	31,385	0,18	19,318	0,985	4,151	8,79	21,5	14,93	49,992

При реализация на инвестиционно предложение „Добив на полиметални руди от находище „Китница” ще бъдат засегнати пряко **249.109 dka (24.91 ha), които са извън територията на ЗЗ «Родопи Средни». Кумулативен ефект свързан със загубана територия от защитената зона няма да има.**

В границите на ЗЗ подобни инвестиционни намерения няма, с изключение на добив на инертни материали в землището на община Хасково, с. Вългарово, с площ от 21.5 dka,

което представлява 0.014% от територията на ЗЗ. Кумулативен ефект свързан с прахово и шумово замърсяване, както и фрагментация на местообитания на видове не се очаква, тъй като територията на ИП отстои на 34 km по права линия от границите на Концесия „Китница”. Освен това територията на Концесия „Китница” отнесена към на територията на защитена зона „Родопи Средни” възлиза на 0.016% от площта на ЗЗ.

При реализацията на ИП за Добив на полиметални руди от находище „Китница”, кумулативен ефект свързан със загуба на територия от защитената зона няма да има. Територията на концесията е извън границите на ЗЗ и не предполага увеличаване на кумулативния ефект и няма да окаже неблагоприятно въздействие върху защитена зона BG0001031 «Родопи Средни» и на обитаващите в нея популации на целеви животински видове и техните местообитания.

2.2. Защитена зона BG0002073 „Добростан“

Въз основа на събраната информация са изготвени и представени таблици с информация за инвестиционни предложения, които биха могли да окажат кумулативен ефект върху защитените зони с осъществяване на ИП. В таблици 2.2.1 – 2.2.3 са представени техния брой и заемана площ в границите на защитена зона BG0002073 „Добростан” на територията на РИОСВ Смолян, РИОСВ Пловдив и РИОСВ Хасково.

Таблица 2.2.1 Списък на процедурите по реда на ЗБР/ЗООС ИП на територията на РИОСВ - Смолян, които биха имали кумулативен ефект с ИП върху зона BG0002073 „Добростан”.

Име на ИП	Община	Землище	№ на имот	Площ (дка)
МВЕЦ по поречието на р. Манастирска	Лъки	Манастир		0
МВЕЦ Юговска-2	Лъки	Югово	86012.80.056, 86012.109.177, 86012.109.175, 86012.80.046, 86012.80.053, 86012.107.009, 86012.107.006, 86012.107.008, 86012.80.054, 86012.80.052, 86012.609.011	19,831
Комплекс за селски туризъм	Лъки	Борово	05623.22.058	2,118
Жилищно застрояване	Баните	Босилково	05737.7.450	4,832
Жилищно застрояване	Баните	Босилково	05737.7.451	9,5
База за отдих	Баните	Босилково	05737.3.028	5,812
Жилищна територия	Баните	Стърница	70158.9.123	7,567
Фотоволтаична инсталация	Баните	Стърница	70158.9.390	3,1
Жилищно строителство	Лъки	Борово	05623.26.032	8,001
МВЕЦ Преспа	Лъки	Манастир	кота	0
Ваканционно селище	Смолян	Кутела	40748.11187	4,913
Изграждане на довеждащ колектор и пречиствателна станция за отпадни води на гр. Лъки	Лъки	Лъки	44478.11105	0,5
Изграждане на подземен напорен тръбопровод	Баните	Давидково	20033.1953, 20033.2214	0
МВЕЦ Сливка	Баните	Сливка	67355.1049, 67355.1056, 67355.1065, 67355.1067,	0

			67355.1069, 67355.1070	
МВЕЦ Сливка	Баните	Две тополи	20198.1813, 20198.1823, 20198.0111, 20198.1180, 20198.10091, 20198.1821, 20198.10090, 20198.10110, 20198.1822	0
МВЕЦ Сливка	Баните	Вълчан дол	12526.80138	0
Ваканционно селище	Баните	Босилково	05737.1001, 05737.1004	52,817
МВЕЦ Хладилника	Ардино	Песнопой	55912.449, 55912.448, 55912.451, 55912.452	25,68
МВЕЦ Хладилника	Ардино	Любино	44584.10.019, 44584.10.020	13,506
МВЕЦ Юговско ханче	Лъки	Югово	86012.82.046, 86012.84.049	0,875
МВЕЦ Хана	Лъки	Югово	86012.84.044, 86012.54.050	2,13
Базова станция за GSM/UMTS оборудване № 6441	Ардино	Ардино	00607.13.190	0,4
Жилищно строителство	Лъки	Борово	05623.18.028, 05623.18.026	6,99
Изменение на парцеларен план на МВЕЦ Сливка	Баните	Две тополи	20198.10.128, 20198.10.132, 20198.1.832	4,269
Изменение на парцеларен план на МВЕЦ Сливка	Баните	Сливка	77355.1.115, 67355.1.146	0,1
Изменение на парцеларен план на МВЕЦ Сливка	Баните	Вълчан дол	12526.80.139	2
Екоселище	Лъки	Борово	05623.22.035, 05623.22.021, 05623.22.018, 05623.22.029, 05623.22.034	14,172
Ваканционно селище с хотелска част	Баните	Загражден	30209.11060	28,804
Ваканционно селище	Баните	Загражден	30209.11061, 30209.11062	28,805
Базова станция GSM/UMTS - PDV0070 - Кръстова гора	Лъки	Борово	05623.35.017	4,356
Жилищно строителство	Баните	Глогино	15117.897	2,12
Изграждане на централа към МВЕЦ Сливка, промяна на местоположението на сградо-централата	Баните	Две тополи	20198.1.502	1,965
Жилищно строителство	Баните	Давидково	20033.051	2,692
Жилищно строителство	Баните	Глогино	15117.1183	2,362
Жилищна сграда – вила за селски туризъм за сезонно ползване	Лъки	Югово	86012.83.040	0,2
МВЕЦ Гълъбово	Ардино	Песнопой	Е 25°05'32.6" N 41°40'56.7"	0
Жилищно строителство	Лъки	Белица	03530.7.34	1,158
Жилищно строителство	Баните	Глогино	15117.798	0,347

Жилищно застрояване	Лъки	Белица	03530.28.10	6
Туристически комплекс	Лъки	Борово	05623.18.020	2,498
Жилищно застрояване	Лъки	Югово	86012.84.57	1,758
Изграждане на микропредприятие за производство на сезал от полипропилен в с. Загражден, общ. Баните, област Смолян	Баните	Загражден	30209.13.615	2,434
Създаване и развитие на производствено микропредприятие за тръби от полиетилен в с. Загражден, общ. Баните, обл. Смолян	Баните	Загражден	30209.13.619	1,357
Инфраструктурно обезпечаване на територията на м. "Чукара", землище на с. Загражден, община Баните, обл. Смолянска	Баните	Загражден	ПИ № 0011021	12,188
База за отдих	Смолян	Кутела	ПИ № 014258 и ПИ № 014253	12,188
База за отдих	Баните	с. Стърница	поземлен имот с номер 005046	1,291
Кравеферма за 150 дойни крави	Лъки	Борово	ПИ 021034	4,582
„Депониране на отпадъка на Обогатителна фабрика на „Лъки Инвест“ АД на хвостохранилище „Лъки – 2 - временно“	Лъки	с. Борово,		0,075
Частично изменение на приетата схема на МВЕЦ „Лъки-2 – съществуваща	Лъки	с. Югово	поземлен имот с проектен номер 167003, образуван от имот с № 167002	1,001
Склад за дървен материал	Лъки	с. Югово	083061	2,015
Осигуряване на транспортен достъп за наблюдение, контрол, обслужване и обезопасяване на съоръжения към съществуваща малка водно електрическа централа	Ардино	Песнопой	000473	0

В териториалния обхват на РИОСВ Смолян процедураните до този момент ИП, плановете и програми заемат площ от 37,762 ха.

Част от ИП са свързани с изграждане и реконструкция на съществуващи обекти, трайни насаждения и др., които не предполагат кумулативно въздействие с отрицателен ефект спрямо съществуващото в момента състояние на околната среда. Те са с площ от 6,831 ха. При отчитане на кумулативния ефект от реализацията на ИП не сме взели предвид и плановете, програми и проекти (Програма за управление на отпадъците, Лесоустройствени програми, Програма за опазване на ОС, План-извлечение за промяна на сечта и др), които нямат отношение към увеличаване на кумулацията.

Инвестиционните предложения процедураните досега на територията на защитена зона „Добростан“ в териториалния обхват на РИОСВ Смолян (предимно за жилищно строителство, курортни дейности, изграждане на МВЕЦ и др.) (табл. 2.2.1 и табл. 2.2.1а), които могат да имат значение за увеличаване на кумулативния ефект са с обща площ от 30,931 ха, което е 0,04% от площта на зоната.

Таблица 2.2.1а. Количествен анализ относно разпределението на процедураните инвестиционни предложения по вид и заемана площ на територията на РИОСВ Смолян:

	Жилищни сгради	МВЕЦ	Курортни дейности (хотели, селища)	Ферма	Фотоволтаична централа	Други
Площ (ха)	5,353	7,136	15,342	0,458	0,31	2,332

Таблица 2.2.2. Списък на процедураните по реда на ЗБР/ЗООС ИП (планове програми и проекти) на територията на РИОСВ Пловдив, които биха имали кумулативен ефект с реализацията на ИП върху зона BG0002073 „Добростан”.

Име на ИП	Община	Землище	№ на имот	Площ (дка)
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда /без хотелска част/ със застроена площ до 100 кв. м	Асеновград	с. Врата	12992.14.10	0,86
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда /без хотелска част/ със застроена площ до 300 кв. м	Асеновград	с. Сини връх	70737.28.114	3,548
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.14.51	5,667
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда /без хотелска част/ със застроена площ до 100 кв. м	Асеновград	с. Врата	12992.14.12	0,751
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда – вила /без хотелска част/ със застроена площ до 300 кв. м	Асеновград	с. Сини връх	70737.14.6	5,17
Жилищно строителство - четири жилищни сгради – вили, /без хотелска част/ с обща застроена площ 320 кв. м. – по 80 кв. м. за всяка сграда	Асеновград	с. Бачково	02974.10.14	3,56
Жилищно строителство – еднофамилна жилищна сграда със застроена площ 150 кв. м	Асеновград	с. Врата	12992.13.34	1,648
Изграждане на пункт за изваряване на ракия	Асеновград	с. Бачково	02974.8.53	0,267
Помпена станция за питейно – битови нужди на площ от 75 кв. м.	Асеновград	с. Мостово	49151.38.1	32,015
Изграждане на МВЕЦ „Тунела” на р. Чепеларска	Асеновград	с. Бачково	02974.7.75; 02974.7.77, 02974.8.49	2,911
Изграждане на МВЕЦ „Луковица” на р. Луковица	Асеновград	с. Бачково	02974.2.81	0,7
Изграждане на базова станция на „Космо България Мобайл” ЕАД гр. София	Асеновград	с. Лясково	036005	0,4
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10.47, 12992.10.49	1,032
Складова база за съхранение на селскостопанска продукция	Асеновград	с. Мостово	49151.14.121	7,399
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.14.40	2,61
Жилищно строителство	Куклен	с. Яврово	102012	1,578
Пристрояване на съществуваща туристическа база-хижа „Марциганица“, включваща реконструкция и разширяване на съществуващите постройки и увеличаване на легловата база с обща застроена площ 5527 кв.м	Асеновград	с. Добростан	21676.57.622	5,527
Изграждане на хотел с кафе –аперитив	Асеновград	с. Бачково	02974.7.58	1,142
Изграждане на вилно селище	Асеновград	с. Мостово	49151.10.9	2,9
Изграждане на вилно селище	Асеновград	с. Мостово	49151.10.13	2,9
Изграждане на нов горски път III степен „Елата-ГСУ Доблалък“ с дължина 9,876 км	Куклен	с. Доблалък	018079, №019082 и № 014233	0
Изграждане на нов горски път III степен „Студена вода” с дължина 8,8 км	Асеновград	с. Тополово	72789.2.187, 72789.2.601, 72789.2.603, 72789.2.811, 72789.2.845,	0

			72789.2.889, 72789.2.901, 72789.53.600	
Разширение на гробищен парк	Асеновград	с. Мостово	40151.18.24	7,291
Изграждане на предприятие за бутилиране на натурална изворна вода	Асеновград	с. Бачково	02974.15.106	5,202
Изграждане на подпорни стени, площадка за товарене и част от склад в проектен имот № 02974.15.111“, землище на с. Бачково, общ. Асеновград, обл. Пловдив	Асеновград	с. Бачково	02974.15.111	4,76
Занаятчийска работилница – изработване на дърворезба	Асеновград	с. Бачково	02974.3.23	1,369
Жилищно строителство	Асеновград	с. Мостово	49151.19.20	0,811
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10.39	1,555
Къща за гости	Асеновград	с. Мостово	49151.19.205	2,333
Изграждане на помпена станция и път към нея	Асеновград	с. Мостово	49151.23.14	8,169
Изпълнение на тръбен кладенец и резервоар за водоснабдяване на манастир „Света Петка	Асеновград	с. Мулдава	49309.12.28	0
Изграждане на базова станция GSM/UMTS №3230	Асеновград	с. Лясково	44834.36.5	0,4
Къща за гости и детска площадка	Асеновград	с. Врата	12992.10.182	5,947
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10.45	1
Изграждане на хотел, ресторант и кафе-аператив	Асеновград	с. Бачково	02974.7.61 и №02974.7.58	1,861
Изграждане на овцеферма	Асеновград	с. Добростан	21676.27.99	10,316
Изграждане на комплекс от сгради представляващи конюшня, манеж, екокъщи и сгради за обслужващи и стопански дейности	Асеновград	с. Добростан; с. Врата	49151.14.125, 49151.14.136, 49151.14.121, землище на с. Мостово и имот 12992.10.48, землище на с. Врата	34,351
„Изграждане на кариери за добив на мрамори и баластра в южната част от концесионна площ „Делчевото-2	Асеновград	с. Горнослав	к.т.	66,165
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10.46	1
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10.65	0,851
Конюшня със сгради за обществено полезна дейност	Асеновград	с. Врата	12992.17.4	1,693
Жилищно строителство	Асеновград	с. Бачково	02974.10.154	1,269
Изграждане на кариера за добив на мрамори“ в находище „Делчевото-1“ (участък „Вратицата юг“) с площ 219,207 дка	Асеновград	с. Добростан		219,207
Жилищно строителство	Асеновград	с. Врата	12992.10.44	1
Изграждане на помпена станция и ТП, необходим за нуждите на Манастир „Света Петка	Асеновград	с. Мулдава	49309.12.31	0,4
Изграждане на ново маточно изкуствено езеро за екстензивно отглеждане на разплоден материал /Японски шаран Кои - <i>Cyprinus carpio</i> /	Асеновград	с. Бачково	02974.13.40	4,152

В териториалния обхват на РИОСВ Пловдив процедураните до този момент ИП, планове и програми заемат площ от 46,369 ха. (табл. 2.2.2 и табл. 2.2.2а), което е 0,06% от площта на зоната.

Таблица 2.2.2а. Количествен анализ относно разпределението на процедураните инвестиционни предложения по вид и заемана площ на територията на РИОСВ Пловдив:

	Жилищни сгради	МВЕЦ	Курортни дейности (хотели, селища)	дейности вилни	Ферма	Кариери	Други
Площ (ха)	3,391	0,361	2,430		1,032	28,537	10,618

Таблица 2.2.3. Списък на процедураните по реда на ЗБР/ЗООС ИП (планове програми и проекти) на територията на РИОСВ Хасково, които биха имали кумулативен ефект с реализацията на ИП върху зона BG0002073 „Добростан”.

Име на ИП	Община	Землище	№ на имот	Площ (дка)
Изграждане на жилищна сграда	Кърджали	Три могили	69849.501.337	2,622
Построяване на сграда за отдих	Черноочене	Безводно	010954	1
Изграждане на малка ВЕЦ Сполука на река Арда	Ардино	Сполука		
Изграждане на малка ВЕЦ Сполука на река Арда	Ардино	Китница		
Преустройство и разширение на жилищна сграда в къща за гости с бистро	Черноочене	Безводно	10955	5,79
Изграждане на пункт за изкупуване и преработка на диворазящи гъби	Черноочене	Паничково	002076	2,464
Проект на Подробен устройствен план (ПУП-ПЗ) с цел преотреждане за вилно селище и застрояване с 10 (десет) броя сглобяеми едноетажни жилищни сгради	Ардино	с. Русалко	000268	6,468

В териториалния обхват на РИОСВ Хасково процедураните до този момент ИП, планове и програми заемат площ от 15,451 ха.

Част от ИП са свързани с изграждане и реконструкция баражи, брегоукрепване, ремонт на чешми и др., които не предполагат кумулативно въздействие с отрицателен ефект спрямо съществуващото в момента състояние на околната среда. Те са с площ от 13,617 ха. При отчитане на кумулативния ефект от реализацията на ИП не сме взели предвид и планове, програми и проекти, които нямат отношение към увеличаване на кумулацията.

Инвестиционните предложения процедураните досега на територията на защитена зона „Добростан” в териториалния обхват на РИОСВ Хасково (предимно за жилищно строителство, курортни дейности, изграждане на МВЕЦ и др.) (табл. 2.2.3 и табл. 2.2.3а), които могат да имат значение за увеличаване на кумулативния ефект са с обща площ от 1,834 ха, което е 0,002% от площта на зоната.

Таблица 2.2.3а. Количествен анализ относно разпределението на процедураните инвестиционни предложения по вид и заемана площ на територията на РИОСВ Хасково:

	Жилищни сгради	МВЕЦ	Курортни дейности (хотели, вилни селища)	Други
Площ (ха)	0,262	0	1,326	0,246

Кумулативни въздействия върху цялата защитена зона.

Изброените инвестиционни предложения в табл.2.2.1 – 2.2.3 на територията на защитена зона „Добростан” са с обща площ от 79,134 ха. (0,1% от територията на ЗЗ) разпределени както следва:

В териториалния обхват на РИОСВ Смолян – 30,931 ха.

В териториалния обхват на РИОСВ Пловдив – 46,369 ха.

В териториалния обхват на РИОСВ Хасково – 1,834 ха.

Количествен анализ относно разпределението на процедураните инвестиционни предложения по вид и заемана площ общо за цялата защитена зона:

	Жилищни сгради	Курортни дейности (хотели, селища)	дейности вилни	Фотоволтаична централа	Ферми	Кариери	МВЕЦ	Други
Площ (ха)	9,006	19,098		0,31	1,49	28,537	7,497	13,196

Пряко засегнати от реализация на инвестиционното предложение за Добив на полиметални руди от находище „Китница” са 249,109 дка. (24,91 ха), които са извън територията на защитена зона „Добростан”. Кумулативен ефект свързан със загуба на територия от защитената зона няма да има.

В границите на защитената зона подобни инвестиционни предложения – кариери и концесии има в териториалния обхват на РИОСВ Пловдив – 28,537 ха в землището на община Асеновград, с. Горнослов и с. Добростан, отдалечени на повече от 30 км по права линия. В териториалния обхват на РИОСВ Смолян ИП за изграждане на кариери в ЗЗ няма, което предполага и липса на кумулативен ефект свързан с прахово и шумово замърсяване. Територията на Концесия „Китница” отнесена към територията на защитената зона възлиза на 0,03% от площта на зоната.

При реализацията на ИП за Добив на полиметални руди от находище „Китница”, кумулативен ефект свързан със загуба на територия от защитената зона няма да има. Територията на концесията е извън границите на ЗЗ и не предполага увеличаване на кумулативния ефект и няма да окаже неблагоприятно въздействие върху защитена зона BG0002073 „Добростан” и популациите на птиците в нея.

Информацията на РИОСВ Смолян с изх.№ КПД -14-35 (47) от 02.08.2016 г. за всички приети и постъпили ИП и ППП на територията на ЗЗ BG 0001031 „Родопи-Средни“ и BG 0002073 „Добростан“ е дадена в Приложение № 5 на настоящия Доклад. Тя е допълнена с приети или постъпили други планове, програми и проекти след тази дата до края на м. декември 2017 г.

В приетия ДОСВ на ОУП на община Ардино и Становището на РИОСВ Смолян от 11.10.2017 г., е направено заключението, че при цялостната негова реализация няма да се наруши целостта, структурата, функциите и природозащитните цели на защитени зони BG0001031 „Родопи-Средни” и BG0002073 „Добростан”. **Основание за това заключение са следните аргументи:**

Общата отнета площ при 100% реализацията на предвидените с ОУП инициативи в границите на зоната BG0001031 „Родопи-Средни” е 8,28 ха, което изразено в проценти спрямо цялата площ на защитената зона е 0,0053%, а тези, които ще попаднат под завишено антропогенно натоварване (рекреационни гори) ще бъдат 285,43 ха или 0,184%. Повечето природни местообитания, представляващи предмет на опазване, не се засягат от предвижданията на ОУП.

Основна част от инвестиционните предложения попадащи на територията на ЗЗ BG0001031 „Родопи-Средни“ са основно Планове за промяна вида и интензивността на сечите и горскостопански планове, от които не се очаква отрицателно кумулативно въздействие върху целеви животински видове. Инвестиционни предложения свързани с разработването на концесии, мини и кариери няма и следователно кумулативен ефект от подобни дейности за защитената зона не е налице.

Общата отнета площ при 100% реализацията на предвидените с ОУП инициативи в границите на зоната BG0002073 „Добростан“ е 4,5 ha, което изразено в проценти спрямо цялата площ на защитената зона е 0,0054%, а тези, които ще попаднат под завишено антропогенно натоварване (рекреационни гори) ще бъдат 98,48 ха или 0,118%. Характерна особеност за Община Ардино е, че защитена зона „Добростан“ лежи изцяло върху площта на защитена зона „Родопи- Средни“, поради, което целевите за двете защитени зони видове споделят една и съща територия.

Тъй като ИП „Добив на полиметални руди от проучвателна площ „Млечино“ – находище „Китница“, не е било включено в проекта на ОУП на община Ардино, то не е било коментирано на преминалите различни етапи от неговото обсъждане и приемане. Във връзка с това разглежданото ИП може да бъде отразено и обсъдено в изменение или допълнение на ОУП, в зависимост от етапа на неговото утвърждаване в съответствие със ЗУТ.

Относно кумулативния ефект на разглежданото ИП свързано с ДОСВ на ОУП с предмета и целите на ЗЗ трябва да се има предвид, че то е извън границите на ЗЗ..

В писмо изх. № 30-386-9/02.08.2018 Кмета на община Ардино уведомява, че през периода 2013-2015 г. в района на ИП са реализирани следните проекти:

1. Проект „Изграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните мрежи и съоръжения в населените места на община Ардино – с. Млечино“ реализиран по Стратегията за местно развитие на територията на община Ардино, Мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката на селските райони“ на стойност 199 393, 87 лв.;
2. Проект „Подобряване на средата за живот в община Ардино чрез разработване на интегриран план за обновяване на гр. Ардино, с. Горно Прахово, с. Брезен, с. Чубрика, с. Млечино“, реализиран по Програма за развитие на селските райони, Мярка 322 „Обновяване и развитие на населените места“ на стойност 966 448 лв. Един от обектите включени в проекта е изграждането на парк в центъра на с. Горно Прахово.
3. Проект „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа“, реализиран по Програма за развитие на селските райони, Мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката на селските райони“ на стойност 5 864 902 лв. Един от обектите включен в проекта е реконструкция и рехабилитация на МП Хромина – Долно Прахово от общински път с KRZ 1008/III-8653, Кобиляне-Брезен/-Богатино-Млечино-Горно Прахово-Долно Прахово;
4. Проект „Реконструкция и рехабилитация на общински МП Долно Прахово –Левци – Богатино – част от общински път с KRZ3021/ KRZ1008, п.к. Брезен – Долно Прахово/ - Млечино –мах. Левци“, реализиран по Стратегията за местно развитие на територията на община Ардино, Мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ на стойност 239 965,38 лв.
5. Проект „ Обновяване и развитие на населените места: с. Падина, с. Жълтуша, с. Млечино, с. Горно Прахово, чрез рехабилитация на улична мрежа, тротоари,

- площади, зелени площи и прилежащи пространства на сгради с религиозно съдържание“, реализиран по Стратегията за местно развитие на територията на община Ардино, Мярка 322 „Обновяване и развитие на селата“ на стойност 248 151, 32 лв. Един от обектите включени в проекта е за вертикална планировка и озеленяване около обреден дом, с. Млечино.
6. Проект „Водоснабдяване на група населени места от месността „Догру“, землище на с. Търна, кметство Долно Прахово, община Ардино, реализиран по Стратегията за местно развитие на територията на община Ардино, Мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ на стойност 334 924, 96 лв.
 7. Проект „ Утвърждаване на здравословен начин на живот, „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ на стойност и създаване на условия за занимания и спорт на населението, туристите и хората с увреждания в община Ардино“, реализиран по Програмата за развитие на селските райони, Мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ на стойност 4 738 532 лв. Едни от обектите включени в проекта са за изграждане мултифункционални игрища в с. Млечино, с. Горно Прахово, с. Боровица, както и ремонт на спортната зала в с. Горно Прахово.
 8. Проект „ Аварийно възстановяване на подпорна стена – с. Китница-Горна махала“, реализиран по Фонд „Солидарност“ на Европейския съюз към Министерството на регионалното развитие и благоустройство на стойност 81 940, 80 лв.
 9. Проект „ Вътрешна водопроводна мрежа на с. Млечино, община Ардино“, реализиран от Държавния бюджет съгласно Постановление №192/29.07.2016 г. на Министерския съвет за отпуснати финансови средства за обекта на стойност 614 072, 45 лв.
 10. Ежегодно в бюджета на общината се предвиждат финансови средства за реконструкция и рехабилитация на общински пътища, водоснабдяване и др.

В случай на реализация на инвестиционното намерение ще бъдат нанесени значителни щети на съществуващата техническа инфраструктура с подчертано отрицателно въздействие.

В писмото е посочено, че през 2017 г. е одобрен Общ устройствен план на община Ардино и е приета Стратегия за опазване на културното наследство в община Ардино. Приета е и Програма за развитие на туризма в община Ардино.

В заключение, Кметът на община Ардино изказва обобщено становище, че реализирането на ИП ще окаже отрицателно въздействие на приетите планове и програми в общината.

Във връзка със Становището на Кмета на община Ардино относно отрицателното въздействие на ИП на приетите планове и програми в общината, в ДОВОС са предвидени смекчаващи мерки, с които да се ограничат или избегнат неблагоприятните въздействия.

В обхвата на ОУП на община Кърджали са включени незначителни, като площ територии попадащи в ЗЗ ВГ 0001031 „Родопи Средни“. В Становище № ХА-2-2/2017 на РИОСВ, Хасково за съгласуване на ОУП на община Кърджали е прието следното заключение: „ На основание чл. 36, ал. 3 от Наредбата за ОС, след прегледа на представената информация, въз основа на чл. 16 от нея, е направена преценка на вероятната степен на отрицателно въздействие, според която планът няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природните местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в ЗЗ ВГ 0001031 „Родопи Средни“.

Част от ИП в защитена зона „Добростан” са свързани с изграждане и реконструкция на съществуващи обекти, трайни насаждения и др., които не предполагат кумулативно въздействие с отрицателен ефект спрямо съществуващото в момента състояние на околната среда. Те са с площ от 6,531 ha. При отчитане на кумулативния ефект не сме взели предвид и планове, програми и проекти (Програма за управление на отпадъците, Лесоустройствени програми, Програма за опазване на ОС, План-извлечение за промяна на сечта и др), които нямат отношение към увеличаване на кумулацията с реализацията на ИП.

Инвестиционните предложения процедурани досега (предимно за жилищно строителство, ваканционни селища, бази за отдих, изграждане на МВЕЦ и др.) в границите на защитената зона, които могат да имат значение за увеличаване на кумулативния ефект са с обща площ от 32,947 ha, което е 0,04% от площта на зоната.

Пряко засегнати от реализация на инвестиционното предложение са 24,91 ha, които са извън територията на защитена зона „Добростан”. **Кумулативен ефект свързан със загуба на територия от защитената зона няма да има.**

В границите на защитената зона подобни инвестиционни предложения – кариери и концесии няма, което предполага и липса на кумулативен ефект свързан с прахово и шумово замърсяване.

2.3. Изводи

Анализът на основните характеристики, броя и местоположението на представените планове, програми и ИП, дава основание да се направят следните обобщени изводи:

1. В проучвания район няма производствени предприятия или друг сериозен източник на емисии, увреждащи качествата на атмосферния въздух, емисии на шум и вибрации и други, които с реализацията на инвестиционно предложение за „Добив на полиметални руди от проучвателна площ „Млечино” - находище Китница“, да предизвикат сериозен кумулативен ефект върху предмета на опазване на защитените зони.

2. Не се очаква дълготрайно пряко увреждане и/или унищожаване на местообитания на животински видове, предмет на опазване в защитените зони. Преките теренни дейности, няма да засегнат площи от защитената зона и няма да се извършват едновременно и следователно няма да се отразят на предмета на опазване на 33 BG0001031 „Родопи-Средни“, както и нейните функция, структура и природозащитни цели. Предвидените дейности ще доведат до промяна на съществуващите екологичните условия за животински видове и съобщества, привързани основно към горски и хрстачални местообитания.

3. Въздействието от настоящото инвестиционното предложение „Добив на полиметални руди от проучвателна площ „Млечино” - находище Китница” свързано в комбинация с другите проекти за търсене и проучване на подземни богатства в границите на защитените зони върху животинските видове се очаква да бъде предимно косвено, проявяващо се във временно безпокойство вследствие увеличаване на човешкото присъствие.

4. Тъй като ИП не засяга пряко територии от защитените зони, при неговото реализиране не се очаква значителен кумулативен ефект със засегнати площи от други ИП разположени в зоните. Разглежданото ИП не съдържа елементи, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения могат да окажат значително въздействие върху защитените зони или техните елементи.

3. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИХА МОГЛИ ДА ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ИЛИ ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ

3.1. Елементи на инвестиционното предложение, които самостоятелно или в комбинация с други ППП/ИП могат да окажат въздействие върху защитените зони

Основните елементи на ИП включват преки въздействия върху местообитания и видове в следните обекти, разположени извън границите на ЗЗ:

1. Участък „Чернигово“: руднично поле – 132.424 dka; насипище на хумус – 2.6 dka; депо за минни отпадъци – 73.001 dka; руднични пътища – 1.5 dka.
2. Участък „Мировец“: руднично поле – 37.584 dka; руднични пътища – 2.0 dka.

Основните дейности при реализиране на ИП, които ще окажат косвено въздействие върху местообитанията и видовете в ЗЗ са следните:

- Почистване на рудничното поле от дървета, храсти и тревисти растения; изземане на хумусния слой и депонирането му на временно хумусно насипище;
- Изграждане на автомобилен път до съоръжението за депониране на минни отпадъци и републиканската пътна мрежа свързваща открития рудник с обогатителната фабрика; транспортиране на добитата откривка до съоръжение за депониране на минни отпадъци;
- Изграждане на утаители и отводнителни канали;
- Почистване на терена при подготовката на сондажните полета чрез универсален булдозер и валово изземване на стерила (скална маса без икономически значимо съдържание на ценен метал) с хидравличен багер с обем на кофата 1,5 m³. Взривената минна маса ще се товари в автосамосвали, ще се претрошава, ще се извозва с гумено-транспортна лента и ще се депонира на външно насипище.

В етапа на строителството се предвижда следните промени в инфраструктурата, които засягат отделни елементи на околната среда:

- Разширяване и реконструкция на черен път с дължина 1 km извън кариерата до ширина 6 m;
- Разширяване и реконструкция на съществуващи черни пътища с дължина 800 m в границата на кариерата до ширина 6 m;
- Изграждане на временни пътища до съоръжението за депониране на минни отпадъци с дължина 800 m;
- Електрозахранване - 500 MVA инсталирана мощност за захранване с ел.енергия на гумено-транспортна лента, мобилна трошачка и битовите сгради (ако за тях се възприеме алтернативата да са ситуирани във фургони на площадката).

Съществуващите връзки между елементите на предвиденото инвестиционно предложение, възникващите от тях въздействия с потенциално отражение върху природните местообитания и местообитанията на видовете, обект на опазване, са посочени в Таблица 3.1-1.

Таблица 3.1-1. Елементи на ИП и въздействия с потенциално отражение върху природните местообитания и местообитанията на видовете, обект на опазване

Елемент на ИП	Потенциални въздействия	Етап на планиране и въздействие, оценка на въздействията
Подготовка на терена (откривни работи) на участъци „Чернигово“ и „Мировец“ и на депа за минни отпадъци и хумус - Почистване от дървета, храсти и тревисти растения	Унищожаване на индивиди и части от популации на дървесни, храстови и тревисти растения; Нарушаване на местообитания, унищожаване на видове от неподвижна и бавно подвижна фауна. Обезпокояване на животински видове при изпълнение на дейностите като резултат на завишени шумови нива; Напускане на местообитанията. Замърсяване със строителни и битови отпадъци.	Оценка на въздействията на този етап на планиране, условия за изпълнение на следващия етап от планирането
Изграждане на автомобилни пътища в района на ИП и до републиканската пътна мрежа свързваща открития рудник с обогатителната фабрика	Унищожаване на индивиди и части от популации на дървесни, храстови и тревисти растения; Деградация на местообитанията в рудничните полета при изземане и събиране на хумусния хоризонт за транспортиране до депото за хумус, Унищожаване на видове от неподвижна и бавно подвижна фауна. Обезпокояване на животински видове при изпълнение на дейностите като резултат на завишени шумови нива; Напускане на местообитанията.	Оценка на въздействията на този етап от планиране, условия за изпълнение на следващият етап от планиране
Изграждане на утаители и отводнителни канали	Унищожаване на индивиди и части от популации на дървесни, храстови и тревисти растения; Деградация на местообитанията в рудничните полета при изземане и събиране на хумусния хоризонт за транспортиране до депото за хумус; Унищожаване на видове от неподвижна и бавно подвижна	Оценка на въздействията на този етап от планиране, условия за изпълнение на следващият етап от планиране

	фауна; Обезпокояване на животински видове при изпълнение на дейностите като резултат на завишени шумови нива; Напускане на местообитанията	
Изкопни дейности (добивни работи) и транспортиране на добитите материали до депата за хумус и минни отпадъци и на рудата до обогатителната фабрика	Унищожаване на индивиди и части от популации на дървесни, храстови и тревисти растения; Деградация на местообитанията в рудничните полета при изземане и събиране на хумусния хоризонт за транспортиране до депото за хумус Унищожаване на неподвижна и бавно подвижна фауна; Обезпокояване на животински видове при изпълнение на дейностите като резултат на завишени шумови нива; Напускане на местообитанията.	Оценка на въздействията на този етап на планиране, условия за изпълнение на следващия етап от планирането
Рекултивационни дейности	Формиране на нови типове местообитания и съобщества; Промяна на местообитанията и вероятно заселване с широкоспектърна фауна в районите на новосъздадения екотон; Навлизане на нетипични за района видове; Локална и обратима промяна на местообитанията	Дълготрайно въздействие в окончателната фаза на техническата рекултивация. Условия за изпълнение на следващия етап от планиране на биологичната рекултивация

3.2 Вероятни въздействия върху типове местообитания и популации на растителни видове в защитените зони

Инвестиционното предложение е извън границите на ЗЗ.

Преки въздействия

Унищожаване на местообитания

Очаква се пряко унищожаване на местообитания, по време на подготвителните дейности в рудничните полета и депата за хумус и минни отпадъци; при изграждането на пътища, утаители и отводнителни канали; при добивни дейности и транспорта на материалите, които са извън ЗЗ.

Унищожаване на индивиди

Очаква се унищожаване на индивиди и части от популации на растителни видове и растителни съобщества при почистване на рудничните полета, депата за хумус и минни отпадъци, при изграждането на пътищата, утаителите и отводнителните канали, вкл. при поддържане на инфраструктурата в границите на естествено разпространение на

растенията, създаване на прегради и фрагментиране на местообитанията на видове, които са извън ЗЗ .

Прегради за нормално функциониране на местообитанията

Възможно е, при извършване на изкопните работи и при ненавременното извозване на земните маси да се получат прегради, които при определени условия да предизвикат частична фрагментация на местообитания, с което може да се влоши тяхното природозащитно състояние, които са извън ЗЗ .

Косвени въздействия

Пожари

Възможно е възникване на пожари, при липса на технологична дисциплина, при тютюнопушене, паленето на огън в района при сухо време и силен вятър и при изхвърляне и складиране на неподходящи места на лесно запалими материали.

Нахлуване на чужди видове в природните местообитания

При строителство и експлоатацията на обекти от такъв тип и при ползване на съоръжения, е възможно внасяне на чужди, инвазивни, плевелни и рудерални видове растения, които променят видовата структура на природните местообитанията и местообитанията на растителните и животински видове.

Промяна в местообитанията

По време на строителството е възможно замърсяване на въздуха от изгорели газове на двигателите с вътрешно горене (ДВГ) от машините осъществяващи строителните и транспортни дейности. Основните замърсители, които ще се емитират са: CO₂, CO, NO_x, SO₂, СН-ди и прах. Също така и прахови частици при изкопните, насипните, товаро-разтоварни и транспортни работи. Тези прахови емисии ще зависят до голяма степен от метеорологичните условия (вятър, влажност, температура, устойчивост на атмосферата), характеристиките на земните частици и много други условия. По време на експлоатация не се очаква замърсяване на въздуха.

3.3. Вероятни въздействия върху целевите животински видове, включително птици и техните местообитания в защитените зони

Преки въздействия

Унищожаване и увреждане на местообитания

Въпреки че, инвестиционно предложение не попада на територията на Защитена зона BG 0001031 “ Родопи- Средни”, ще се засегнат/унищожат/ местообитания на целеви видове, основно на земноводни и влечуги и на местообитания на видове от Член II на Директива 92/43/ЕЕС, които се срещат на разглежданите терени и могат да ги фрагментират.

Възможно е пряко, постоянно и необратимо унищожаване на съществуващите или част от местообитания на целеви видове предмет на опазване.

Унищожаване на индивиди

При извършване на добивните работи и при преминаване на транспортна техника за доставка на строителни материали и елементи на съоръженията, съществува вероятност за унищожаване на индивиди, като най-засегнати ще бъдат неподвижните или бавно подвижни видове. Инженерните дейности могат да доведат до разрушаване на гнезда, люпила и малки (ако строителството стане в гнездовия/размножителен период)

Прогонване на животни заради засилено човешко присъствие и повишен шумов фон.

Прогонването на животински организми от засегнатите терени може да доведе до намаляване на числеността на популациите им в резултат от строителните дейности и свързаните с тях повишени нива на шум, антропогенен и техногенен натиск. Това въздействие има обратим и локален характер.

Въздушно и прахово замърсяване

Праховото замърсяване ще окаже негативно въздействие основно на безгръбначната фауна и върху хранителната база на видовете.

Косвени въздействия

Влошаване качеството на местообитанията и прогонване на видове

Безпокойството причинено от пряко унищожаване на местообитания в резултат на строителните дейности и човешко присъствие влошава качеството на съседните местообитания. Тези дейности могат да доведат до напускане на гнездови местообитания, хранителни или ловни територии, както и места за почивка.

Предвидените дейности ще доведат до промяна на съществуващите екологичните условия за животински видове и съобщества, привързани основно към горски и храсталачни местообитания.

3.4. Обобщение на вероятни видове въздействия, произтичащи от инвестиционното предложение

В **таблица 3.4.1** в обобщен вид са посочени вероятните видове въздействия, произтичащи от инвестиционното предложение и връзката им:

- с техния обхват по отношение местоположението спрямо защитената зона;
- фаза от изпълнение на проекта, на която е вероятно да възникнат;
- ефекта върху местообитанията и видовете;
- характер на въздействията - дълготрайно или имат временен ефект;
- времетраенето на въздействията - дали въздействията са постоянни, краткосрочни, периодични, инцидентни (не се предполага задължително да възникнат);
- с кои други въздействия на инвестиционното предложение имат комбинирано влияние върху даден параметър за Благоприятния природозащитен статус на видовете и

местообитанията. Оценяват се връзките между преките въздействия и се оценява комбинираният ефект върху тях;

- какви други планове, програми и инвестиционни намерения може да имат кумулативен ефект.

Таблица 3.4 Възможни въздействия на инвестиционното предложение в обобщен вид

Вид въздействие	Обхват на въздействието (в рамките на зоната/извън зоната)	Фаза на въздействие Трайност Периодичност	Възможни комбинирани въздействия	Възможни кумулативни въздействия (други проекти)
Пряко унищожаване на местообитания на природни и антропогенни съобщества	В рамките на зоната няма въздействия; извън зоните (локално).	Строителство и експлоатация, средносрочно, постоянно и отчасти обратимо	Частично увреждане качеството на съседни местообитания при експлоатация поради фрагментиране на местообитанията	Реализиране на други, подобни обекти в близост до границите на ЗЗ
Фрагментация на местообитания на природни и антропогенни съобщества	В рамките на зоната няма въздействия; Извън зоната (локално).	Строителство и експлоатация, средносрочно, постоянно и отчасти обратимо		Реализиране на други инвестиционни предложения в близост до границите на ЗЗ
Унищожаване на природни и вторични растителни съобщества	В рамките на зоната няма въздействия; извън зоните (локално).	Строителство и Експлоатация - краткосрочно по време на строителството		Реализиране на други инвестиционни предложения в близост до границите на ЗЗ
Изхвърляне на отпадъци-скална маса, изгорели газове, прахови частици и др.	В рамките на зоната няма въздействия; извън зоните (локално).	Строителство и Експлоатация - локално, средносрочно, обратимо след премахване на въздействието	Има комбинирано действие нарушаване и унищожаване на местообитанията	Изграждане на други обекти в близост до границите на ЗЗ
Опасност от инциденти замърсявания при аварии	В рамките на зоната няма въздействия; извън зоните (локално).	Експлоатация - временно - инцидентно	Може да доведе до временно (възстановимо) увреждане на местообитания и популации	Изграждане на други обекти в близост до границите на ЗЗ

Нахлуване на чужди видове в природните местообитания	В рамките на зоната няма въздействия; извън зоните	Строителство и Експлоатация - дълготрайно - постоянно	Може да доведе до нежелани промени в местообитанията	Изграждане на други, подобни обекти в близост до границите на ЗЗ
Частично намаляване възможностите за устойчиво природосъобразно развитие на част от защитената зона	В рамките на зоната няма въздействия; извън зоните	Строителство и експлоатация - средносрочно - временно	Частично преобразуване на ландшафта	Изграждане на други, подобни обекти
Унищожаване на индивиди	В рамките на зоната, няма въздействия; извън зоните (локално).	Строителство и експлоатация.	Прекъсването на миграционни биокоридори за разпространение на видовете	Изграждане на други, подобни обекти в близост до границите на ЗЗ
Прогонване на животни заради засилено човешко присъствие и повишен шумов фон	В рамките на зоната няма въздействия; извън зоните (локално).	Строителство и експлоатация.	Комбинирано въздействие върху качеството на местообитанията, както и може да спомогне за увреждане и прекъсване на биокоридори.	Изграждане на други, подобни обекти в близост до границите на ЗЗ

4. ОПИСАНИЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ, МЕСТООБИТАНИЯТА, ВИДОВЕТЕ И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕТО ИМ И ТЯХНОТО ОТРАЗЯВАНЕ (ОТЧИТАНЕ) ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

4.1 Защитена зона BG0001031 “Родопи - Средни” по Директивата за местообитанията

4.1.1 Обща характеристика

Общата площ на ЗЗ BG0001031 “Родопи - Средни” по Директивата за местообитанията, съгласно Стандартния формуляр е 1551076,84ha. Разпределението на площта по класове земно покритие е следното:

Класове земно покритие	% Покр.	Площ, ха
Алпийски и субалпийски тревни съобщества	4	6 204,307
Водни площи във вътрешността (стоящи води, течащи води)	15	23266,153
Друга орна земя	10	15 10,768

Други земи (включително градове, села, пътища, сметища, мини, индустриални обекти)	9	13959,692
Иглолистни гори	4	6 204,307
Изкуствени горски монокултури (например насаждения на тополи или екзотични дървета)	8	12 08,615
Не-горски райони, култивирани с дървесна растителност (вкл. овошки, лозя, крайпътни дървета)	2	3 102,154
Скали във вътрешността, сипеи, пясъци, постоянен сняг и ледници	8	12 08,615
Смесени гори	4	6 204,307
Сухи тревни съобщества, степи	3	4 653,231
Храстови съобщества	8	12 08,615
Широколистни листопадни гори	25	38 76,921
Общо покритие	100	1551076,84

Основните цели на опазване в ЗЗ:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона.
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания видов състав, характерни видове и условия на средата.
- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Предмет на опазване в ЗЗ:

4.1.2 Природни местообитания от Приложение I към Директива 92/43/ЕЕС

Типове местообитания по Приложение I						Оценка на зоната			
Код	PF	NP	Покритие [ха]	Пещера [брой]	Качество на Данните	A/B/C/D		A/B/C	
						Представителност	Относителна повърхност	Степен на съхранение	Цялостна оценка
3260			15.47974			C	C	B	C
4060			77.39873			C	C	B	C
4090			773.98734			C	B	B	C
5130			107.33451			A	B	B	B
5210			421.11736			A	B	B	B

6110		106.55897			A	B	A	A
6210		3097.50044			A	C	A	A
6230		0.15.51			B	C	A	B
62A0		154.844			A	C	A	A
62D0		7742.20003			A	B	A	A
6430		463.77197			A	B	A	A
6510		15.47974			A	C	A	A
6520		4490.36744			A	B	A	A
7140		10.84202			A	C	B	B
7220		0.3738			C	C	B	C
7230		1.54797			A	C	A	A
8210		1548.44			A	B	A	A
8220		15.47974			A	C	A	A
8230		1115.22424			A	B	A	A
8310			385	G	A	B	A	A
9110		1008.19994			A	B	A	A
9130		9077.67718			A	B	B	A
9150		2477.0697			A	B	A	B
9170		16872.61383			A	B	A	A
9180		258.5645			A	C	A	B
91AA		1231.555			A	C	A	B
91BA		922.89071			A	B	A	A
91CA		4822.29788			A	B	A	A
91E0		4.28872			A	C	A	A
91M0		13303.58603			B	C	A	A
91W0		2856.30799			A	B	A	A
91Z0		43.81792			A	C	A	B
9270		193.57438			A	A	A	A
92A0		15.47974			A	C	A	A
92C0		6.76269			B	B	B	B
9410		4268.56345			A	B	A	A
9530		4924.66895			A	B	A	A

Типове местообитания по Приложение I:

Код: четирицифрен код, който следва йерархичното представяне на типовете местообитания в Приложение I към Директива 92/43/ЕЕС.

PF: приоритетни форми - за типове местообитания, които могат да имат както приоритетна, така и неприоритетна форма (6210, 7130, 9430), нанесено с „x“ – за приоритетна форма.

NP: неприсъствие - ако местообитание от Приложение I, заради което зоната е била първоначално обявена, вече не съществува в зоната, се посочва „x“.

Пещера - за пещери (8310, 8330) броят на пещерите може да се впише ако няма данни за оценката на площта.

Качество на данните - G = “добро” (въз основа на проучвания); M = “средно” (въз основа на частични данни с известна екстраполация); P = ‘лошо’ (група оценка).

Оценка на зоната:

Представителност – степен на представителност, предоставя индикация за това, доколко даденото местообитание е „типично“.

- A – отлична представителност
- B – добра представителност
- C – значителна представителност
- D – незначително наличие

Относителна повърхност – площта, обхваната от естествения тип местообитание, в съотношение към общата площ на това местообитание, обхваната от този естествен тип местообитание в рамките на съответната национална територия.

A: $100 \geq p > 15\%$

B: $15 \geq p > 2\%$

C: $2 \geq p > 0\%$

Степен на съхранение – степен на опазване на структурата и функциите на дадения тип природно местообитание и възможности за възстановяване. Този критерий включва три под – категории: i) степен на опазване на структурата; ii) степен на опазване на функциите; iii) възможности за възстановяване.

A – отлично съхранение

B – добро съхранение

C – средно или намалено съхранение

Цялостна (общо) оценка - цялостна оценка на стойността на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание. Представява интегрирано оценяване на предишните критерии, като се взема предвид различната им тежест за разглежданото местообитание.

A – отлична стойност

B – добра стойност

C – значима стойност

Сравнение на площите на природните местообитания по стандартния формуляр на зоната и определените площи от извършеното национално картиране по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на местообитания и видове – фаза 1“ е представено в следващата таблица:

Код	Типове местообитания от Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС	Покр. от зоната, % (SDF)	Площ от зоната, ха (SDF)	Площ от зоната, ха (картиране)
6510	Низинни сенокосни ливади	0,00998	15,48	17,31

6520	Планински сенокосни ливади	2,895	4 490,37	4 098,08
7140	Преходни блата и плаващи подвижни торфища	0,00699	10,84	неустановено
7220 *	Извори с твърда вода и туфести формации (Cratoneurion)	0,00024	0,37	0,18
7230	Алкални блата	0,001	1,55	неустановено
8210	Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове	0,9983	1 548,44	612,84
8220	Хазмофитна растителност по силикатни скални склонове	0,00998	15,48	533,50
8230	Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите Sedo- Scleranthion или Sedo albi- Veronicion dillenii	0,719	1 115,22	921,79
8310	Неблагоустроени пещери	0,00998	15,48	385 пещери
9110	Букови гори от типа Luzulo- Fagetum	0,65	1 008,20	965,37
9130	Букови гори от типа Asperulo- Fagetum	5,8525	9 077,68	699,95
9150	Термофилни букови гори (Cephalanthero-Fagion)	1,597	2 477,07	795,68
9170	Дъбово-габъррови гори от типа Galio-Carpinetum	10,878	16 872,61	17 971,50
9180 *	Смесени гори от съюза Tilio- Acerion върху сипеи и стръмни склонове	0,1667	258,56	0,70
9270	Гръцки букови гори с Abies borisii-regis	0,1248	193,57	неустановено
9410	Ацидофилни гори от Picea в планинския до алпийския пояс (Vaccinio-Piceetea)	2,752	4 268,56	2 461,99
9530 *	Субсредиземноморски борови гори с ендемични подвидове черен бор	3,175	4 924,67	3 543,60
62A0	Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества	0,09983	154,84	435,43
62D0	Оро-мизийски ацидофилни тревни съобщества	4,9915	7 742,20	неустановено
91AA*	Източни гори от космат дъб	0,794	1 231,56	1 456,32
91BA	Мизийски гори от обикновена ела	0,595	922,89	829,93
91CA	Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори	3,109	4 822,30	151,89
91M0	Балкано-панонски церово-горунови гори	8,577	13 303,59	10 501,29
91W0	Мизийски букови гори	1,8415	2 856,31	2 484,59
91Z0	Мизийски гори от сребролистна липа	0,02825	43,82	105,35
92A0	Крайречни галерии от Salix alba и Populus alba	0,00998	15,48	неустановено
92C0	Гори от Platanus orientalis	0,00436	6,76	3,66

91E0 *	Алувиални гори с <i>Alnus glutinosa</i> и <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae)	0,00277	4,30	3,55
3260	Равнинни или планински реки с растителност от <i>Ranunculion fluitantis</i> и <i>Callitricho-Batrachion</i>	0,00998	15,48	6,72
4060	Алпийски и бореални ерикоидни съобщества	0,0499	77,40	77,64
4090	Ендемични оро-средиземноморски съобщества от ниски бодливи храстчета	0,499	773,99	неустановено
5130	Съобщества на <i>Juniperus communis</i> върху варовик	0,0692	107,33	163,70
5210	Храсталаци с <i>Juniperus</i> spp.	0,2715	421,12	244,53
6110 *	Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от <i>Alyssosedion albi</i>	0,0687	106,56	117,53
6210 *	Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*важни местообитания на орхидеи)	1,997	3 097,50	3 532,67
6230 *	Богати на видове картълони съобщества върху силикатен терен в планините	0,0001	0,16	2,15
6430	Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс	0,299	463,77	26,48
3140	Твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от <i>Chara</i>		новоустановено	0,28
3150	Естествени еутрофни езера с растителност от типа <i>Magnopotamion</i> или <i>Hydrocharition</i>		новоустановено	0,77
6220 *	Псевдостепа с житни и едногодишни растения		новоустановено	12,53

8110

от клас Therio
BrachypodieteaСиликатни сипеи от новоустановено 23,54
планинския до снежния
пояс

* - Приоритетно местообитание от Директива 92/43/ЕЕС

- Съгласно данни, представени по проект "Картирание и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - Фаза I"

4.1.3 Видове, включени в Приложение I на Директива 79/409/ЕЕС и Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС

Species					Population in the site					Site assessment				
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Type	Size		Unit	Cat.	Data quality	A B C D	A B C		
						Min	Max		C R V P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
F	1130	Aspius aspius			p				V		C	B	A	A
I	1093	Austropotamoibius torrentium			p			i	R	M	C	A	B	A
M	1308	Barbastella barbastellus			p	725	1146	i	V	M	B	B	C	B
F	1137	Barbus plebejus			p				C		B	A	C	A
A	1193	Bombina variegata			p	129	129	localities	C	G	B	A	C	A
M	1352	Canis lupus			p	51	52	i		G	B	A	C	A
I	1088	Cerambyx cerdo			p				R		B	A	C	A
I	4045	Coenagrion ornatum			p	1	1	localities	R	G	C	A	C	A
I	4032	Dioszeghyana schmidtii			p	139300	204282	i	C	M	B	A	B	A
R	5194	Elaphe sauromates			p	1	1	localities	V	P	B	A	B	A
R	1220	Emys orbicularis			p	22	22	localities	C	G	B	A	C	A
I	1074	Eriogaster catax			p	80	865	i	V	P	A	A	C	B
I	1065	Euphydryas aurinia			p				C		B	A	A	A
I	6199	Euplagia quadripunctaria			p	326977	625794	i	C	P	B	A	C	A
P	2327	Himantoglossum caprinum			p				R		C	B	C	B
I	1083	Lucanus cervus			p				R		C	A	C	A
M	1355	Lutra lutra			p	43	86	i		G	B	A	C	A
I	1060	Lycaena dispar			p				V		C	A	B	A
R	1222	Mauremys caspica			p	16	16	localities	C	G	A	A	B	A

M	1310	Miniopterus schreibersii		w	250	500	i	R	G	C	B	C	C
M	1310	Miniopterus schreibersii		r	2000	3500	i	C	G	B	B	C	B
I	1089	Morimus funereus		p				R		B	A	C	A
M	2617	Myomimus roachi		p				V		B	B	B	B
M	1323	Myotis bechsteinii		p	973	1947	i	R	M	B	B	C	B
M	1307	Myotis blythii		p	3000	4500	i	C	G	A	A	C	A
M	1316	Myotis capaccinii		w	11	50	i	V	G	C	B	C	C
M	1316	Myotis capaccinii		r	2000	3500	i	R	G	A	B	C	A
M	1321	Myotis emarginatus		r	6000	10000	i	R	G	A	B	C	A
M	1324	Myotis myotis		w	51	100	i	C	G	C	B	C	C
M	1324	Myotis myotis		r	3500	5000	i	C	G	A	B	C	A
I	4053	Paracaloptenus caloptenoides		p				R		C	A	C	A
I	4022	Probaticus subrugosus		p				R		C	A	B	A
M	1306	Rhinolophus blasii		w	1000	1500	i	R	G	A	B	C	A
M	1306	Rhinolophus blasii		r	800	1200	i	R	G	A	B	C	A
M	1305	Rhinolophus euryale		w	101	250	i	V	G	C	B	C	C
M	1305	Rhinolophus euryale		r	500	1000	i	C	G	B	B	C	B
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum		p	2000	3000	i	C	G	A	B	C	A
M	1303	Rhinolophus hipposideros		p	250	500	i	C	G	B	B	C	B
M	1302	Rhinolophus mehelyi		p	250	500	i	R	G	B	B	C	B
F	1134	Rhodeus sericeus amarus		p				R		B	B	C	B
I	1087	Rosalia alpina		p				R		B	A	C	A
F	1146	Sabanejewia aurata		p				V		C	A	C	A
M	1335	Spermophilus citellus		p				R		C	B	C	A
R	1219	Testudo graeca		p	136	136	localities	C	G	B	A	C	A
R	1217	Testudo hermanni		p	162	162	localities	C	G	B	A	C	A
A	1171	Triturus karelinii		p	24	24	localities	C	G	B	A	C	A
I	1032	Unio crassus		p	49425850	49425850	i	R	M	B	A	C	A
M	1354	Ursus arctos		p	1	2	i		G	C	B	B	B
M	2635	Vormela Peregusna		p				R		B	A	C	A

Видове:

Група: A = земноводни, B = птици, F = риби, I = безгръбначни, M = бозайници, P = растения, R = влечуги

Код – четири цифрен код, който следва йерархичното представяне.

Чувствителност – посочва, когато наличната информация за определен вид, предоставена на широката общественост, може да окаже/е причина за вредно въздействие върху опитите за съхранението му и достъпността на данните може действително да увеличи заплахата за вида.

NP – неприсъствие – ако вид, заради който зоната е била първоначално обявена, вече не присъства в зоната, се отбелязва с „x“.

Популация в зоната:

Тип:

- P – местни популации - намират се в зоната през цялата година (немигриращи видове или растения, постоянна популация от мигриращи видове)
- R – възпроизвеждащи се – използват зоната за отглеждане на малки (напр. размножаване, гнездене)
- C – съсредоточаване – зоната се използва за спиране или кацане, или почивка по време на прелет или смяна на оперението извън местата за размножаване или с изключение на презимуването
- W – презимуване – използващи зоната през зимата.

Тъй като редица животински видове и по – специално, много видове птици мигрират, обектът може да е от значение за различни аспекти от цикъла на живота на тези видове.

Численост – ако числеността на популацията е известна попълват се и двете полета (min и max). Ако не може да се направи дори груба оценка на числеността на популацията се нанася типа на популацията.

Единица – посочва се единицата на стойността на популацията

- i – индивиди
- p – двойки

Категория на плътността -

- C – обичайни
- R – редки
- V – много редки
- P – налични

Качество на данните

- G – добро
- M – средно
- P – лошо
- DD – недостатъчни данни

Оценка на зоната:

Популация - размер и плътност на популацията на вида, обитаваща зоната, в сравнение с популациите, представени в границите в границите на националната територия.

- A – отлична представителност
- B – добра представителност
- C – значителна представителност
- D – незначително наличие

Съхранение (опазване) – степен на съхранение на характерните особености на местообитанията, които са важни за разглежданите видове, и възможности за

възстановяване. Този критерий съдържа два подкритерия: i) степен на съхранения на важните за видовете характеристики на местообитанието; ii) възможности за възстановяване.

A – отлично съхранение – елементи в отлично състояние, независимо от степента на възможност за възстановяване

B – добро съхранение – добре запазени елементи, независимо от степента на възможност за възстановяване; елементи в средно или частично деградирано състояние и лесни за възстановяване

C – средно или намалено съхранение

Изоляция – Степен на изоляция на популацията, присъстваща в зоната по отношение на естествения обхват на видовете.

A – (почти) изолирана популация

B – неизолирана популация, но на границите на ареала на разпространение

C – неизолирана популация в рамките на разширен ареал на разпространение

Цялостна оценка – този критерий се отнася за общата оценка за значението на зоната за съхранение на разглежданите видове.

A – отлична стойност

B – добра стойност

C – значима стойност

Целевите видове, които се опазват в ЗЗ са: **14 вида безгръбначни животни, 4 вида риби, 2 вида земноводи, 5 влечуги, 18 вида бозайници от които 12 вида прилепи и 1 вид растение.**

4.1.4 Други значими растителни и животински видове

Species					Population in the site				Motivation					
Group	CODE	Scientific Name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species Annex		Other categories			
					Min	Max			IV	V	A	B	C	D
R		Ablepharus kitaibelii						R					X	
P		Acer heldreichii						R			X			
P		Adiantum capillusveneris						V			X			
F		Alburnus alburnus						C						X
P		Alkanna primuliflora						R				X		
P		Alkanna sibirnyi						R				X		
P		Alkanna tinctoria						R						X
P		Anacamptis pyramidalis						C			X			
P		Anemone pavonina						C						X
F		Anguilla anguilla						P			X			
P		Anthemis rumelica						R				X		
P		Anthemis virescens						R			X			
I		Apatura metis						C					X	
P		Arbutus andrachne						V			X			

P		Arbutus unedo					V			X			
P		Aristolochia rotunda					R			X			
P		Astracantha thracica					V			X			
P		Atropa belladonna					R			X			
I		Balcanodiscus frivaldskyanus					P				X		
I		Balkanopetalum petrovi					P				X		
P		Betonica haussknechtii					R				X		
I		Brenthis hecate					C						X
A		Bufo viridis					C					X	
P		Bunium ferulaceum					V			X			
P		Bupleurum apiculatum					R				X		
P		Bupleurum flavum					R			X			
I		Bureschiana drenski					P				X		
I		Callimenus macrogaster					R			X			
P		Capsella thracica					R				X		
P		Carduus thracicus					C			X			
P		Cephalanthera damasonium					C					X	
P		Cephalanthera epipactoides					V			X			
P		Cephalanthera longifolia					C					X	
P		Cephalanthera rubra					C					X	
P		Chamaecytisus jankae					R				X		
F		Chondrostoma vardarense					C				X		
R		Coluber caspius					C					X	
R		Coluber najadum					R					X	
P		Convolvulus boissieri					V			X			
R		Coronella austriaca					R					X	
P		Crucianella graeca					R				X		
P		Crucianella latifolia					R			X			
P		Dactylorhiza romana					R					X	
P		Dalium velenovskyi					R				X		
I		Duroniella laticornis					R			X			

I		Duvalius petrovi						R				X		
R		Elaphe longissima						R					X	
P		Epipactis helleborine						R					X	
P		Epipactis microphylla						R					X	
P		Eriolobus trilobata						V			X			
P		Fritillaria pontica						C				X		
P		Gagea chrysantha						V						X
P		Galanthus elwesii						R			X			
P		Galium mirum						R				X		
P		Geranium macrostylum						V			X			
F		Gobio gobio						C						X
P		Gymnadenia conopsea						R					X	
P		Haberlea rhodopensis						R					X	
I		Hipparchia senthes						C				X		
P		Hippocrepis unisiliquosa						R			X			
P		Hippomarathrum cristatum						V			X			
A		Hyla arborea						C					X	
P		Hypericum thasium						R				X		
P		Ilex aquifolium						V			X			
P		Iris suaveolens						R				X		
P		Jovibarba heuffelii						R				X		
R		Lacerta trilineata						R					X	
R		Lacerta viridis						C					X	
P		Lathraea rhodopaea						R				X		
P		Legousia pentagonia						R			X			
F		Leuciscus cephalus						C						X
P		Lilium rhodopeum						V					X	
P		Limodorum abortivum						R			X			
P		Lotononis genistoides						V			X			
P		Lupinus albus						R			X			
P		Lupinus angustifolius						R						X
P		Lupinus graecus						R						X
I		Lycaena ottomanus						C				X		
I		Maculinea arion						C					X	

I		Melitaea trivia						C									X
P		Micromeria juliana						V			X						
P		Muscari vandasii						C				X					
R		Natrix tessellata						C						X			
P		Nigella orientalis						V			X						
P		Nonnea atra						R				X					
P		Oenanthe lachenalii						V			X						
P		Oenanthe millefolia						R				X					
P		Onobrychis degenii						C				X					
P		Onosma thracica						R				X					
P		Ophrys apifera						R			X						
P		Ophrys cornuta						C						X			
P		Ophrys mammosa						R						X			
P		Orchis coriophora						R						X			
P		Orchis elegans						R						X			
P		Orchis laxiflora						R			X						
P		Orchis morio						C						X			
P		Orchis papilionacea						C			X						
P		Orchis pinetorum						R						X			
P		Orchis provincialis						V			X						
P		Orchis purpurea						C						X			
P		Orchis simia						C						X			
P		Orchis tridentata						C						X			
I		Ottiorhynchus beroni						P					X				
P		Pallenis spinosa						R			X						
I		Paranocarodes chopardi						R			X						
I		Parnassius mnemosyne						C						X			
A		Pelobates syriacus						V						X			
F		Perca fluviatilis						C									X
F		Perca fluviatilis						C									X
F		Phoxinus phoxinus						R									X
I		Pieris ergane						C									X
P		Platanthera bifolia						C						X			
P		Platanthera chlorantha						C						X			
R		Podarcis erhardii						C						X			
R		Podarcis muralis						C						X			
R		Podarcis taurica						C						X			

P		Polygala monspeliaca						C			X			
P		Polygala rhodopaea						R				X		
I		Pontia chloridice						C						X
P		Potentilla regisborisii						C				X		
I		Pyrgus cinarae						C						X
P		Quercus coccifera						R			X			
P		Quercus thracica						V				X		
A		Rana dalmatina						C					X	
P		Ruta graveolens						V			X			
F		Rutilus rutilus						R						X
P		Salix xanticola						R				X		
F		Salmo trutta						V				X		
F		Sander lucioperca						C						X
P		Saponaria stranjensis						R				X		
P		Satureja pilosa						C				X		
P		Sempervivum ciliosum						R			X			
P		Serapias vomeraceae						R			X			
P		Silene cretica						R			X			
P		Silene lydia						R			X			
F		Silurus glanis						C					X	
P		Smirnium rotundifolium						R			X			
P		Spiranthes spiralis						V			X			
P		Stachys leucoglossa						C				X		
P		Stachys serbica						R				X		
P		Stefanoffia daucooides						C			X			
P		Taxus baccata						V			X			
P		Thumus bracteosus						V				X		
I		Thymelicus acteon						C						X
P		Thymus atticus						C				X		
P		Trachelium rumelianum						V				X		
P		Trapa natans						V					X	
I		Trichoniscus rhodopiense						P				X		
P		Tulipa australis						R						X
P		Verbascum humile						C				X		
P		Verbascum juruk						V				X		
P		Verbascum rupestre						V				X		

P		<i>Verbascum spathulisepalum</i>						V				X		
F		<i>Vimba melanops</i>						R				X		
R		<i>Vipera ammodytes</i>						C					X	
I		<i>Zerynthia polyxena</i>						R					X	

Видове:

Група – А – земноводни, В – птици, F – риби, Fu – гъби, L – лишей, I – безгръбначни, М – бозайници, Р – растения, R – влечуги

Код – код, посочен в справочния портал. За птиците, и видовете от приложение IV и V трябва да се използва кодът, посочен в справочния портал - в допълнение към научното наименование.

Чувствителност - посочва, когато наличната информация за определен вид, предоставена на широката общественост, може да окаже/е причина за вредно въздействие върху опитите за съхранението му и достъпността на данните може действително да увеличи заплахата за вида.

NP – неприсъствие – ако вид, заради който зоната е била първоначално обявена, вече не присъства в зоната, се отбел язва с „X“

Популация в зоната:

Численост – ако числеността на популацията е известна попълват се и двете полета (min и max). Ако не може да се направи дори груба оценка на числеността на популацията се нанася типа на популацията.

Единица: посочва се единицата на стойността на популацията

i – индивиди

p – двойки

Категория на плътността

C – обичайни

R – редки

V – много редки

P – налични

Обосновка:

Приложение за видовете

IV, V – видове по приложения (Директива за местообитанията)

A – данни от националната Червена книга

B – ендемити

C – международни конвенции

D – други основания.

4.1.5 Обща характеристика на растителността и местообитанията в района на инвестиционното предложение

Територията на обекта на инвестиционното предложение се отнася към Кърджалийски геоботаничен район на Източнородопски геоботанически окръг в Македоно-Тракийската провинция на Европейската широколистна горска област. В Кърджалийски геоботанически район в естествената растителност преобладават ксеромезофитни горски формации с преобладаване на горун (*Quercus dalechampii*) и габър (*Carpinus betulus*) и мезофитни гори с преобладаване на мизийски бук (*Fagus sylvatica ssp. moesiaca*). Производната растителност е представена предимно от ксерофитни тревни и храстови съобщества. На големи площи са създадени иглолистни горски култури и култури

от акация (*Robinia pseudoacacia*), бреза (*Betula pendula*) и др. Земеделските земи са на местообитания, които в миналото са били чисти и смесени гори с преобладаване на горун (*Quercus dalechampii*), благун (*Quercus frainetto*) и др.

По начин на трайно ползване на земите, общата площ (132,424 dka) на участък „Чернигово“ се разпределят в следните групи: Залесена горска територия – 116,548 dka; Пасище, мера – 12,124 dka; Естествена ливада – 2,141 dka; Нива – 1,611 dka.

В имотите с начин на трайно ползване „пасище, мера, с категория на земята IX“ в участък „Чернигово“, са формирани производни растителни съобщества с участието на *Cynodon dactylon* (троскот), *Cynosurus echinatus*, *Achilea millefolium* (бял равнец) и др. видове от разнотревието. В отделни микрогрупировки участва и *Juniperus communis* (обикновена хвойна). В някои от пасищата са формирани сериални съобщества с преобладаване на *Cynodon dactylon* (троскот), *Poa bulbosa* (луковична ливадина), *Chrysopogon gryllus* (черна садина), *Festuca valesiaca* (валезийска власатка) и др.

В имотите, които по начин на трайно ползване са „естествена ливада, с категория на земята IX“ са формирани ксеромезофитни съобщества, в които участват видове от клас *Festuco-Brometea* (съобщества в планински суходолинни ливади). При протеклите сукцесионни изменения са формирани сериални съобщества, в които преобладават ксеромезофитни видове.

На поземлените имоти по НТП „ниви“ са формирани сериални растителни съобщества, които са комбинации от класовете *Stellarietea mediae* и *Festuco-Brometea*.

На преобладаваща част от горския фонд в границите на ИП са създадени горски култури от бял бор, като са формирани чисти и смесени иглолистно-широколистни насаждения. На територията на участък „Чернигово“ има части от три горски насаждения, които са характеризират със следните таксационни показатели:

Подотдел 164 „х“ (разположен на наклонен склон със североизточна експозиция): състав – горун 7 бреза 1 акация 2, възраст -20 г., пълнота – 0.9, бонитет -3;

Подотдел 164 „о“ (разположен на стръмен склон със североизточна експозиция): състав – бял бор 7 горун 3, възраст – 30 г., пълнота – 0.9, бонитет – 4/5;

Подотдел 164 „п“ - 1-ви етаж: състав – бял бор 10 ед. бреза, горун, акация, възраст – 40 г., пълнота – 0.7, бонитет – 4; 2-ри етаж – горун 10, възраст 15 пълнота -0.7.

В горския фонд има и поляна (подотдел 164 „10“), на която е формирано тревно съобщество с преобладаване на *Agrostis capillaris* (обикновена полевица). В някои от обособените микрогрупировки доминират – *Anthoxanthum odoratum* (миризливка), *Poa pratensis* (ливадина), *Euphorbia cyparissias* (кипарисова млечка), *Dorycnium herbaceum* (тревисто звездиче).

В горска култура с преобладаване на бял бор и единично участие на бяла бреза, в приземните етажи доминират *Carpinus betulus* (обикновен габър), *Quercus dalechampii* (обикновен горун), *Juniperus communis* (синя хвойна), *Rosa canina* (шипка), *Rubus caesius* (къпина), *Dactylis glomerata* (сборна главица), *Poa nemoralis* (горска ливадина), *Brachypodium sylvaticum* (горски късокрак), *Veronica chamaedrys* (дъболистно великденче), *Silene italica* (италианско плюскавиче), *Potentilla micrantha* (ягодовиден очиболец) и др.

Анализът на флористичния състав на съвременните съобщества, показва наличие на видове, които са свързани със смесени дъбови гори, което показва, че предходните местообитания са свързани с широколистни гори.

В някои от микрогрупировките с преобладаване на бял бор е формиран втори етаж с участие на обикновен горун и обикновен габър. В третия храстово-тревен етаж преобладават *Poa nemoralis* (горска ливадина), *Dactylis glomerata* (сборна главица), *Hieracium hoppeanum* (рунянка), *Chamaecytisus supinus* (връхноцветен зановец), *Genista lydia* (теснолистна жълтуга). В отделни микрогрупировки в приземния етаж доминира

Pteridium aquilinum (орлова папрат). В изредените след ветролом бялборови култури се наблюдава значително развитие на храстово-тревната покривка

В микрогрупировки с преобладаване на обикновен горун на вдлъбнати повърхнини при среден режим на овлажнение доминират видовете: *Athyrium filix-femina* (женска папрат), *Dryopteris filix-mas* (мъжка папрат), *Euphorbia amygdaloides* (бадемолистна млечка), *Arum maculatum* (петнист змиарник), *Mycelys muralis* (стенна салата), *Prunella vulgaris* (обикновена прищница), *Geum urbanum* (градско омайниче), *Brachypodium sylvaticum* (горски късокрак).



Растителни съобщества в находище „Китница“ - участък „Чернигово“ преди реализацията на инвестиционното предложение

По начин на трайно ползване на земите общата площ на Депото за минни отпадъци (73.001dka) се разпределят в следните групи: Гори – 26,860 dka; Пасище, мера – 2,421 dka; Естествена ливада – 43,720 dka.

На имотите с НТП „Естествена ливада“ са формирани мезоксерофилни съобщества с преобладаване на *Agrostis capillaris* (обикновена полевица), *Festuca pratensis* (ливадна власатка), *Phleum pratense* (ливадна тимотейка), *Holcus lanatus* (медовица), *Briza media* (средна сълзица), *Cynodon dactylon* (тростот), *Lotus corniculatus* (звездан).

На имотите с НТП „пасища“ са формирани сериални растителни съобщества, които се отнасят към клас *Festuco-Brometea*.

На територията на предвиденото депо за минни отпадъци има части от три горски насаждения, които са характеризират със следните таксационни показатели:

Подотдел 165 „в“: състав – бял бор 6 горун 3 дугласка 1 ед. бреза, върба, възраст – 45, пълнота – 0.9, бонитет 3/4/

Подотдел 165 „г“: състав – горун 10 ед. бял бор, върба, възраст – 40 г., пълнота – 0.6, бонитет -4;

Подотдел 165 „д“ - 1-ви етаж: състав – горун 10, възраст – 30 г., пълнота – 0.6, бонитет – 4; 2-ри етаж: келяв габър 10, пълнота 0.3.

Подотделите 165 „б“, „7“, „8“ са поляни.

Горските съобщества в границите на предвиденото Депо за минни отпадъци са съставени от микрогруппировки с преобладаване на бял бор, с преобладаване на обикновен горун и смесени с преобладаване на бял бор и обикновен горун. Във формирания втори етаж в отделните микрогруппировки най-често доминират обикновен горун, обикновен габър и келяв габър (*Carpinus orientalis*) с покритие до 30 %. В приземните тревни етажи най-често доминират *Melica uniflora* (едноцветна бисерка), *Dactylis glomerata* (сборна главица), *Poa nemoralis* (горска ливадина), *Lathyrus niger* (черно секирче), *Lathyrus laxiflorus* (пъстроцветно секирче), *Silene vulgaris* (обикновено плюскавиче), *Clinopodium vulgare* (обикновен черновръх), *Primula veris* (иглика), *Galium pseudoaristatum* (лъжливоосилчесто еньовче), *Euphorbia amygdaloides* (бадемолистна млечка).

По начин на трайно ползване на земите цялата площ на Депото за хумус се отнася към горския фонд - Залесена горска територия – 2.600 dka, която е държавна собственост.

Предвиденото Депо за хумус е разположено в подотдел 165 „б“, който се характеризира със следната таксационна характеристика – 1-ви етаж: състав – бял бор 10 ед. горун, възраст – 30, пълнота 0.9, бонитет – 4; 2-ри етаж: горун 10, пълнота 0.4.

Насаждението в рамките на ИП е съставено от 2 типа микрогруппировки – с преобладаване на *Pinus sylvestris* (бял бор) и с преобладаване на *Quercus dalechampii* (горун). Във втория етаж и на двата типа микрогруппировки доминират *Quercus dalechampii* (горун), *Fraxinus ornus* (мъждрян) и *Cornus mas* (дрял). В третия приземен етаж в различни количествени съотношения участват *Dactylis glomerata* (сборна главица), *Poa nemoralis* (горска ливадина), *Lathyrus niger* (черно секирче), *Galium pseudoaristatum* (лъжливоосилчесто еньовче), *Genista tinctoria* (обикновена жълтуга), *Chamaecytisus hirsutus* (космат зановец), *Euphorbia amygdaloides* (бадемолистна млечка),

По начин на трайно ползване на земите общата площ на у-к „Мировец“ (37.584 dka) се разпределя в следните групи: Иглолистни дървесни видове – 15.483 dka; Естествена ливада – 5.762 dka; Пасище, мера - 12.264 dka; Нива – 4.074 dka. По вид на ползване на земите, площта на ИП се разпределя в 2 групи – гори: 15.483 dka и селскостопански площи: 22.101 dka с категория на земята 8-ма.

На пасищните имоти в участък Мировец са формирани ксерофитни растителни съобщества, които се отнасят към клас *Festuco-Brometea*. Във формираните множество микрогруппировки в различни количествени съотношения участват видовете: *Chrysopogon gryllus* (черна садина), *Festuca valesiaca* (валезийска власатка), *Poa bulbosa* L (луковична

ливадина), *Ferulago campestris* (шикалкова зимянка), *Thymus panonicus* (панонска мещерка), *Eryngium campestre* (полски ветрогон), *Phleum pratense* (ливадна тимотейка), *Genista carinalis* (балканка жълтуга), *Salvia nemorosa* (горска какула), *Euphorbia nicaeensis* (чакълна млечка), *Plantago lanceolata* (ланцетолистен жививляк), *Lotus corniculatus* (обикновен звездан), *Trifolium arvense* (полска детелина) и др.

В отделни части на пасищните имоти се наблюдава захрастяване и има единично разположени индивиди на *Quercus cerris* (цер), *Quercus pubescens* (космат дъб), *Pyrus amygdaliformis* (бадемолистна круша), *Rosa canina* (шипка) и др.

В имотите, които по начин на трайно ползване са ливади има формирани ксеромезофитни съобщества от клас *Molinio-Arhenatheretea*. При протеклите сукцесии са формирани множество сериални съобщества, в които доминират *Cynodon dactylon* (троскот), *Elymus repens* (пълзящ пирей), *Agrostis capillaris* (обикновена полевица), *Phleum pratense* (ливадна тимотейка), *Cichorium intybus* (синя жлъчка), *Eryngium campestre* (полски ветрогон), *Trifolium repens* (пълзяща детелина), *Trifolium pratense* (ливадна детелина), *Rhinantus rumeliacus* (румелийска клопачка)

Покрай синурите има ивици от дървесно-храстови групировки с участие на *Prunus caerasifera* (джанка), *Malus sylvestris* (киселица), *Morus alba* (черница), *Juglans regia* (орех), *Sambucus nigra* (черен бъз), *Clematis vitalba* (повет) и др.

На поземлените имоти по НТП „ниви“ са формирани сериални растителни съобщества, които се отнасят към класовете *Stellarietea mediae* и *Festuco-Brometea*.

На преобладаваща част от горския фонд в границите на ИП са създадени горски култури от черен бор и бял бор, като са формирани чисти и смесени иглолистно-широколистни насаждения. На територията на ИП има части от две насаждения с преобладаване на иглолистни дървесни видове и едно с преобладаване на горун. Горските насаждения се характеризират със следните таксационни показатели:

Подотд. 166 „в“ (разположен на стръмен склон със западна експозиция) - 1-ви етаж: черен бор 6 горун 4 възраст-40 г., пълнота - 6, бонитет -4/5. 2-ри етаж: келяв габър 10, пълнота - 0.3;

Подотд. 167 „в“ (разположен на стръмен склон със североизточна експозиция) – 1-ви етаж: черен бор 8 горун 2, възраст 50 г., пълнота 0.8, бонитет – 4/5; 2-ри етаж – горун 10, пълнота – 0.3;

Подотд 167 „з“ (разположен на стръмен склон със североизточна експозиция): – горун 6 бял бор 3 черен бор 1, възраст – 15 г., пълнота 0.5, бонитет – 4;

В микрогрупировки с преобладаване на *Quercus dalechampii* (горун) в първия етаж участват *Quercus frainetto* (благун), *Quercus cerris* (цер), *Quercus pubescens* (космат дъб), *Fraxinus ornus* (мъждрян). В храстовия етаж в различни количествени отношения са *Carpinus orientalis* (келяв габър) и *Cornus mas* (обикновен дрян). В тревните етажи участват характерни за дъбовите гори видове: *Festuca heterophylla* (разнолистна власатка), *Poa nemoralis* (горска ливадина), *Dactylis glomerata* (сборна главица) и др.

В микрогрупировките с преобладаване на *Pinus nigra* (черен бор) и *Pinus sylvestris* (бял бор) в първия етаж участват *Quercus dalechampii* (обикновен горун) и *Quercus cerris* (цер). В храстово-тревните синузии се срещат видове характерни за предходните дъбови гори: *Lathyrus niger* (черно секирче), *Melica uniflora* (едноцветна бисерка), *Dactylis glomerata* (сборна главица), *Dorycnium herbaceum* (тревисто звъниче), *Coronilla varia* (пъстра зайчина), *Clinopodium vulgare* (черновръх), *Galim verum* (обикновено енъвче), *Genista lydia* (теснолистна жълтуга) и др.



Растителни съобщества в находище „Китница“ - участък „Мировец“ преди реализацията на инвестиционното предложение

В растителните съобщества на площадките на ИП участвуват и части от популации на лечебни растения. Съгласно чл. 17, ал. 2 от Закона за лечебните растения при промяна на предназначението на земеделските земи трябва да се анализира въздействието на инвестиционното предложение върху състоянието и развитието на лечебните растения. При проведените проучвания е установено, че популациите на лечебните растения на територията на ИП са с малка численост, въз основа на което се прави извода, че при неговата реализация не се очаква значително негативно въздействие върху ресурсите от лечебни растения в района.

Цялостният анализ на флористичния състав на растителността показва, че в района на инвестиционното предложение и в прилежащите територии не са установени находища на редки и защитени растителни видове и растителни съобщества.

Изводи:

1. Растителността на територията на инвестиционното предложение в селскостопанските земи се оценява като производна и вторична. Тя е формирана при протичащи вторични сукцесии при пряко или косвено антропогенно въздействие на преобразувани природни местообитания.
2. Растителността на територията на горския фонд при нискостъбленото стопанисване на горите се оценява като производна и вторична в териториите, на които са създадени горски култури.
3. На площадката на инвестиционното предложение и в прилежащите до него територии не са установени находища на растителни видове, растителни съобщества и природни местообитания с природозащитен статус.

4.1.6 Обща фаунистична характеристика на ЗЗ „Родопи - Средни“.

Съвременно състояние на целевите видове и техните местообитания в ЗЗ и конкретно в територията на ИП. Установени целеви животински видове и прогнози за развитието на популациите им.

От сухоземните безгръбначни животни на територията на ЗЗ се опазват 8 вида и 2 вида водни. На таблица 4.1.6-1 и табл. 4.1.6-2 е представен техния природозащитен статус.

Таблица 4.1.6-1. *Природозащитен и законов статут на видовете сухоземни безгръбначни животни в национален и международен мащаб в ЗЗ BG0001031 “Родопи – Средни”.*

№	Код	Вид	ЗБР прил.	Директ. 92/43 прил.	ЧК	Берн конвенция	IUCN (2014.2)
1	1061	Макулинеа (<i>Maculinea nausithous</i>)	II, III	II, IV		II	
2	1065	Еуфидриас (<i>Euphydryas aurinia</i>)	II	II			
3	1074	Торбогнезница (<i>Eriogaster catax</i>)	II, III	II, IV		II	DD
4	1083	Бръмбар рогач (<i>Lucanus cervus</i>)	II, III	II		III	
5	1087	Алпийска розалия (<i>Rosalia alpina</i>)	* II, III	* II, IV		II	VU
6	1088	Обикновен сечко (<i>Cerambyx cerdo</i>)	II, III	II, IV		II	VU
7	1089	Буков сечко (<i>Morimus funereus</i>)	II	II			VU
8	4042	Полиоматус (<i>Polyommatus eroides</i>)	II, III	II, IV			-
9	4053	Обикновен паракалоптенус (<i>Paracaloptenus caloptenoides</i>)	II, III	II, IV			
10	4032	<i>Dioszeghyana schmidtii</i>	II, III	II, IV			
11	6199	Еуплагия (<i>Euplagia (Callimorpha) quadripunctaria</i>)	* II	* II			

Таблица 4.1.6-2. Природозащитен и законов статут на видовете **водни безгръбначни** в национален и международен мащаб в 33BG0001031 "Родопи – Средни".

№	Код	Вид	ЗБР прил.	Директ. 92/43 прил.	Червена книга	Берн конвенция	IUCN (2015-4)
1	1093	Ручеен рак (<i>Austropotamobius torrentium</i>)	* II	* II		III	DD
2	1032	Бисерна мида (<i>Unio crassus</i>)	* II, III	II, IV			EN

Легенда: (VU) - уязвим; DD – няма достатъчно данни; (*) - видът изисква приоритетно съхранение на неговото местообитание;

ЗБР - Закон за биологичното разнообразие;

Директ. 92/43 - Директива на Съвета 92/43/ЕИО от 21.05.1992 за запазването на природните местообитания и на дивата флора и фауна;

Червена книга - Червена книга на Република България - Том II – Животни (2015);

Берн. конвенция - Конвенция за опазване на дивата европейска флора и фауна;
IUCN - The IUCN Red List of Threatened Species™ (2015-4).

На територията на ЗЗ се опазват 3 вида риби. На таблица 4.1.6-3 е представен техния природозащитен статус.

Таблица 4.1.6-3. Природозащитен и законов статут на видовете **риби** в национален и международен мащаб в ЗЗ BG0001031 "Родопи – Средни".

№	Код	Вид	ЗБР прил.	Директ. 92/43 прил.	Червена книга на България	Берн. конв.	IUCN (2015-4)
1	1137	Маришка мряна (<i>Barbus plebejus</i> = <i>Barbus cyclolepis</i>)	II, IV	II	DD	III	LC
2	1134	Европейска горчивка (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	II	II			LC
3	1146	Балкански щипок (<i>Sabanejewia aurata balcanica</i>)	II	II	VU	III	LC

Легенда: DD – няма достатъчно данни; (VU) - уязвим; (LC) - слабо засегнат

ЗБР: Закон за биологичното разнообразие;

Директ. 92/43 прил.: II, IV – Видове в Приложения II и IV на Директива 92/43, които изискват приоритетно съхранение на тяхното местообитание в съответствие с Приложение 2 от Закона за биологичното разнообразие;

Червена книга на България: EN – застрашен; VU - уязвим; DD – няма достатъчно данни;

Берн. конв.: Бернска конвенция: Приложение III – частично защитени видове;

IUCN: Червен списък на световно застрашените животни;

На територията на ЗЗ се опазват 7 вида земноводни и влечуги. На таблица 4.1.6-4 е представен техния природозащитен статус.

Таблица 4.1.6-4 Природозащитен и законов статут на видовете **земноводни и влечуги** в национален и международен мащаб в ЗЗ BG0001031 "Родопи – Средни".

N	Код	Вид	ЗБР прил.	Директ. 92/43 прил.	Червена книга	Берн. конв.	IUCN (2015-4)	CITES
1	1171	Голям (южен) гребенест тритон (<i>Triturus karelinii</i>)	II, III	II, IV		II	LC	
2	1193	Жълтокоремна бумка (<i>Bombina variegata</i>)	II, III	II, IV	-	II	LC	-
3	1220	Обикновена блатна костенурка (<i>Emys orbicularis</i>)	II, III	II, IV		II	NT	
4	1219	Шипобедрена костенурка (<i>Testudo graeca</i>)	II, III	II, IV	EN	II	VU	II
5	1217	Шипоопашата костенурка (<i>Testudo hermanni</i>)	II, III	II, IV	EN	II	NT	II

6	5194	Пъстър смок (<i>Elaphe sauromates</i>)	II, III	II, IV	EN	II		
7	1293	Леопардов смок (<i>Zamenis (Elaphe) situla</i>)	II, III	II, IV	EN	II	LC	-

Легенда: (EN) - застрашен (VU) - уязвим; (NT) - почти застрашен; (LC) - слабо засегнат;

ЗБР - Закон за биологичното разнообразие;

Директ. 92/43 - Директива на Съвета 92/43/ЕИО от 21.05.1992 за запазването на природните местообитания и на дивата флора и фауна;

Червена книга - Червена книга на Република България - Том II – Животни (2015);

Берн. конв. - Конвенция за опазване на дивата европейска флора и фауна;

IUCN - The IUCN Red List of Threatened Species™ (2015-4);

CITES - Конвенция за международна търговия със застрашени видове от дивата фауна и флора.

На територията на ЗЗ се опазват 6 вида бозайници, от които 12 вида прилепи. На таблица 4.1.6-5 и таблица 4.1.6-6 е представен техния природозащитен статус.

Таблица 4.1.6-5 Природозащитен и законов статут на видовете бозайници (без прилепи) в национален и международен мащаб в ЗЗ BG0001031 "Родопи – Средни".

№	Код	Вид	ЗБР прил.	Директ. 92/43 прил.	Червена книга	Берн. конв.	IUCN (2015-4)	CITES
1	1335	Европейски лалугер (<i>Spermophilus citellus</i>)	II	II, IV	VU	II	VU	-
2	1352	Европейски вълк (<i>Canis lupus</i>)	* II, IV	* II, IV	VU	II	LC	II
3	1354	Кафява мечка (<i>Ursus arctos</i>)	* II, III	* II, IV	EN	II	LC	II
4	1355	Видра (<i>Lutra lutra</i>)	II, III	II, IV	VU	II	NT	I
5	1371	Балканска дива коза (<i>Rupicapra rupicapra balcanica</i>)	II, III	II, IV	EN	III	LC	-
6	2635	Пъстър пор (<i>Vormela peregusna</i>)	II, III	II, IV	VU	III	VU	-

Таблица 4.1.6-6. Природозащитен и законов статут на видовете прилепи в национален и международен мащаб в ЗЗ BG0001031 "Родопи – Средни".

№	Код	Вид	ЗБР прил.	Директ. 92/43 прил.	Червена книга	Берн. конв.	Бон. конв.	IUCN (2015-4)	EUROBATS
1.	1302	Подковонос на Мехели (<i>Rhinolophus mehelyi</i>)	II, III	II, IV	VU	II, III	II	VU	+
2.	1303	Малък подковонос (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	II, III	II, IV	LC	II, III	II	LC	+
3.	1304	Голям подковонос (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	II, III	II, IV	NT	II, III	II	LC	+

4.	1305	Южен подковонос (<i>Rhinolophus euryale</i>)	II, III	II, IV	VU	II, III	II	NT	+
5.	1306	Средиземноморски подковонос (<i>Rhinolophus blasii</i>)	II, III	II, IV	VU	II, III	II	LC	+
6.	1307	Остроух нощник (<i>Myotis blythii</i>)	II, III	II, IV	NT	II, III	II	LC	+
7.	1308	Широкоух прилеп (<i>Barbastella barbastellus</i>)	II, III	II, IV	VU	II, III	II	NT	+
8.	1310	Дългокрил прилеп = Пещерен дългокрил (<i>Miniopterus schreibersii</i>)	II, III	II, IV	VU	II, III	II	NT	+
9.	1316	Дългопръст нощник (<i>Myotis capaccinii</i>)	II, III	II, IV	VU	II, III	II	VU	+
10.	1321	Трицветен нощник (<i>Myotis emarginatus</i>)	II, III	II, IV	VU	II, III	II	LC	+
11.	1323	Дългоух нощник (<i>Myotis bechsteinii</i>)	II, III	II, IV	VU	II, III	II	NT	+
12.	1324	Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	II, III	II, IV	NT	II, III	II	LC	+

Легенда: (VU) - уязвим; (NT) - почти застрашен; (LC) - слабо засегнат;

ЗБР - Закон за биологичното разнообразие;

Директ. 92/43 - Директива на Съвета 92/43/ЕИО от 21.05.1992 за запазването на природните местообитания и на дивата флора и фауна;

Червена книга - Червена книга на Република България - Том II – Животни (2015);

Берн. конв. - Конвенция за опазване на дивата европейска флора и фауна и природните местообитания (Бернска конвенция);

Природозащитният статус на други видове безгръбначни, риби, земноводни, влечуги и бозайници които са от значение за природозащитата са представени на таблици 4.1.6-7, 4.1.6-8, 4.1.6-9 и 4.1.6-10.,

Таблица 4.1.6-7. Природозащитен и законов статут на другите значими видове сухоземни безгръбначни животни в национален и международен мащаб в 33 BG0001031 "Родопи – Средни".

№	Код	Вид	ЗБР прил.	Директ. 92/43 прил.	ЧК	Берн конвенция	IUCN (2014.2)	Ендемични	CORINE	НСМБР
1		Гигантска синевка (<i>Maculinea (Phengaris) arion</i>)	III	IV		II	NT			+
2		Червен аполон (<i>Parnassius apollo</i>)	III	IV	LC	II	VU			+
3		<i>Parnassius mnemosyne</i>	III	IV		II	BsE			+
4		<i>Zerynthia polyxena</i>	III	IV		II				
5		<i>Balkanopetalum beskovi</i>					E			

6		Обикновена лешанка (<i>Phoxinus phoxinus</i>)						LC
---	--	---	--	--	--	--	--	----

Таблица 4.1.6-9. Природозащитен и законов статут на други значими видове земноводни и влечуги в национален и международен мащаб в ЗЗ ВГ0001031 "Родопи – Средни".

№	Код	Вид	ЗБР прил.	Директ. 92/43 прил.	Червена книга	Берн. конв.	IUCN (2015-4)	CITES
1		Голяма (кафява) крастава жаба (<i>Bufo bufo</i>)	III			III	LC	
2		Зелена крастава жаба (<i>Bufo viridis</i>)	III	IV		II	LC	
3		Горска дългокрака жаба (<i>Rana dalmatina</i>)		IV		II	LC	
4		Гръцка дългокрака жаба (<i>Rana graeca</i>)	III	IV	-	III	LC	-
5		Планинска водна жаба (<i>Rana temporaria</i>)	IV	V	-	III	LC	-

Таблица 4.1.6-10. Природозащитен и законов статут на други значими видове бозайници в национален и международен мащаб в ЗЗ ВГ0001031 "Родопи – Средни".

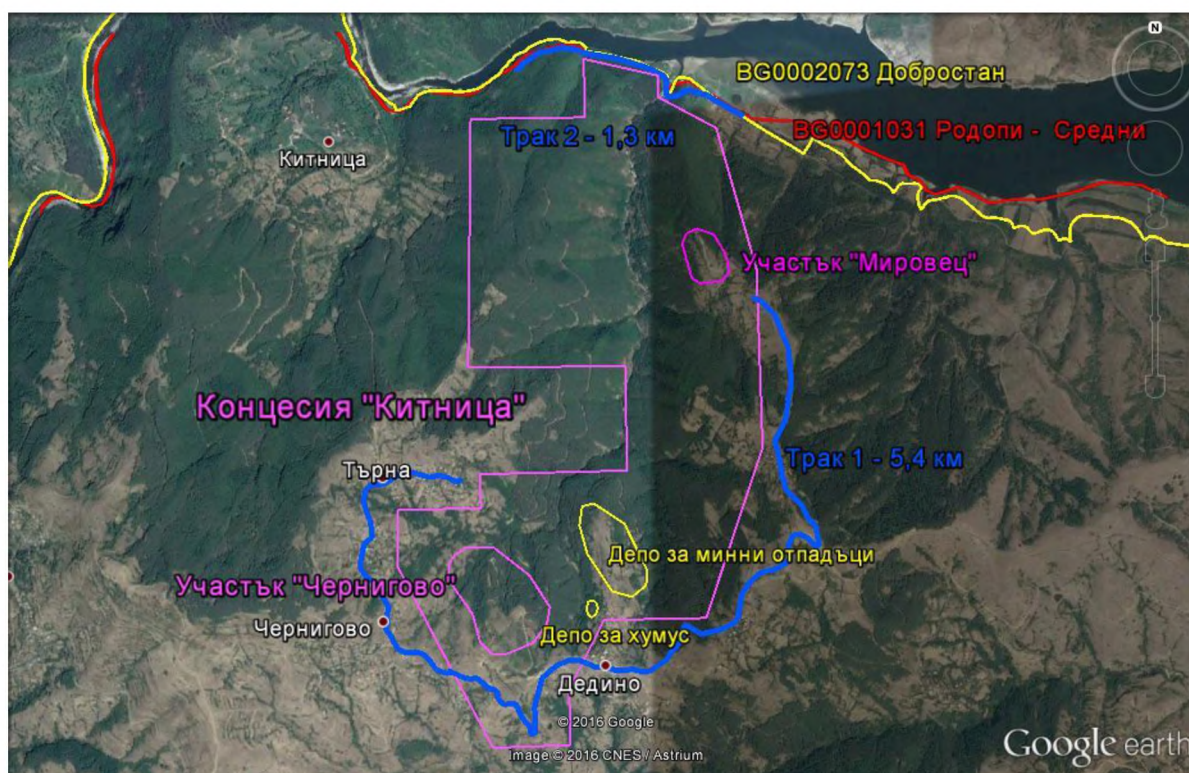
№	Код	Вид	ЗБР прил.	Директ. 92/43 прил.	Червена книга	Берн. конв.	IUCN (2015-4)	CITES
1		Дива котка (<i>Felis silvestris</i>)	III	IV	EN	II	LC	II
2		Златка (<i>Martes martes</i>)	III	V	EN	III	LC	I

Концесия „Китница“ се намира на територия, която не попада в ЗЗ от екологичната мрежа Натура 2000.

По време на полевите проучвания на терена на концесията бяха установени още следните животински видове: Горска дългокрака жаба (*Rana dalmatina*), Жаба дървесница (*Hyla arborea*), Смок стрелец (*Coluber caspius*), Зелен гушер (*Lacerta viridis*), Кримски гушер (*Podarcis taurica*), Див заек (*Lepus europaeus/carpensis*), Сърна (*Capreolus capreolus*), Дива свиня (*Sus scrofa*), Белка (*Martes foina*), Дивата котка (*Felis silvestris*), Лисица (*Vulpes vulpes*).

С помощта на ултразвуков детектор бяха проведени два трансекта (Трак 1 с дължина 5.4 км и Трак 2 с дължина 1.3 км. Трак 1 бе проведен по границата на концесията, с обхват на територии в близост до всички участъци и депа. Трак 2 обхваща северния край на концесията на границата със защитената зона (Фиг. 4.1.6-1.). Бяха установени два целеви вида - Дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*) и Остроух нощник (*Myotis blythii*) и други видове Ръждив вечерник (*Nyctalus noctula*), Кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*), Малко кафяво прилепче (*Pipistrellus pygmaeus*), Средиземноморско прилепче (*Pipistrellus kuhlii*), Савиево прилепче (*Hypsugo savii*), Воден нощник (*Myotis daubentonii*), Булдогов прилеп (*Tadarida teniotis*) и *Myotis* sp. 45 kHz.

Два от видовете са в Световния Червен списък - Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) и Воден нощник (*Myotis daubentonii*).



Фиг. 4.1.6-1. Трансектни тракове (Трак 1 с дължина 5.4 км и Трак 2 с дължина 1.3 км), обозначени със синя линия за определяне на видовия състав на хироптерофауната.

4.2 Защитена зона BG0002073 „Добростан” по Директива за Птиците

4.2.1 Обща характеристика

Зоната е обявена по Директива 2009/147/ЕЕС за опазване на дивите птици. Тя е с площ 836 554,406 дка. (по Заповед № РД 528 от 26.05.2010 г). Защитена зона по Natura 2000 BG0002073 „Добростан” е определена за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД 528 от 26.05.2010 г на МОСВ (ДВ. бр. 47/22.06.2010 г.).

Защитената зона се намира в Западни Родопи, Южна България. Носи името на едноименния планински рид. Територията обхваща и няколко съседни рида – Белочерковски рид, Кръстова гора, Черни рид и рид Чуката. На север Добростан граничи

с Горнотракийската низина, като границата преминава над град Асеновград, селата Червен, Долнослав, Орешец, Тополово, Новаково, Узуново и Паничково. От запад за естествена граница служат долините на река Чепеларска и Манастирска река, а от юг Давидковска река, река Арда и язовир Кърджали. Източната граница на мястото е по реките Боровица и Яйлъдере. Добростан е средно и високопланинска територия със сложен ридов релеф, прорязан от речни долини. В геоложки аспект планината е изградена от метаморфни скали – гнайси, шисти, амфиболити, мрамори и гранити върху които лежат палеогенски вулканити и седименти. Най-голяма площ от територията заемат горските местообитания предимно от широколистни, иглолистни и смесени гори. В по-ниските части добре изразен е пояса на ксеротермните гори от космат */Quercus pubescens/* и виргилиев дъб */Q. virgiliana/* с представители на кленовите */Acer spp./*, също и гори от сребролистна липа */Tilia tomentosa/*. Без изключения тези гори имат издънков произход. На по-високите части разпространени смесените ксеромезофилни и мезофилни гори от мизийски бук */Fagus moesiaca/*, горун */Q. dalechampii/* обикновен габър */Carpinus betulus/* и воден габър */Ostrya carpinifolia/*, както и най-големият защитен масив от черен бор */Pinus nigra/* в страната. Над тях се срещат групи на цар-борисовата ела */Abies borisii-regis/*. В южните части се срещат гори от обикновен бук */Fagus sylvatica/* и иглолистни гори от бял бор */Pinus sylvestris/* и смърч */Picea abies/*. Смърчовите гори покриват и връх Преспа – най-високата точка в Добростан с около 2000 м.надм.в. По заравнените била и по склоновете има открити пространства – ливади, пасища с ксеромезофилна тревна растителност с преобладаване на валезийска поветица */Festuca valesiaca/*, стоянова власатка */F. stojanovii/*, */F. panciciana/*, далматска власатка */F. dalmatica/*, черна садина */Chrysopogon gryllus/*, обикновена полевица */Agrostis capillaris/* и др. Голям е процентът и на площите с храстови съобщества. Сред естествените местообитания са разпръснати земеделски земи, създадени на мястото на гори от мизийски бук и горун. В Добростан се срещат над 100 вида енедмични растения.

В 33 „Добростан” са установени са 149 вида птици, от които 28 са включени в Червената книга на България (1985). От срещащите се видове 60 са от европейско природозащитно значение (SPEC) (BirdLife International, 2004).

Като световно застрашени в категория SPEC1 са включени 4 вида, а като застрашени в Европа съответно в категория SPEC2 - 21 вида, в SPEC3 - 35 вида. Мястото осигурява подходящи местообитания за 46 вида, включени в приложение 2 на Закона за биологичното разнообразие, за които се изискват специални мерки за защита. От тях 37 са вписани също в приложение I на Директива 79/409 на ЕС. Добростан е мястото в България където се счита че все още гнезди с най-многочислена популация белошипата ветрушка (*Falco naumanni*), която е застрашена от изчезване в света. Той е от световно значение като представителен район за Средиземноморския биом. Пет биомно ограничени вида, характерни за този биом, се срещат в Добростан - планински кеклик (*Alectoris graeca*), черноглава овесарка (*Emberiza melanoccephala*), скална зидарка (*Sitta neumayer*) и червеногушо коприварче (*Sylvia cantillans*). Районът е от световно значение и за царския орел (*Aquila heliaca*). Във високите части на планината се срещат видове, характерни за иглолистните гори, като лещарката (*Bonasa bonasia*), глухаря (*Tetrao urogallus*) и белогърбия кълвач (*Dendrocopos leucotos*). Добростан е едно от най-важните места в страната от значение за Европейския съюз за 12 вида птици, тъй като поддържа значим гнездови популации на египетския лешояд (*Neophron percnopterus*), скалния орел (*Aquila chrysaetos*), царския орел, осояда (*Pernis*

arivogus), орела змияр (*Circaetus gallicus*), сокола скитник (*Falco peregrinus*), белошипата ветрушка, лещарката, глухаря, бухала (*Bubo bubo*), козодоя (*Caprimulgus europaeus*) и белогърбия кълвач (*Picoides leucotos*). Районът е и един от най-важните в Европа за опазването на керкенеца (*Falco tinnunculus*), чухала (*Otus scops*) и зеленогушата овесарка (*Emberiza cirrus*). Поддържа също значими гнездови популации на черния щъркел (*Ciconia nigra*), белоопашатия мишелов (*Buteo rufinus*), малкия орел (*Hieraetus pennatus*), черния кълвач (*Dryocopus martius*), сирийския пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), средния пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*), горската чучулига (*Lullula arborea*), червеногърбата сврачка (*Lanius collurio*) и сивия кълвач (*Picus canus*).

Природата на района е под въздействието на горско-стопански и земеделски дейности, а също така и туризма и ползването на водите. Горите са застрашени от интензивните сечи в старите широколистни и иглолистни гори, паша, умишлени палежи и залесяване с нетипични за района видове. На места има почвена ерозия предизвикана от нецелесъобразно управление на горите. Горските пасища са обект на разораване и постепенно облесяване. Изгарянето на хвойната води до унищожаване на характерни местообитания. Пашата се осъществява в близост до селищата. Отдалечените пасища не се използват пълноценно, поради намаления брой селскостопански животни в сравнение с миналото. По тази причина, както и поради частичното обезлюдяване на района част от ливадите и пасищата биват изоставени, което води до сукцесия и влошаване качествата на важни за птиците местообитания. Изсичането на гори по поречията на планинските реки, както и изграждането на малки ВЕЦ нарушава цялостния воден баланс и има отрицателно въздействие върху обширни територии в Добροстан. Преки заплахи за птиците са браконьерството (отнемането на малки и на яйца от гнездата на грабливите птици, отстрелване на дневни и нощни грабливи птици, използване на капани и примки), скалното катерене, движението с моторни превозни средства извън пътищата (включително т.нар. “off road”) и други. Независимо, че територията е слабо населена, тя е една от предпочитаните туристически дестинации в Западни Родопи, особено за специализирания пещерен и алпийски туризъм. Добростан е обект на сериозни инвестиционни намерения за развитие на добива на енергия от възобновими източници – чрез ветроенергийни паркове и малки ВЕЦ. Изграждането на ветроенергийни паркове ще възпрепятства свободното движение на птици, особено на грабливите птици, в значителна степен ще ограничи достъпа им до подходящи местообитания. Ветрогенераторите ще предизвикат висока смъртност на птици. Изграждането на мини ВЕЦ-ове ще наруши общия воден баланс на територията, ще ограничи предвижването на рибата и ще окаже отрицателно влияние върху хранителната база на черния щъркел. Потенциална заплаха за мястото е развитието на мащабни комплекси и съоръжения за масов туризъм.

В границите на ЗЗ „Добростан” са включени 14 защитени територии - 7 природни забележителности, 5 защитени местности, един поддържан резерват и един резерват. Защитените територии обхващат само 4.3% от Добростан и са обявени с цел опазване на ландшафти, иглолистни гори, скални образувания или местообитания на редки растителни и животински видове. Резерватът “Червената стена е обявен през 1962 г., през 1977 г. е обявен от UNESCO (по програмата “Човек и биосфера”) за биосферен резерват. Около 57% от територията на Добростан попада в Корине място, определено през 1998 г., поради европейското му значение за опазването на редки и застрашени местообитания, растения и

животни, включително птици. През 2005 година територията е обявена за Орнитологично ВАЖНО МЯСТО.

4.2.2 Видове съгласно чл. 4 на Директива 2009/147/ЕО и включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕИО и тяхната оценка в ЗЗ

Species			Population in the site								Site assessment			
Group	Code	Scientific Name	S	NP	Type	Size		Unit	Cat.	Data quality	A B C D Pop.	A B C Cons.	Isol.	Glob.
						Min	Max							
B	A402	<u>Accipiter brevipes</u>			r	1	1	p		G	C	B	C	C
B	A086	<u>Accipiternisus</u>			p	23	23	p		G	B	A	C	C
B	A168	<u>Actitis hypoleucos</u>			r	1	1	p		G	D			
B	A168	<u>Actitis hypoleucos</u>			c				P	DD	D			
B	A223	<u>Aegolius funereus</u>			p	12	12	p		G	C	A	C	C
B	A229	<u>Alcedo atthis</u>			p	14	22	p		G	C	B	C	C
B	A465	<u>Alectoris graeca graeca</u>			p	25	92	p		G	B	A	B	B
B	A053	<u>Anas platyrhynchos</u>			p	10	10	p		G	D			
B	A053	<u>Anas platyrhynchos</u>			c				P	DD	D			
B	A091	<u>Aquila chrysaetos</u>			p	5	5	p		G	B	A	C	A
B	A404	<u>Aquila heliaca</u>			p	1	1	p		G	A	A	C	A
B	A089	<u>Aquila pomarina</u>			r	2	2	p		G	C	B	C	C
B	A028	<u>Ardeacinerea</u>			c				P	DD	D			
B	A028	<u>Ardeacinerea</u>			r	1	9	p		G	D			
B	A104	<u>Bonasa bonasia</u>			p	91	609	p		G	B	A	C	A
B	A087	<u>Buteo buteo</u>			p	35	35	p		G	C	A	C	C
B	A403	<u>Buteo rufinus</u>			p	7	7	p		G	C	B	C	B
B	A243	<u>Calandrella brachydactyla</u>			r	1	9	p		G	C	B	C	C
B	A224	<u>Caprimulgus europaeus</u>			r	100	300	p		G	B	A	C	A
B	A224	<u>Caprimulgus europaeus</u>			c				P	DD	B	A	C	A
B	A136	<u>Charadrius dubius</u>			c				P	DD	B	A	C	C
B	A136	<u>Charadrius dubius</u>			r	13	46	p		G	B	A	C	C
B	A031	<u>Ciconia ciconia</u>			r	4	4	p		G	C	B	C	C
B	A030	<u>Ciconia nigra</u>			r	11	11	p		G	B	A	C	B
B	A080	<u>Circaetus gallicus</u>			r	5	5	p		G	C	A	C	A

B	A231	<u>Coracias garrulus</u>		c				P	DD	C	B	C	C
B	A231	<u>Coracias garrulus</u>		r		2	p		G	C	B	C	C
B	A122	<u>Crex crex</u>		r	1	5	p		G	C	A	C	C
B	A239	<u>Dendrocopos leucotos</u>		p	9	31	p		G	B	A	C	A
B	A238	<u>Dendrocopos medius</u>		p	50	50	p		G	C	A	C	B
B	A429	<u>Dendrocopos syriacus</u>		p	70	200	p		G	C	A	C	B
B	A236	<u>Dryocopus martius</u>		p	70	70	p		G	C	A	C	B
B	A379	<u>Emberiza hortulana</u>		c				P	DD	C		C	C
B	A379	<u>Emberiza hortulana</u>		r	41	407	p		G	C		C	C
B	A511	<u>Falco cherrug</u>		p		1	i		G	B	A	C	A
B	A511	<u>Falco cherrug</u>		c		1	i		G	B	A	C	A
B	A095	<u>Falco naumanni</u>		c		2	i		G	A	A	B	A
B	A103	<u>Falco peregrinus</u>		r	4	4	p		G	B	A	C	A
B	A099	<u>Falco subbuteo</u>		r	3	3	p		G	C	A	C	C
B	A099	<u>Falco subbuteo</u>		c				P	DD	C	A	C	C
B	A096	<u>Falco tinnunculus</u>		p	54	72	p		G	B	A	C	C
B	A442	<u>Ficedula semitorquata</u>		r	1	3	p		G	C	B	C	C
B	A442	<u>Ficedula semitorquata</u>		c				P	DD	C	B	C	C
B	A217	<u>Glaucidium passerinum</u>		p	6	6	p		G	B	B	B	C
B	A078	<u>Gvps fulvus</u>		c		1	i		G	C	B	B	C
B	A078	<u>Gvps fulvus</u>		w		1	i		G	C	B	B	C
B	A093	<u>Hieraaetus fasciatus</u>		c		2	i		G	A	B	B	A
B	A092	<u>Hieraaetus pennatus</u>		r	3	3	p		G	B	A	C	B
B	A092	<u>Hieraaetus pennatus</u>		c				P	DD	B	A	C	B
B	A338	<u>Lanius collurio</u>		r	473	1369	p		G	C	A	C	B
B	A338	<u>Lanius collurio</u>		c				P	DD	C	A	C	B
B	A246	<u>Lullula arborea</u>		p	263	827	p		G	C	A	C	A

B	A230	<u>Merops apiaster</u>		r	60	60	p		G	C	B	C	C
B	A230	<u>Merops apiaster</u>		c				P	DD	C	B	C	C
B	A077	<u>Neophron percnopterus</u>		r	1	1	p		G	B	A	C	A
B	A072	<u>Pernisapivorus</u>		r	9	9	p		G	C	A	C	A
B	A 234	<u>Picuscanus</u>		p	12	33	p		G	C	A	C	B
B	A 307	<u>Sylvianisoria</u>		c				P	DD	C	A	C	C
B	A 307	<u>Sylvianisoria</u>		r	21	25	p		G	C	A	C	C
B	A 108	<u>Tetrao urogallus</u>		p	90	90	m			B	A	A	

Тип: p = постоянен вид, r = размножаващ се вид, c = концентриращ се вид, w = зимуващ вид

Единици: i = индивиди, p = двойка

Категория: C = обикновен вид, R = рядък вид, V = много рядък вид, P = наличен

Качество на данните: G = 'Добро'; M = 'Средно'; P = 'слабо'; VP = много слабо.

5. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЕРОЯТНОСТТА И СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ

5.1. Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху типовете природни местообитания и видовете - предмет на опазване в защитените зони

На основата на обобщените въздействия в Таблица 3.1.1. е оценена вероятността дадени въздействия на инвестиционното предложение да оказат отрицателно влияние върху параметрите за благоприятен природозащитен статус (БПС) на природните местообитания и видове, обект на опазване в защитената зона.

За оценката на степента на въздействието е използвана диференцирана 10-степенна скала.(Таблица 5.1.1.).

Таблица 5-1.1. Скала за оценка спрямо стандартните показатели за оценка на степента на въздействие

Оценка	Критерии
0	Дейността не оказва въздействие
1	Дейността има много слабо отрицателно въздействие
2	Дейността може да предизвика временни отрицателни въздействия
3	Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия
4	Дейността може да предизвика вторични отрицателни въздействия
5	Дейността може да предизвика кумулативни отрицателни въздействия
6	Дейността може да предизвика синергични въздействия
7	Дейността може да предизвика вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.
8	Дейността може да предизвика значителни вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.
9	Дейността предизвиква значителни, средносрочни или

	дългосрочни/постоянни отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.
10	Дейността предизвиква значително и постоянно/необратимо отрицателно въздействие. Въздействието не може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсаторни мерки.

Възприети са следните четири степени на въздействие в зависимост от балните оценки:

- 0 - няма въздействие
- от 1 до 3 – слабо въздействие, което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация;
- от 4 до 6 – средно по степен въздействие, което е необходимо да се отчете в комбинация с други фактори и да се препоръчат мерки за намаляване или премахване;
- от 7 до 10 –значително въздействие, което е необходимо да бъде премахнато чрез избор на алтернативи или прилагане на смекчаващи и компенсаторни мерки;

5.1.1 33 „Родопи - Средни“

5.1.1.1 Типове природни местообитания и целеви растителни видове в 33 „Родопи - Средни“

Оценката за степента на въздействие на инвестиционното предложение върху защитената зона е формирана по показателите: пряко унищожаване на части от местообитанията; въздействие върху граничните зони на местообитанията; фрагментация (разпокъсване на местообитания); замърсяване с вредни вещества при строителството и при аварии и инциденти по време на експлоатацията на ИП; други форми на антропогенно въздействие при използване на териториите за рекреация и туризъм; промени във флористичното разнообразие и сукцесионни изменения на растителността.

Въздействия върху природните местообитания

Местообитание 3260 Равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculus fluitans* и *Callitriche-Batrachion* е разпространено в долните и средни течения на речни участъци с прикрепена растителност, която най-често се отнася към съюзите *Ranunculus fluitans* и *Callitriche-Batrachion*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е със значителна представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, добро съхранение и значима стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 3260 (*оценка на степента на въздействие - 0*).

Местообитание 4060 Алпийски и бореални ерикоидни съобщества е разпространено в субалпийския пояс. В него най-често се включват следните типове: 31.46 – Съобщества на *Bruckenthalia spiculifolia*; 31.47 – Алпийски ерикоидни съобщества на *Arctostaphylos uva-ursi* от съюз *Juniperion nanae*; 31.4А – Ерикоидни съобщества с преобладаване на боровинки в субалпийския пояс; 31.48 – Високопланински съобщества от зановец и жълтуги.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е със значителна представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, добро съхранение и значима стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 4060 Алпийски и бореални ерикоидни съобщества

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 4090 Ендемични оро-средиземноморски съобщества от ниски бодливи храстчета е разпространено предимно по хълмовете и планините предимно в Мизийската област. При проведеното картиране и определяне на природозащитното състояние на местообитанията през 2012-2013 г. не е установено в ЗЗ Родопи-Средни.

Съгласно СФ в ЗЗ местообитанието е със значителна представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, добро съхранение и значима стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 4090 Ендемични оро-средиземноморски съобщества от ниски бодливи храстчета.

Оценка на степента на въздействие - 0

Местообитание 5130 Съобщества от *Juniperus communis* върху варовик, най-често има вторичен произход и е формирано на варовити терени в пасища и изредени гори.

Съгласно СФ в ЗЗ местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, добро съхранение и добра стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 5130 Съобщества от *Juniperus communis* върху варовик,

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 5210 Храсталаци с *Juniperus spp.* включва средиземноморски и субсредиземноморски склерофилни, вечнозелени храсталаци с преобладаване на *Juniperus oxycedrus*

Съгласно СФ в ЗЗ местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, добро съхранение и добра стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 5210 Храсталаци с *Juniperus spp.*

Оценка на степента на въздействие - 0.

*Местообитание 6110** Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion-albi* включва ксерофитни пионерни тревни съобщества формирани върху плитки, варовикови или алкални почви. В растителните съобщества преобладават едногодишни и сукулентни растения от съюз *Alyso alyssoides – Sedion albi*.

Съгласно СФ в ЗЗ местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 6110* Отворени калцифилни или базифилни тревни съобщества от *Alyso-Sedion-albi*.

Оценка - на степента на въздействие - 0.

Местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometea*) (*важни местообитания на орхидеи) включва предимно ксеротермни до мезоксеротермни съобщества от разред *Festucetalia valesiacaе*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometea*) (*важни местообитания на орхидеи)

Оценка - на степента на въздействие - 0.

Местообитание 6230 * Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините включва предимно ксерофитни до мезоксерофитни тревни съобщества с преобладаване на *Nardus stricta*, които се отнасят към съюз *Potentillo-Nardion*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и добра стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 6230* Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 62A0 Източни субсредиземноморски сухи тревни съобщества включва предимно ксеротермни тревни съобщества, които са близки до степните съобщества от разред *Festucetalia valesiacaе*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 62A0 Източни субсредиземноморски сухи тревни съобщества.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 62D0 Оро-мизийски ацидофилни тревни съобщества включва субалпийски тревни съобщества. При проведеното картиране и определяне на природозащитното състояние на местообитанията през 2012-2013 г. не е установено в 33 Родопи-Средни.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 62D0 Оро-мизийски ацидофилни тревни съобщества.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс включват типове: 37.13 – заливни поляни и ливади в крайречни гори обрасли с високи треви от съюз *Veronico longifoliae-Lysimachion vulgdris*; 31.71 – Влажни и нитрофилни високотревни съобщества край водните течения от разредите *Glechometalia hederaceae* и *Convolvuletalia sepium*; 37.8 – Хидрофилни съобщества от високи треви в планинския до алпийския пояс от клас *Betulo-Adenostyletea*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 6430 Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 6510 Низинни сенокосни ливади включва сенокосни ливади от клас *Molinio-Arhenatheretea* (съюзи *Arhenatherion*, *Dechampsion*). Формират се предимно на алувиално-ливадни почви и смолници.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 6510 Низинни сенокосни ливади.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 6520 Планински сенокосни ливади включва богати на видове сенокосни ливади от планинския пояс най-често над 1000 м.н.в., развиващи се при постоянна почвена и въздушна влажност.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Тъй като потенциални находища на местообитанието са установени в имоти включени в ИП с начин на трайно ползване „ливада“, при реализацията на ИП се очаква негативно въздействие върху потенциално местообитание 6520 Планински сенокосни ливади разположени *извън* 33, на което дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия с оценка на степента на въздействие -3. ИП обаче не засяга местообитание 6520 в рамките на 33 и не се очаква пряко въздействие върху него.

Оценка на степента на въздействие на местообитание 6520 - 0.

Местообитание 7140 Преходни блата и плаващи подвижни торфища включва планински торфени блата със съобщества най-често от разред *Caricetalia fuscae*. При проведеното картиране и определяне на природозащитното състояние на местообитанията през 2012-2013 г. не е установено в 33 Родопи-Средни.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, добро съхранение и добра стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 7140 (*оценка на степента на въздействие - 0*).

Местообитание 7220* Извори с твърда вода и туфести формации (*Cratoneurion*) включва извори с активно формиране на бигор в карстови райони. Преобладават мъхови съобщества, които се отнасят към съюз *Cratoneurion commutati*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е със значителна представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, добро съхранение и значима стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 7220 (*оценка на степента на въздействие - 0*).

Местообитание 7230 Алкални блата включва мезо- до еутрофни водоеми, подхранващи се от подпочвени и скатови, дъждовни води, с неутрална или слабо алкална

реакция на водата. При проведеното картиране и определяне на природозащитното състояние на местообитанията през 2012-2013 г. не е установено в 33 Родопи-Средни.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 7230 Алкални блата.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 8210 Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове включва растителност по пукнатини на голи скали отнасяща се към клас *Asplenietea trichomanis*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 8210 Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 8220 Хазмофитна растителност по силикатни скални склонове включва растителност по пукнатините на силикатни скали в планините, отнасяща се към съюз *Silenion lichenfeldianae*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 8220 Хазмофитна растителност по силикатни скални склонове.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-Scleranthion* или *Sedo-albi-Veronicion dillenii* включва растителни съобщества от двата съюза колонизиращи повърхността на сухи силикатни скали.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 8230 Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-Scleranthion* или *Sedo-albi-Veronicion dillenii*.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 8310 Неблагоустроени пещери, включва пещери, които не са благоустроени и достопни за посещение. Растителните съобщества са представени предимно от мъхове и водорасли разположени по входовете на пещерите.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 8310 (*оценка на степента на въздействие - 0*).

Местообитание 9110 Букови гори от типа *Luzulo-Fagetum* е разпространено на бедни, сухи да свежи почви. Обикновено се разграничават два подтипа: подтип Типични ацидофилни букови гори с асоциация *Luzulo-Fagetum*; подтип Ацидофилни гори на сипеи с групировка *Geranium macrorrhizum-Fagus sylvatica*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 9110 Букови гори от типа *Luzulo-Fagetum*

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 9130 Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum* включва мезофилни букови гори, развиващи се предимно на неутрални почви. Това местообитание е представено от няколко подтипа: подтип Типични мезофилни букови гори-асоциация *Asperulo-Fagetum*; подтип Мезофилни букови гори върху сравнително бедни почви – асоциация *Festuco drumejiae-Fagetum*; подтип Букови гори с горска светлика-групировка *Luzula sylvatica-Fagus sylvatica*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, добро съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 9130 Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum*.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 9150 Термофилни букови гори (*Cephalanthero-Fagion*) включва ксеротермофилни букови гори, развиващи се върху варовити почви.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и добра стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 9150 Термофилни букови гори (*Cephalanthero-Fagion*).

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 9170 Дъбово-габъррови гори от типа *Galio-Carpinetum* е свързано със смесени мезофилни гори с преобладаване на *Quercus petraea agg.* и *Carpinus orientalis* и др. съпътстващи видове

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 9170 Дъбово-габъррови гори от типа *Galio-Carpinetum*.

Оценка на степента на въздействие - 0.

*Местообитание 9180** Смесени гори от съюза *Tilio-Acerion* върху сипеи и стръмни склонове включва два подтипа: подтип Хигрофилни и сциофилни гори отнасящи се към

подсъюз *Lunario-Acerion*; подтип Ксеротермофилни гориъ отнасящи се към подсъюз *Tilio-Acerenion*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и добра стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 9180* Смесени гори от съюза *Tilio-Acerion*.

Оценка на степента на въздействие - 0.

*Местообитание 91AA** Източни гори от космат дъб включва светли дъбови гори с преобладаване на *Quercus pubescens*, разпространени предимно на каменисти терени.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и добра стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 91AA* Източни гори от космат дъб.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 91BA Мизийски гори от обикновена ела включва чисти елови гери или смесени с обикновен бук, смърч и бял бор. Разпространени са на сенчести места върху дълбоки, влажни почви.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 91BA Мизийски гори от обикновена ела.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 91CA Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори включва два подтипа: подтип Гори от бял бор на силикатни субстрати (*Vaccinio-Piceetea*); подтип Бялборови гори на варовик (*Erico-Pinetea*).

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 91CA Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори.

Оценка на степента на въздействие - 0.

*Местообитание 91E0** Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) включва 3 подтипа: подтип Монодоминантни гори на *Alnus glutinosa* от съюз *Alno-Padion*; подтип Крайречни съобщества от съюз *Alnion incanae*; подтип Крайречни заливни гори или галерии от съюз *Salicion albae*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 91E0* Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 91M0 Балкано-Панонски церово-горунови гори включва субконтинентални ксеротермни дъбови гори с преобладаване предимно на цер и благун. Разграничават се 3 подтипа: подтип Континентални смесени дъбови гори; подтип Субсредиземноморски дъбови гори; подтип Евскински дъбови гори на източен горун.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с добра представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 91M0 Балкано-Панонски церово-горунови гори.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 91W0 Мизийски букови гори включват букови гори с преобладаване на *Fagus sylvatica ssp. toesiaca*. Разграничават се два подтипа: подтип Термофилни мизийски букови гори; подтип Мезофилни мизийски букови гори.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с добра представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 91W0 Мизийски букови гори.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа включва ксерофитни до мезоксерофитни гори с преобладаване на *Tilia tomentosa*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 91Z0 Мизийски гори от сребролистна липа.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 9270 Гръцки букови гори с *Abies borisii-regis* включва термофилни букови гори с участие на *Abies borisii-regis* и други балкански ендемити. При проведеното картиране и определяне на природозащитното състояние на местообитанията през 2012-2013 г. не е установено в 33 Родопи-Средни.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група А: $100 \geq p > 15\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 9270 (оценка на степента на въздействие - 0).

Местообитание 92A0 Крайречни галерии от *Salix alba* и *Populus alba* включва крайречни горски съобщества доминирани от *Salix alba*, *Salix fragilis*, *Populus alba*, *Populus nigra*. Разграничават се 3 подтипа: подтип Рило-Родопско-Средиземноморски гори от тополи; подтип Западно понтийски галерии от бяла топола; подтип Западно понтийски галерии от бяла и черна топола. При проведеното картиране и определяне на природозащитното състояние на местообитанията през 2012-2013 г. не е установено в 33 Родопи-Средни.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група С: $2 \geq p > 0\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 92A0 (*оценка на степента на въздействие - 0*).

Местообитание 92C0 Гори от *Platanus orientalis* включва предимно крайречни гори принадлежащи към съюз *Platanion orientalis*.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с добра представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, добро съхранение и добра стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 92C0 Гори от *Platanus orientalis*

Оценка на степента на въздействие - 0.

Местообитание 9410 Ацидофилни гори от *Picea* в планинския до алпийски пояс (*Vaccinio-Piceetea*) включват иглолистни гори от бореален тип с преобладаване на обикновен смълч. Разграничават се два подтипа: подтип Високопланински смърчони и смърчово-бялборови гори (*Eu-Piceinion*); подтип Среднопланински иглолистни гори (*Abieto-Piceinion*).

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Тъй като находища на местообитанието не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 9410 (*оценка на степента на въздействие - 0*).

Местообитание 9530* Субсредиземноморски борови гори с ендемични подвидове черен бор включва ксерофитни и мезоксерофитни гори с преобладаване на *Pinus nigra ssp. pallasiana*, разпространени предимно на варовити терени.

Съгласно СФ в 33 местообитанието е с отлична представителност, относителна повърхност – група В: $15 \geq p > 2\%$, отлично съхранение и отлична стойност на цялостната оценка на защитената зона за опазването на дадения тип природно местообитание.

Не са установени находища на местообитанието в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ. При реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху местообитание 9530

Оценка на степента на въздействие - 0.

В имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, не са установени находища и на новоустановените природни местообитания при проведеното картирането през 2012-2013 г.: 3140 Твърди олиготрофни до мезотрофни води с бентосни формации от *Chara*; 3150 Естествени еутрофни езера с растителност от типа *Magnopotamioin* или *Hydrocharion*; 6220* Псевдостепа с житни и едногодишни растения от клас *Thero-Brachypodietea*; 8110 Силикатни сипеи от планинския до снежния пояс.

Оценка на степента на въздействие - 0.

Изводи:

При реализация на ИП не се очаква пряко негативно въздействие върху природните местообитания, които са обект на опазване в 33

Въздействия върху растения

2327 *Himantoglossum carpinum* (пърчовка) – Среща се по открити, слънчеви места, най-често на варовити терени, по слабо използвани пасища, храсталаци и горски поляни в светли широколистни гори.

Съгласно СФ в 33 категорията на плътността на местната популация на вида е оценена с R-рядък вид; Оценката на зоната: по отношение размера и плътността на популацията на вида, обитаваща зоната, в сравнение с популациите, представени в границите на националната територия - *значителна представителност*; по степен на съхранение на характерните особености на местообитанията, които са важни за разглеждания вид, и възможности за възстановяване – *добро съхранение*; по Степен на изолация на популацията, присъстваща в зоната по отношение на естествения обхват на видовете - *неизолирана популация*, но на границите на ареала на разпространение; Цялостна оценка за значението на зоната за съхранение на разглеждания вид – *добра стойност*.

Тъй като находища на вида не са установени в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, при реализацията на ИП не се очаква негативно въздействие върху популации на вида 2327 *Himantoglossum carpinum* (*оценка на степента на въздействие* - 0).

При реализация на ИП не се очаква въздействие и върху находища на растителните видове включени в СФ в групата „Други значими растителни и животински видове“, тъй като в имотите на ИП и прилежащите им други имоти в концесионната площ, не са установени находища на следните растителни видове: *Acer heldreichii*, *Adiantum capillusveneris*, *Alkanna primuliflora*, *Alkanna stribrnyi*, *Alkanna tinctoria*, *Anacamptis pyramidalis*, *Anemone pavonina*, *Anthemis rumelica*, *Anthemis virescens*, *Arbutus andrachne*, *Arbutus unedo*, *Aristolochia rotunda*, *Astracantha thracica*, *Atropa bella-donna*, *Betonica haussknechtii*, *Bunium ferulaceum*, *Bupleurum apiculatum*, *Bupleurum flavum*, *Capsella thracica*, *Carduus thracicus*, *Cephalanthera damasonium*, *Cephalanthera epipactoides*, *Cephalanthera longifolia*, *Cephalanthera rubra*, *Chamaecytisus jankae*, *Convolvulus boissieri*, *Crucianella graeca*, *Crucianella latifolia*, *Dactylorhiza romana*, *Dalium velenovskyi*, *Epipactis helleborine*, *Epipactis microphylla*, *Eriolobus trilobata*, *Fritillaria pontica*, *Gagea chrysantha*, *Galanthus elwesii*, *Galium mirum*, *Geranium macrostylum*, *Gymnadenia conopsea*, *Haberlea rhodopensis*, *Hippocrepis unisiliquosa*, *Hippomarathrum cristatum*, *Hypericum thasium*, *Ilex aquifolium*, *Iris suaveolens*, *Jovibarba heuffelii*, *Lathraea rhodopaea*, *Legousia pentagonia*, *Lilium rhodopeum*, *Limodorum abortivum*, *Lotononis genistoides*, *Lotononis genistoides*, *Lupinus albus*, *Lupinus angustifolius*, *Lupinus graecus*, *Micromeria juliana*, *Muscari vandasii*, *Nigella orientalis*, *Nonnea atra*, *Oenanthe lachenalii*, *Oenanthe millefolia*, *Onobrychis degenii*, *Onosma thracica*, *Ophrys apifera*, *Ophrys cornuta*, *Ophrys mammosa*, *Orchis coriophora*, *Orchis elegans*, *Orchis laxiflora*, *Orchis morio*, *Orchis papilionacea*, *Orchis pinetorum*, *Orchis provincialis*, *Orchis purpurea*, *Orchis simia*, *Orchis tridentata*, *Pallenis spinosa*, *Platanthera bifolia*, *Platanthera chlorantha*, *Polygala monspeliaca*, *Polygala rhodopaea*, *Potentilla regisborisii*, *Quercus coccifera*, *Quercus thracica*, *Ruta graveolens*, *Salix xanticola*, *Saponaria stranjensis*, *Satureja pilosa*, *Sempervivum ciliosum*, *Serapias vomeraceae*, *Silene cretica*, *Silene lydia*, *Smiranium rotundifolium*, *Spiranthes spiralis*, *Stachys leucoglossa*, *Stachys serbica*, *Stefanoffia daucoides*, *Taxus baccata*, *Thymus bracteosus*, *Thymelicus acteon*, *Thymus atticus*, *Trachelium rumelianum*, *Trapa natans*, *Tulipa australis*, *Verbascum humile*, *Verbascum juruk*, *Verbascum rupestre*, *Verbascum spathulisepalum*.

Изводи:

При реализация на ИП не се очаква пряко негативно въздействие върху популации на растителните видове, които са обект на опазване в 33.

5.1.1.2 Животински видове – предмет на опазване в ЗЗ „Родопи - Средни“

➤ Въздействия върху безгръбначни животни

Dioszeghyana schmidtii - Обитава зоните с изявен екотонен ефект на границата между гори (основно дъбови) с храсталаци или гори с наличие на голини и поляни всред тях. Основното хранителното растение е мекиш (*Acer tataricum*). Среща се в местността Кенана край Хасково, язовир Студен кладенец, с. Студен кладенец и ловно стопанство Крояци край с. Нановица (Beshkov & Langourov, 2004).

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 139300 до 204282 индивида. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” са установени общо 13 находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 46416.18 ха (21.35% от площта на зоната).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Euplagia quadripunctaria – Гъсениците и имагото на вида обитават засолените степи, равнини, блата и плитки засолените езера, силно повлияни от панонския климат с високи температури и засушаване през лятото.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 139300 до 204282 индивида. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” са установени 139 геореферирани находища с много високо обилие поради наличие на хранителните й растения – леска, глухарче, коприва, къпина и др. Площта на потенциалните местообитания възлиза на 149 408.42 ха (68.71% от площта на зоната).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Набръчкан пробатикус (*Probaticus subrugosus*) – Обитава открити, варовити терени с ливадна растителност. По-рядко се среща по сухи склонове, обрасли с растителност от степен тип. Като цяло видът в страната не е изследван достатъчно.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). В ЗЗ не е установено геореферирано находище. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I общата площ на подходящите местообитания е 0 ха. Видът засега не е установен в Източни Родопи.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Алпийска розалия (*Rosalia alpina*) – Свързан с горски дъбови и букови местообитания с наличие на мъртва загниваща широколистна дървесина. Обитава стари широколистни гори. Развива се предимно по бук (*Fagus*), също по *Carpinus*, *Fraxinus*, *Ulmus*, *Acer*, *Alnus*, *Castanea*, *Crataegus*, *Juglans*, *Larix*, *Quercus*, *Salix*, *Tilia*. Ларвите са ксилофаги, живеят в гниеща дървесина на стари живи или мъртви дървета, като се хранят с нея.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). Липсват числени данни за популацията. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“. До края на 2012 г. са установени 2 геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 24011.95 ха, В ЗЗ е установено присъствие на гниеща дървесина, присъствие на дървета във фаза на старост.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Бисерна мида (*Unio crassus*) – Обитава предимно долните течения на реките и някои почти стагнантни водоеми с пясъкливо-глинест характер на дъното.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) с численост от 49425850 индивида. Предпочитаните от вида хабитати с пясъкливо-глинест характер на дъното, които заемат около 50 % от общата дължина на реките в ЗЗ. В ЗЗ е установена на р. Крумовица и р. Бяла река (Хубенов, pers. comm.; Бечев & Стоянова, 2004: 21). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I са установени 2 геореферирани находища. Обилието на вида в зоната възлиза на 1.15 екз./м². Общата площ на потенциалните местообитания е 4297.90 ха.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Ручеен рак (*Austropotamobius torrentium*) – Обитава потоци и странични ръкави и разливи с каменсто дъно., ручей и горни течения на реки и язовири в планински райони. Изисква наличие на укрития. Силно оксифобен вид, който не понася ниско кислородно съдържание, замърсяване и високи температури.

Оценка на популацията в зоната

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). Предпочитаните от вида хабитати с каменист и пясъкливо-каменист характер на дъното заемат около 70 % от общата дължина на реките в ЗЗ, но от 10% до 50% от потенциалните местообитания са в неблагоприятно състояние. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I няма установени геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 1028.40 ха, но не е установен в Източни Родопи (BIODIVERSITY OF BULGARIA 2.;, 2004).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Бръмбар рогац (*Lucanus cervus*) – Свързан с горски дъбови и букови местообитания с наличие на мъртва загниваща широколистна дървесина. Обитава най-често крайнините на просветни широколистни и смесени гори. Много рядко е намиран в иглолистни дървета.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I са установени общо 32 геореферирани находища. В ЗЗ е установено присъствие на дървета във фаза на старост, както и присъствие на гниеща дървесина. Общата площ на потенциалните местообитания възлиза на 139718.17 ха. Локалитети на вида са съобщавани от с. Бубино и с. Попско (Бечев & Стоянова, 2004: 21).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не е установен на територията на концесията, но има потенциални местообитания.

Въздействия върху вида

Ларвите на този вид се развиват много дълъг период (5-8 години) в гнила дървесина на дънери, пънове и корени на широколистни дървета (дъб, по-рядко в бреза, върба, круша, бук, ясен), те ще бъдат изцяло зависими от наличието на такива субстрати на територията на концесията. Имагото е активно (лети) привечер и в ранните часове на нощта, което го прави уязвимо при наличието на прахово, шумово и светлинно замърсяване на местообитанието му.

Въздействия/ Алтернативи	Преки въздействия	Непреки въздействия			
	Унищожаване на индивиди и местообитания	Влошаване качествата на местообитанията (структура и функция)	Фрагментация на местообитанията и прекъсване на биокоридори	Обезпокояване на видове	Нарушаване на видовия състав
Нулева алтернатива	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква
Алтернатива 1	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се слабо въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на голяма сеч ще има загуба на екотон, (бал 2).	Незначително (бал 1).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Имагото е уязвимо от светлинно и шумово замърсяване, взривни дейности (разлетяване на скални маси), постоянен трафик и антропогенно присъствие (прогонване, светлинно привличане, дезориентация и смърт при смачкване и удар в МПС), (бал 2).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 2	Загуба на местообитание на ниво зона не се	Незначително (бал 1).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Имагото е уязвимо от светлинно и шумово замърсяване,	Не се очаква (бал 0).

	очаква. Очаква се слабо въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на гола сеч ще има загуба на екотон, (бал 2).			взривни дейности (разлетяване на скални маси), постоянен трафик и антропогенно присъствие (прогонване, светлинно привличане, дезориентация и смърт при смачкване и удар в МПС), (бал 2).	
Алтернатива 3	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се слабо въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открити два руднични участъка и насипищата. В резултат на гола сеч ще има значителна загуба на екотон, (бал 4).	Незначително (бал 1).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Имагото е уязвимо от светлинно и шумово замърсяване, взривни дейности (разлетяване на скални маси), постоянен трафик и антропогенно присъствие (прогонване, светлинно привличане, дезориентация и смърт при смачкване и удар в МПС), (бал 2).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 4	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се слабо въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на гола сеч ще има загуба на екотон, (бал 2).	Незначително (бал 1).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Имагото е уязвимо от светлинно и шумово замърсяване, взривни дейности (разлетяване на скални маси), постоянен трафик и антропогенно присъствие (прогонване, светлинно привличане, дезориентация и смърт при смачкване и удар в МПС), (бал 2).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 5	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 6	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).

Буков сечко (*Morimus funereus*) – Свързан букови местообитания с наличие на мъртва загниваща широколистна дървесина.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I са установени 6 геореферирани находища. В ЗЗ е установено присъствие на дървета във фаза на старост, както и присъствие на гниеща дървесина. Общата площ на потенциалните местообитания е 130822.18 ха. Локалитети на вида са съобщавани от с. Перуника; с.Бубино; с. Попско; с. Долна кула (Бечев & Стоянова, 2004: 22).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Еуфидриас (*Euphydryas aurinia*) – разпространен локално в страната, главно в планините достигащ до надморска височина от 2000 м. Известен е от Сливенска Стара Планина, Витоша, Рила, Пирин, Родопите и южното Черноморие. Обитава тревисти ливади и поляни в гори и покрайнините им. Хранителни растения са леска, коприва, глухарче и други.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I няма установени геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 30229.24 ха. Видът е съобщаван от района на с. Студен кладенец, с. Долно Черковище, с. Бориславци, язовир Ивайловград, х. Арда край с. Дъбовец (Бешков & Абаджиев 2007).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Лицена (*Lyscaena dispar*) – Широко разпространен вид в цялата страна, локален, с малки популации. Свързан с влажни, по-рядко сухи тревисти места в близост до езера, канавки, изкопи, потоци, реки и др. източници на влага.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I няма установени геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания е 20038.25 ха. Видът е локализиран при с. Студен кладенец и гр. Любимец (Beshkov & Langourov, 2004).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Обикновен паракалоптенус (*Paracaloptenus caloptenoides*) – Обитава ксерофитни смесени тревисто-храстови или тревисти (в субалпийския пояс) асоциации, като се придържа към почвата сред тревата, както и сухи тревни естествени обитания. На места популациите му са многочислени.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” са установени 15 находища, като общата площ на потенциалните местообитания възлиза на 112625.13 ха. Публикувани находища за зоната: Момчилград, Ивайловград, Хасково, Крумовград, с. Дъбовец, с. Меден Бук, с. Лъджа (Nedelkov, 1908; Peshev, 1975).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*) – Обитател на стари широколистни гори. Развива се предимно по дъбове (*Quercus*), по-рядко се среща по *Castanea*, *Betula*, *Salix*, *Fraxinus*, *Ulmus*, *Juglands* и *Corylus*. Свързан с дъбови местообитания с наличие на мъртва загниваща широколистно дървесина.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” са установени 8 геореферирани находища. В ЗЗ е установено присъствие на дървета във фаза на старост, както и присъствие на гниеща дървесина. Общата площ на потенциалните местообитания е 104966.72 ха.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Торбогнезница (*Eriogaster catax*) – Видът обитава райони с широколистна горска и храстова растителност. Ларвата живее върху храсти на глог и трънка, както и върху някои дървесни видове като бреза, круша, топола, кисел трън и др. Торбогнезницата обитава екотона на дъбови гори - техните крайнини и поляни вътре в горите. У нас е видът е известен от малко находища, разпръснати из цялата страна.

Оценка на популацията в зоната

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V) с численост от 80 до 865 индивида. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” са установени 2 геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания възлиза на 39 256.59 ха (18.05% от площта на зоната).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Ценагрион (*Coenagrion ornatum*) – Видът е тясно свързан с наличието на стоящи водоеми със слаба проточност. Обитава средните и долни течения на потоци и малки реки и крайбрежните растителни участъци на по-големи реки или вточната и отточна част на стоящите водоеми. Среща се и в много плитки водоеми (до около 0.20 м), които замръзват през по-студените месеци.

Оценка на популацията в зоната

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) с численост от 1 индивид/локалитет. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” няма установени геореферирани находища. Общата площ на потенциалните местообитания възлиза на 8140.36 ха (3,74 % от общата площ на зоната). Видът е установен на 30 км североизточно от гр. Крумовград, край водохранилище по пътя Крумовград – Ивайловград (41°33'N; 25°54'E) (Marinov, 2004).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

➤ **Риби**

Балкански шипок (*Sabanejewia aurata*) – Балкански ендемит. Обитава обикновено горното и средно течение на реките.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциалните местообитания на вида в рамките на зоната възлиза на 950.3 ха. В защитената зона се среща в реките Крумовица и Бяла река.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Горчивка (*Rhodeus sericeus*) – Среща се в долните и средни течения на повечето реки в България. В резултат на човешката дейност разширява ареала си особено в микроязовири и завирявания. Потенциални местообитания на горчивката са крайбрежните

зони на полупланински и равнинни реки и техни ръкави с бавно до умерено течение, язовири, сладководни езера и блата, мъртвици и други бавнотечащи или стоящи водоеми до 800 м н.в. Поради особеностите на репродукционната му биология, разпространението на вида е обвързано с това на сладководните миди от родовете *Anodonta* и *Unio*.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциалните местообитания на вида в рамките на зоната възлиза на 4969.4 ха. За 33 видът се среща само в Бяла река и притока ѝ Луда река.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Барьерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Маришка мряна (*Barbus plebejus*) – Вероятно се касае за *B. bergi itauricus* (приморска мряна) – вид който не се среща в тази част на страната (Freyhof and Kottelat 2008). Видът *Barbus bergi* не присъства в зоната.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (C) Изключително рядък вид на територията на Източните Родопи. Има данни за намирането му в яз. Студен Кладенец (Stefanov & Trichkova, 2004). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” не е регистриран.

Не се оценява.

Распер (*Aspius aspius*) – Обитава долните течения на постоянни реки, но се среща и в естуарни води.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I видът не е регистриран в зоната. Площта на потенциалните местообитания на вида се оценяват на 3635.1 ха. Изключително рядък вид на територията на Източните Родопи. Има данни за намирането му в яз. Студен Кладенец (Stefanov & Trichkova, 2004).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

➤ **Земноводни и влечуги**

Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*) – Обитава разнообразни водоеми със застояла вода – от големи блата и езера до малки локви, кладенци и др., като правило избягва проточни водоеми (реки, потоци и др.). По време на сухоземната фаза се среща в гори, храсталаци, пасища и ливади с разпръснати храсти и дървета, и др., като се придържа към по-влажните места.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 24 екземпляра/локалитет. Обитава равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion* в реки из цялата страна, Реки с кални брегове с *Chenopodion rubri* и *Bidention p.p.* по долните течения на всички големи реки в България. В 33 са установени 75 екземпляра от 28 находища. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциалните местообитания възлиза на 210007.36 ха. Рядък вид за района на Източни Родопи.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) – Обитава равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitricho-Batrachion* в реки из цялата страна, както и канавки с вода, малки блата и локви, полупресъхнали потоци и рекички, рядко в по-големи водоеми. Рядко се отдалечава на повече от няколко метра от водата, но при пресъхване на водоемите или разселване на малките може да измине значително разстояние.

Оценка на популацията в зоната

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 129 екземпляра/локалитет. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” потенциалните местообитания възлизат на 211725.51 ха.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът присъства на територията на концесията. В околностите на участък „Чернигово” е наблюдавана изключително в корита на чешми и разливи около тях. Бързо размножаващ се вид, широко разпространен в засегнатите терени (N41° 39' 38.5" E25° 10' 29.7" и N41° 39' 46.3" E25° 10' 40.0") (Сн. 5.1.1.2-1).



Сн. 5.1.1.2-1. Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) в околностите на участък „Чернигово”

Въздействия/ Алтернативи	Преки въздействия	Непреки въздействия			
	Унищожаване на индивиди и местообитания	Влошаване качествата на местообитанията (структура и функция)	Фрагментация на местообитанията и прекъсване на биокоридори	Обезпокояване на видове	Нарушаване на видовия състав
Нулева алтернатива	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква
Алтернатива 1	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се слабо въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. В резултат на гола сеч ще има загуба незначителна загуба на местообитание, (бал 2).	Незначително (бал 1).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 2	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се слабо въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. В резултат на гола сеч ще има загуба незначителна загуба на	Незначително (бал 1).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).

	местообитание, (бал 2).				
Алтернатива 3	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се слабо въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на голяма сеч ще има загуба незначителна загуба на местообитание, (бал 2).	Незначително (бал 1).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да предизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 4	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се слабо въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на голяма сеч ще има загуба на екотон, (бал 2).	Незначително (бал 1).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да предизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 5	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 6	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).

Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*) – Типични местообитания са дренажни канали, рибарници, блата, езерца, реки и малки потоци, бракичните води на естуарите, крайбрежни водни площи. Характерно за местообитанията е наличието на богата водна растителност. Придържа се по бреговете на водоемите и рядко се отдалечава от водата.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 22 екземпляра/локалитет. В зоната са установени 73 екземпляра. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” обилието на вида възлиза на 0.4 екз. на 1000 м. Пригодните местообитания възлизат на 13081.71 ха (6,02% от площта на 33).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Пъстър смок (*Elaphe sauromates*) – Обитава открити терени със степна растителност, разредени нискоствъблени гори и храсти в скалисти и други места с добре развит микрорелеф, на огрявани от слънцето склонове. Понякога се среща в много влажни места по бреговете на големи реки и блата.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V) с численост от 1 екземпляр/локалитет. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” потенциалните местообитания възлизат на 181453.27 ха.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) – Обитава западно евразийски листопадни храсталаци (гъсталаци) на келяв габър, драка, люляк и др., Тревисти и степни съобщества на сухи варовити терени, Сухотревни съобщества на силикатни терени, Термофилни и субмедитерански дъбови гори (космат дъб, цер, благуи) на много места в ниските и хълмисти части на страната. Вследствие на интензивното земеделие е почти напълно изчезнала от Тракийската низина и от много райони на Дунавската равнина.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (C) с численост от 136 екземпляра/локалитет. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” потенциалното местообитание на вида е 200517.27 ха.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът се среща на територията на Концесия „Китница”, както на територия на участък „Мировец“ (N41° 40' 32.0" E25° 11' 16.9"), така и на участък „Чернигово“ (N41° 39' 37.0" E25° 10' 40.3"), общо 2 индивида (Фиг. 5.1.1.2-4 и Фиг. 5.1.1.2-6).

Въздействия върху вида

Въздействия/ Алтернативи	Преки въздействия		Непреки въздействия		
	Унищожаване на индивиди и местообитания	Влошаване качествата на местообитанията	Фрагментация на местообитанията и прекъсване на биокоридори	Обезпокояване на видове	Нарушаване на видовия състав

		(структура и функция)			
Нулева алтернатива	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква
Алтернатива 1	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на гола сеч ще има загуба загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително (бал 1).	Строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата ще фрагментира местообитанията на вида. Костенурката прекарва живота си на малък по площ участък. Естественният обмен на индивиди ще е силно затруднен (бал 4).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 2	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на гола сеч ще има загуба загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки	Незначително (бал 1).	Строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата ще фрагментира местообитанията на вида. Костенурката прекарва живота си на малък по площ участък. Естественният обмен на индивиди ще е силно затруднен (бал 4).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 3	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на гола сеч ще има загуба загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително (бал 1).	Строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата ще фрагментира местообитанията на вида. Костенурката прекарва живота си на малък по площ участък. Естественният обмен на индивиди ще е силно затруднен (бал 4).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 4	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на гола сеч ще има загуба загуба на местообитание.	Незначително (бал 1).	Строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата ще фрагментира местообитанията на вида. Костенурката прекарва живота си на малък по площ участък. Естественният обмен на индивиди ще е силно затруднен (бал 4).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).

	Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.				
Алтернатива 5	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 6	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).

Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) - Обитава западно евразийски листопадни храсталаци (гъсталаци) на келяв габър, драка, люляк и др., Тревисти и степни съобщества на сухи варовити терени, Сухотревни съобщества на силикатни терени, Термофилни и субмедитерански дъбови гори (космат дъб, цер, благун) на много места в ниските и хълмисти части на страната. Вследствие на интензивното земеделие е почти напълно изчезнала от Тракийската низина и от много райони на Дунавската равнина.

Оценка на популацията в зоната

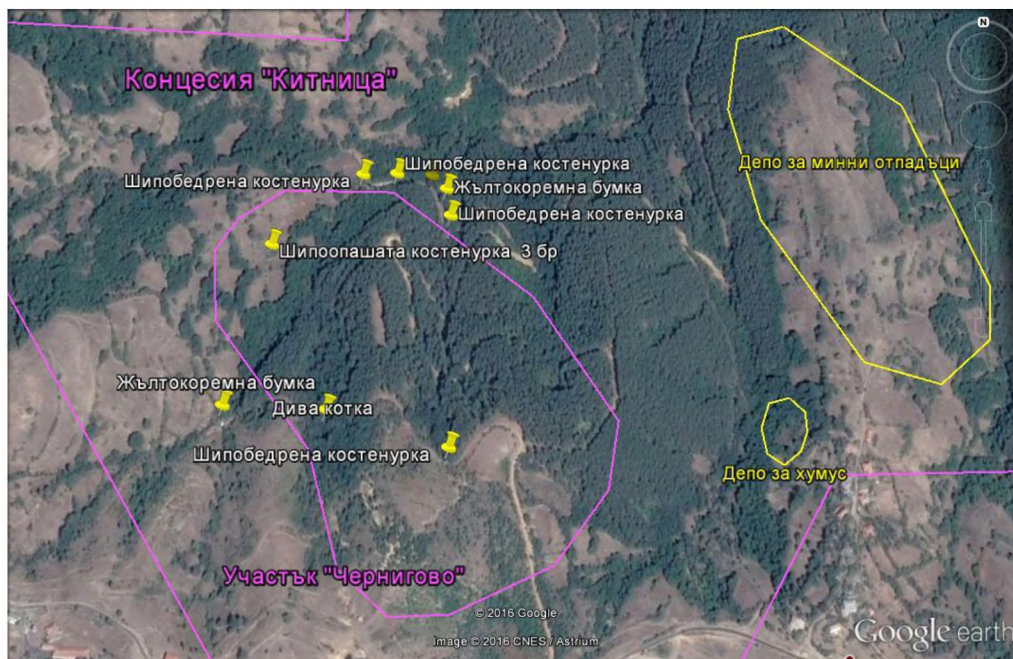
В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 162 екземпляра/локалитет. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” потенциалното местообитание на вида е 208877.00 ха.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът се среща на цялата територия на Концесия „Китница”, както на участък „Чернигово”, така и на територията на участък „Мировец“ (N41° 40' 32.0" E25° 11' 16.9"), така и на участък „Чернигово“ (N41° 39' 37.0" E25° 10' 40.3") (Сн. 5.1.1.2-3, Карта. 5.1.1.2-4.).



Сн. 5.1.1.2-3. Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) на територията на концесия „Китница“



Карта. 5.1.1.2-4. Местонахождение на целеви видове Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) на участък „Чернигово”, депото за минни отпадъци и депото за хумус.

Въздействия върху вида

Въздействия/ Алтернативи	Преки въздействия		Непреки въздействия		
	Унищожаване на индивиди и местообитания	Влошаване качествата на местообитанията (структура и функция)	Фрагментация на местообитанията и прекъсване на биокоридори	Обезпокояване на видове	Нарушаване на видовия състав
Нулева алтернатива	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква
Алтернатива 1	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насищаната. В резултат на голяма сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително (бал 1).	Строителството и експлоатацията на открития рудник и насищаната ще фрагментира местообитанията на вида. Костенурката прекарва живота си на малък по площ участък. Естественният обмен на индивиди ще е силно затруднен (бал 4).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 2	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насищаната. В резултат на голяма сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност	Незначително (бал 1).	Строителството и експлоатацията на открития рудник и насищаната ще фрагментира местообитанията на вида. Костенурката прекарва живота си на малък по площ участък. Естественният обмен на индивиди ще е силно затруднен (бал 4).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).

	на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки				
Алтернатива 3	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на голяма сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително (бал 1).	Строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата ще фрагментира местообитанията на вида. Костенурката прекарва живота си на малък по площ участък. Естественният обмен на индивиди ще е силно затруднен (бал 4).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 4	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на голяма сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително (бал 1).	Строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата ще фрагментира местообитанията на вида. Костенурката прекарва живота си на малък по площ участък. Естественният обмен на индивиди ще е силно затруднен (бал 4).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Постоянният трафик може да педизвика смърт при смачкване от МПС (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 5	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 6	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).

Южна блатна костенурка (*Mauremys caspica*) - Обитава равнинни или планински реки с растителност от *Ranunculion fluitantis* и *Callitriche-Batrachion*, и Реки с кални брегове с *Chenopodion rubri* и *Bidention* p.p. по долните течения на всички големи реки в България, които са с тинести (кални) брегове по долните течения на всички големи реки Марица, Тунджа и др. в рамките на ареала на вида. Видът не е установен при теренните проучвания.

Оценка на популацията в зоната

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 16 индивида/локалитет. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” в зоната са установени 36 екземпляра. Обилието на вида е оценено на 0.17 екз. на 1000 м. Потенциалното местообитание на вида е 47537.12 ха.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

➤ **Бозайници, без прилепи**

Видра (*Lutra lutra*) - Обитава открити терени със степна растителност, разредени широколистни гори и храсталаци. Понякога се среща в много влажни места по бреговете на големи реки и блата. Видът е тясно свързан с водни площи и речната мрежа на р. Марица, стоящите водоеми и особено рибарници.

Оценка на популацията в зоната

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост между от 43 до 86 индивида/локалитет. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” общата площ на потенциалните нефрагментирани местообитания е 13780.2 ха, като дължината на подходящи брегове с различна пригодност е 858.1986 км (площта на които възлиза на 708.4 ха).

По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” видът не е регистриран на терен.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Вълк (*Canis lupus*) – През последните години разширява териториалния си обхват и числеността му устойчиво нараства. Обитава предимно гористи места, но се е приспособил и към открити територии. Води силно подвижен начин на живот. През размножителния период групата (глутница) обитава трудно достъпни райони с гори, храсталаци, скали, ждрела, ливади, като се придържа близо до бърлогата.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен с численост 51 – 52 индивида. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” в 33 оптималните местообитания покриват 121790 ха. Местообитания подходящи за сърцевинни зони се оценяват на 12 % от общата площ на оптималните за вида

местообитания в зоната. Някои от семейните групи използват част от ЗЗ за семейна територия и частично използват площи извън зоната, в южната ни съседка – Гърция и по всяка вероятност зоната може да се обитава от повече от посочените оптимални бройки индивиди и съответно семейни групи. В границите на зоната няма фрагментиращи фактори. Потенциално пригодните местообитания са изцяло свързани и позволяват свободното придвижване на вида през зоната и до съседни пригодни местообитания и се оценява на 479.6 км² (22 % от площта на ЗЗ).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Барьерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Лалугер (*Spermophilus citellus*) – Обитава необработваеми земи (целини, пасища, ливади и др.), покрити с ниска тревиста растителност, върху еднородни, слабоуплътнени водопропускливи почви. Не заселва обработваеми площи, макар да навлиза в тях за хранене.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” в ЗЗ са установени ощо 11 находища. Обилието на лалугера изключително ниско и възлиза средно на 0.74 лалугерови дупки/100 метров трансект (на границата на съществуването на вида). Площта на оптималните местообитания се оценява на 4204.9 ха.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Барьерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Мечка (*Ursus arctos*) – Мечката е зависима от местообитанието си – отдалечени горски масиви.

Оценка на популацията в зоната

В стандартния формуляр видът е предстанен с численост от 1 – 2 индивида. В зоната няма мечка популация. Известни са краткотрайни появи на единични животни, с редки изключения, извън зоната и в близост със зона „Родопи – Средни“. По държавната граница между България и Гърция се простира мощен биокоридор на обмен на индивиди в граничния район от двете страни. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” потенциалните местообитания за мечки се намират на ограничена площ в два планински района, достъпни за скитащи животни по българо-гръцкия биокоридор в района на връх Ветрен в нископланинския рид Мъгленик. Общата площ на местообитанията е под 2700 ха. В зоната няма мечка популация.

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Мишевиден сънливек (*Myomimus roachi*) – Обитава сухи пасища и храсталаци с разпръснати или на групи храсти и дървета, запустели земеделски земи, покрайнини на ниви, овощни и зеленчукови градини, запустели лозя. Предпочитани са местата с едри колониални гризачи – основната му хранителна база. Територията не предлага местообитания на вида. Не е установяван в района.

Оценка на популацията в зоната

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V). Целевият вид не е установен при настоящите проучвания. Намиран е в погадки на забулена сова в долината на река Арда. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” общата площ на потенциалните местообитания се оценява на 14289.29 ха (6.57 % от общата площ на зоната).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Пъстър пор (*Vormela peregusna*) – Предпочита открити степни терени, ниви, лозя и храсталаци.

Оценка на популацията в зоната

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R). Видът не е регистриран в ЗЗ. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” предполагаемата плътност в пригодните местообитания се оценява на 1 инд./10 км² или 19.7 индивида (при изчислена площ на пригодните местообитания 19730.8 ха, т.е. приблизително 197 км²).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

➤ **Прилепи**

Голям нощник (*Myotis myotis*) - Често обитава пещерни райони. Ловува в разредени гори и открити ливадни пространства. Може да се отдалечи на значителни разстояния от десетки километри от дневното си убежище. Свързан със засушливи, топли и открити местообитания. Ловува най-често в овощни градини и широколистни гори, а по-рядко в смесени гори, лозя, обработваеми полета с малка площ, смърчови гори. Хранителните местообитания най-често се намират в радиус 2-6 км, максимум до 15 км от убежището.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 51 до 100 зимуващи и 3500 до 5000 размножаващи се индивида. В известните общо 10 находища са били установени общо 68 (зимуващи) и около 4000 екземпляра (летни убежища). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 911.9 ха (0.4% от площта на ЗЗ), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 181362 ха (83.4% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не е установен на територията на концесията. Използва площи като ловна територия.

Въздействия върху вида

Въздействия/ Алтернативи	Преки въздействия		Непреки въздействия		
	Унищожаване на индивиди и местообитания	Влошаване качествата на местообитанията (структура и функция)	Фрагментация на местообитанията и прекъсване на биокоридори	Обезпокояване на видове	Нарушаване на видовия състав
Нулева алтернатива	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква
Алтернатива 1	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се загуба на ловни територии по строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нашноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 2	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на гола сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нашноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 3	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на гола сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нашноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 4	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на гола сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нашноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).

Алтернатива 5	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 6	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).

Голям подковнонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) - Резидентен вид. Най-често срещаният прилеп на територията на 33. Обикновен и често срещан вид в цялата страна, без най-високите части на планините. Обитава предимно карстови райони обрасли с дървесна и храстова растителност, подземни убежища (пещери, изкуствени галерии, бункери), мазета и тавани на жилищни постройки, като предпочита открити места с редки храсталаци и гори до водни басейни и скални разкрития. През лятото големите подковноноси използват алтернативни убежища и хранителни местообитания в радиус от около 15 км от лятното убежище. Сезонните предвижвания между летните и зимни убежища са на разстояние от 20 до 95 км.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 2000 до 3000 екземпляра. В известните общо 35 находища са били установени общо 161 (зимуващи) и около 2481 екземпляра (летни убежища). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 5123.5 ха (2.4% от площта на 33), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 40156 ха (18.5% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

Видът не е установен на територията на концесията. Използва площи като ловна територия.

Въздействия върху вида

Въздействия/ Алтернативи	Преки въздействия		Непреки въздействия		
	Унищожаване на индивиди и местообитания	Влошаване качествата на местообитанията (структура и функция)	Фрагментация на местообитанията и прекъсване на биокоридори	Обезпокояване на видове	Нарушаване на видовия състав
Нулева алтернатива	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква
Алтернатива 1	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се загуба на ловни територии по строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нащноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 2	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. В резултат на голяма сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нащноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).

	смекчи с подходящи мерки				
Алтернатива 3	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на голяма загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нащноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 4	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на голяма загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нащноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 5	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 6	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).

Дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*) - Мигриращ вид. Прелита на големи разстояния (няколко десетки километра) в търсене на храна, поради което неговите хранителни хабитати са често отдалечени от дневното убежище.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) с численост от 250 до 500 зимуващи и от 2000 до 3500 размножаващи се индивиди. В известните общо 10 находища са били установени общо 380 (зимуващи) и около 2907 екземпляра (летни убежища). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 965.9 ха (0.4% от площта на ЗЗ), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 65831 ха (30.3% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*) – Предимно пещерен вид, разпространен в цялата страна, без най-високите части на планините. Живее главно в гористи карстови местности, в близост до водоеми. Обитава целогодишно само подземни убежища – карстови и вулкански пещери, минни галерии, по изключение влажни мазета на необитаеми сгради. Храни се често над водна повърхност, в близост до залесени територии.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) с численост от 11 до 50 зимуващи и на размножаващите се индивиди от 2000 до 3500. В известните общо 7 находища са били установени общо 10 (зимуващи) и около 3000 екземпляра (летни убежища). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 2325.8 ха (1.1% от площта на ЗЗ), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 65606 ха (30.2% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Дългоух нощник (*Myotis bechsteinii*) – Типичен обитател на старите широколистни гори. Установен в 34 находища в страната. Най-висока е числеността му в мезофилни горски масиви с постоянен водоем, в низинните с преобладаване на различни видове дъб и полски ясен, а в планините – на бук. Обитава предимно стари, склопени широколистни гори, особено дъбови и букови, по-рядко разсветлени широколистни или иглолистни гори. Избягва открити местообитания. Важен елемент в местообитанията му е наличието на водно тяло - 77% от находищата в България са в близост до постоянни реки, езера или блата. Видът е изключително хралупоживеещ.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) с численост от 973 до 1947 индивида. Средно за зоната са установени 15 дървета във фаза на старост на 1 ха. Установени са общо 4 находища на вида. По проект „Картиране и определяне на

природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I'' площта на потенциалните местообитания е оценена на 45586 ха (21.0% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение:

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) - Един от най-често срещаните видове подковоноси прилепи на територията на Защитената зона. Резидентен вид, обитава целогодишно плитки подземни убежища с богати на растителност карстови райони, разредени гори, паркове и др. Среща се често и в населените места. Ловува в близост до убежищата си – до 5 км. Лети относително ниско и ловува над сушата, водната повърхност и в скални райони.

Оценка на популацията в зоната:

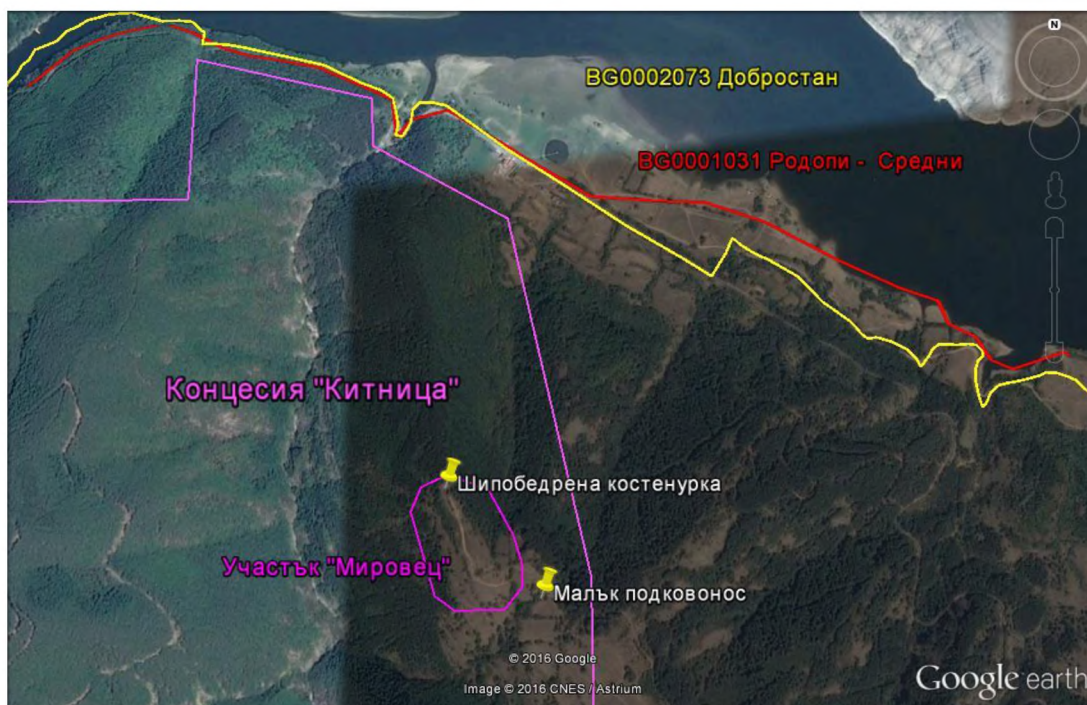
В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 250 до 500 индивида. В известните общо 15 находища са били установени общо 27 (зимуващи) и около 115 екземпляра (летни). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I'' площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 2013.2 ха (0.9% от площта на 33), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 46062 ха (21.2% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

На територията на концесията в близост до границата на участък „Мировец“ бе установена размножителна колония от 17 индивида (N41° 40' 25.6" E25° 11' 24.6") Сн. 5.1.1.2-5 и Карта. 5.1.1.2-6).



Сн. 5.1.1.2-5. Малък подкованос (*Rhinolophus hipposideros*) до границата на участък „Мировец“



Карта. 5.1.1.2-6. Находища на целеви видове Малък подкованос (*Rhinolophus hipposideros*) и Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) на участък „Мировец“

Въздействия върху вида

Въздействия/ Алтернативи	Преки въздействия	Непреки въздействия			
	Унищожаване на индивиди и местообитания	Влошаване качествата на местообитанията (структура и функция)	Фрагментация на местообитанията и прекъсване на биокоридори	Обезпокояване на видове	Нарушаване на видовия състав
Нулева алтернатива	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква
Алтернатива 1	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се загуба на ловни територии по строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нацноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 2	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. В резултат на голяма сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нацноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).

	смекчи с подходящи мерки				
Алтернатива 3	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на голяма загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нацноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 4	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насипищата. В резултат на голяма загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4). Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1).	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1).	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нацноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 5	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 6	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).

Остроух нощник (*Myotis blythii*) - Обикновен и често срещан пещерен вид, свързан с райони с открити и топли пространства пресечен релеф - хълмове, стръмни речни брегове. Среща се в разредени гори, паркове и ливади, както и в почти всички карстови и скалисти райони в страната. Свързан със засушливи, топли и открити местообитания. Използва предимно подземни дневни убежища.

Оценка на популацията в зоната:

В Защитената зона е установяван сравнително рядко, В стандартния формуляр видът е представен като обикновен (С) с численост от 3000 до 4500 индивида. В известните общо 11 находища са били установени общо 64 (зимуващи) и около 4000 екземпляра (летни). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 1201.5 ха (0.6% от площта на ЗЗ), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 181362 ха (83.4% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

Видът не е установен на територията на концесията. Използва площи като ловна територия.

Въздействия върху вида

	Прекри въздействия	Непреки въздействия
--	--------------------	---------------------

Въздействия/ Алтернативи	Унищожаване на индивиди и местообитания	Влошаване качествата на местообитанията (структура и функция)	Фрагментация на местообитанията и прекъсване на биокоридори	Обезпокояване на видове	Нарушаване на видовия състав
Нулева алтернатива	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква	Не се очаква
Алтернатива 1	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се загуба на ловни територии по строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. (бал 4) . Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1) .	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1) .	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нащноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1) .	Не се очаква (бал 0) .
Алтернатива 2	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. В резултат на голяма сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4) . Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1) .	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1) .	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нащноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1) .	Не се очаква (бал 0) .
Алтернатива 3	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. В резултат на голяма сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4) . Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1) .	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1) .	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нащноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1) .	Не се очаква (бал 0) .
Алтернатива 4	Загуба на местообитание на ниво зона не се очаква. Очаква се средно по степен въздействие на местно ниво по време на строителството и експлоатацията на открития рудник и насищката. В резултат на голяма сеч ще има загуба на местообитание. Възможна е смъртност на индивиди (бал 4) . Въздействието ще се смекчи с подходящи мерки.	Незначително в резултат на производствената дейност (бал 1) .	Незначителна в резултат на производствената дейност (бал 1) .	Видът е слабо чувствителен към безпокойство. Нащноактивен. Производствените дейности ще се извършват през деня (бал 1) .	Не се очаква (бал 0) .

Алтернатива 5	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).
Алтернатива 6	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква въздействие (бал 0).	Не се очаква (бал 0).

Подковонос на Мехели (*Rhinolophus mehelyi*) - Известен от 29 находища в ниските части на страната, като тези в Северозападна България очертават част от северната граница на ареала. Обитава равнинни карстови райони. Изцяло е свързан с пещерите като убежища. Храни се главно с нощни пеперуди, които лови над открити местообитания. Образува "смесени" размножителни и зимни колонии с южния и средиземноморския подковонос с численост от няколкостотин до няколко хиляди индивида. Известните до момента 6 размножителни колонии са в естествени пещери. Зимува главно в пещери. Не извършва далечни миграции, но са установени редовни сезонни движения между летните и зимните убежища (Големански 2011).

Оценка на популацията в зоната.

На територията на Източни Родопи е най-редкият подковонос прилеп. Резидентен вид. В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) с численост от 250 до 500 индивида. Установено е само 1 лятно находище на вида с общо 4 екземпляра. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 6150.2 ха (2.8% от площта на 33), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 39742 ха (18.3% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*) - Видът е характерен за Източните Родопи.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) с численост на зимуващи индивиди от 1000 до 1500 и численост на размножаващите се от 800 до 1200. В установените общо 9 находища са били установени общо 1200 (зимуващи) и около 850 екземпляра (летни). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 6019.3 ха (2.8% от площта на 33), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 128421 ха (59.1% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Барьерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*) - В ЗЗ са известни значителни постоянни размножителни и зимни колонии.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като рядък (R) с численост от 6000 до 10000 размножаващи се индивида. В устовените общо 3 находища са били установени единични зимуващи и около 6746 екземпляра (летни находища). По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 2400.8 ха (1.1% от площта на ЗЗ), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 122389ха (56.3% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Барьерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*) - Видът обитава влажните горски местообитания в среднопланинския пояс - изключително горски обитател. През зимата е намиран поединично или на групи до 30 индивида в най-студените, привходни части на пещерите при температури около 0 - 2°C. През летните месеци живее под отлепена, мъртва кора или в цепнатини на широколистни дървета, по-често мъртви, но и живи, като избягва тези, близо екотона (под 30 м). Ловува в гори, покрай реки, в открити площи. Ловните територии могат да са отдалечени до 20 км от убежищата

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V) с 1 находище. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 36270 ха (16.68% от площта на ЗЗ), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 5761.4 ха (2.6% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Южен подковонос (*Rhinolophus euryale*) – Най-широко разпространеният и най-многоброен от трите вида "средни" подковоноси на територията на страната. Срещаемостта му намалява на юг. Видът обитава гористи местности с наличие на пещери, в близост до водоеми. Характерен е за цялата страна, най-често в карстови райони с надморска височина до 1000 м.

Оценка на популацията в зоната:

В стандартния формуляр видът е представен като много рядък (V) за зимуващи индивиди с численост на от 101 до 250 и обикновен (C) за на размножаващите се с численост от 500 до 1000. В установените общо 6 находища са били установени 190 зимуващи и 721 екземпляра в летни находища. По проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” площта на потенциално най-благоприятните местообитания е оценена на 1825.2 ха (0.8% от площта на ЗЗ), а площта на потенциалните подходящи ловни местообитания е оценена на 35099 ха (16.1% от площта на защитената зона).

Оценка на популацията в територията на инвестиционното предложение.

Видът не присъства и няма местообитания на територията на концесията. Не се засягат водни тела.

Въздействия върху вида

Пряко унищожаване на местообитания:

Унищожаване на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Фрагментация на местообитания

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Фрагментация на местообитания на вида не се очаква (бал 0).

Прекъсване на биокоридори

Не се пресичат местообитания на вида. Бариерен ефект не се очаква (бал 0).

Безпокойство:

Видът не е чувствителен към безпокойство. Въздействие не се очаква (бал 0).

Смъртност:

На територията на концесията липсват местообитания на вида. Смъртност на индивиди не се очаква (бал 0).

Находище „Китница“ се намира на територия, която не попада в ЗЗ от екологичната мрежа Натура 2000. Нейните северни граници допират в тесен участък ЗЗ „Родопи Средни“ по директива за местообитанията и ЗЗ „Добростан“ за дивите птици. Двата участъка „Мировец“ и „Чернигово“, които ще бъдат експлоатирани, както и насипищата за минни отпадъци и това за хумус, се намират съответно на около 610 м, 2100 м, 1950 м от границата на защитените зони.



Сн. 5.1.1.2-7. Изглед от северната граница на концесия „Китница“, която допират южната граница на ЗЗ „Родопи Средни“ и ЗЗ „Добростан“

Изводи:

- При реализирането на концесия „Китница“ ще бъдат частично или цялостно преобразувани редица екосистеми, като екосистемното разнообразие на територията на инвестиционното предложение ще намалее.
- При разработването на участъци „Чернигово“ и „Мировец“, както и на насипищата за минни отпадъци и на хумус ще бъдат разрушени почвените системи и геоложката основа на съществуващите екосистеми. Въздействието върху тези територии ще е **трайно** и с **ограничен териториален обхват**.
- След поетапното закриване на рудника и рекултивацията на терените вероятно ще се формират нови екосистеми.
- Въздействията, които ще бъдат оказани върху фауната по време на строителството ще бъдат до голяма степен компенсирани чрез прилагане на подходящи смекчаващи мерки. Експлоатацията на концесията няма да доведе до остатъчни въздействия със висока значимост върху местообитанията на животинските видове, предмет на опазване в ЗЗ. Смекчаването включва редица мерки, които са разработени, с цел минимизиране на въздействията и целят да гарантират, че строителният и експлоатационният процес се извършва в съответствие с всички предписания за опазване на околната среда.

- След разчистването на терените на участъците и на насипищата за минни отпадъци и на хумус, останалата територия на концесията няма да претърпи съществени промени и макар и променена като цяло тя остава пригодна за повечето видове през целия период на експлоатация.

5.1.2. 33 BG 0002073 „Добростан“

Оценката на вероятността и степента на въздействие на ИП върху предмета и целите на опазване на защитената зона се базира на сравнителния анализ на съществуващото биологично разнообразие на територията и предвидените цели на опазване в защитената зона.

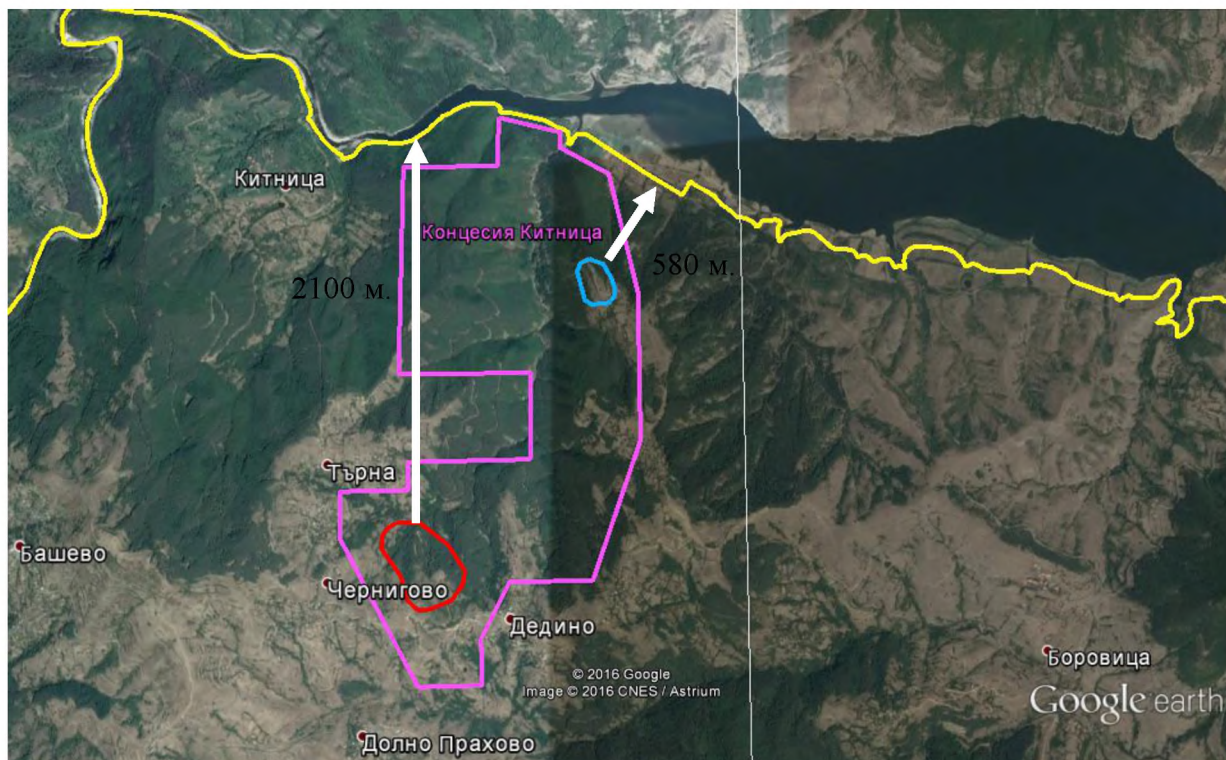
При оценката на въздействието върху видовете птици и техни местообитания, предмет на опазване в защитената зона по Натура 2000 - BG0002073 „Добростан“, в настоящия Доклад е използвана матрица (матричен принцип) за оценка степента на въздействие - Таблица 5-1.1..

Въздействието върху видовете птици, предмет на опазване в защитената зона, е оценено въз основа на проведени наблюдения на птиците в района на селата Дедино, Търна, Долно Прахово и Китница и територията на Инвестиционното предложение през м. август 2016 г., лична непубликувана информация на експертите от предходни проучвания през 2015 и 2016 г., литературни източници и др.

Защитена зона BG0002073 „Добростан“ няма да бъде пряко засегната от предвидените дейности в ИП. Очакваното въздействие е върху видове птици и техните местообитания извън границите на зоната, местообитания на индивиди, които са част от по-обширна популация, част от която е предмет на опазване в зоната, както и косвени въздействия върху видовете и местообитанията им в границите на зоната.

Негативното въздействие на инвестиционното предложение върху биологичното разнообразие в района се свежда до отнемането и увреждането на растителната покривка и местообитанията на видове птици обитаващи горски и откритите тревни фитоценози или такива, ползващи района за трофична база, отнемане на гнездови местообитания, територии за укритие и безпокойство.

Територията на концесията с двата минни участъка е извън границите на защитена зона за опазване на дивите птици BG0002073 „Добростан“ (фиг. 5.1.1). Разстояние до защитената зона от Участък Мировец е около 580 м., а от Участък Чернигово около 2 100 м. Тази площ попада изцяло в UTM квадрат LG41, съгласно териториалното деление на страната и приложената методика в «Атласа на гнездящите птици в България» (Янков, 2007).



Фиг. 5.1.1. Контур на концесия Китница – розова линия, с двата участъка - Участък Мировец – синя линия и Участък Чернигово – червена линия. Граница на 33 BG0002073 „Добростан” – жълта линия.



Сн. 5.1.2 Участък Чернигово в близост до сондажа, GPS координати 41°39,623 и 25°10,663.



Сн. 5.1.3. С. Дедино в близост до депото за минни отпадъци. GPS координати 41°39,705 и 25°11,012.

Инвестиционното предложение ще окаже пряко въздействие върху местообитанията на някои видове птици. Територията на двата участъка, депото за минни отпадъци, хумусното депо и разширението на съществуващите полски пътища са с площ 249,109 дка. Тази територия ще бъде изцяло променена, а растителността – унищожена. В момента тези имоти (общински, държавни и частни) са горски територии, естествени ливади, пасища и мери и обработваеми ниви, в близост до регулацията на населените места – селата Дедино, Търна и Чернигово (сн. 5.1.2 и 5.1.3).

Предмет на опазване в ЗЗ „Добростан“ са 36 вида птици от Приложение I на Директива 2009/147 за опазване на дивите птици (видове по чл. 6, ал. 1, т. 3 от Закона за биологичното разнообразие) и 9 вида птици, редовно срещащи се мигриращи, които не са включени в Приложение I на Директивата (видове по чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за биологичното разнообразие).

В заповедта за обявяване на защитената зона (Заповед РД-528 от 26.05.2010 г на Министъра на околната среда и водите) са включени 6 вида редовно срещащи се мигриращи птици, които не са включени в Приложение I на Директивата (видове по чл. 6, ал. 1, т. 4 от Закона за биологичното разнообразие). В стандартния Natura формуляр са добавени видовете зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*), късокрил кюкавец (*Actitis hypoleucos*) и сива чапла (*Ardea cinerea*).

Описание и анализ на въздействието на ИП върху видове птици, включени в Приложение I на Дир.2009/147/ЕЕС

Белоглав лешояд (*Gyps fulvus*)

Биология на вида. Единствената гнездова колония на вида в страната е в района на Източните Родопи, по долината на р. Арда между устието на р. Върбица и западния край на яз. Ивайловград. Преобладаваща част от двойките се придържат към две основни гнездови колонии – до гр. Маджарово и до яз. Студен кладенец. През 2010 г. видът е реинтродуциран във Врачански и Централен Балкан и Кресненския пролом. Обитава ниски планински

райони със скалисти долини в близост до водоеми. От значение за вида е свободното пасищно животновъдство. В районите на реинтродукция, както и в Източните Родопи видът редовно се подхранва. „Застрашен вид” включен в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът е наблюдаван инцидентно, с численост от един екземпляр, скитащ в границите на защитената зона. При проучването през 2012 г. по проект "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" видът не е наблюдаван в защитената зона. Не е наблюдаван и при теренните проучвания.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно трофично или гнездово местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, тъй като липсват в близост подходящи местообитания и трофични територии предпочитани от вида. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Белогръб кълвач (*Dendrocopos leucotos*).

Биология на вида: Рядък вид кълвач. Белогръбият кълвач е вторият най-рядък представител на сем. Кълвачови (Picidae) в България. Разпространен е основно в Странджа, Стара планина, Рило-Родопския масив, Беласица, Славянка и др., като обитава главно широколистни и смесени (по-рядко иглолистни) гори със стари дървета между 200 м.н.в. и горната граница на гората в планините. Гнезди в стари гори с повалени и паднали дървета. Постоянен вид. Предпочита широколистни гори. В иглолистните гори е по-многочислен в смърчовите гори. „Застрашен вид” включен в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Гнезди в зоната с численост около 20 двойки. Зоната е от значение за опазване на вида. Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013). Не гнезди в УТМ квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно трофично или гнездово местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, тъй като не се нарушават стари широколистни гори, предпочитани от вида. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*)

Биология на вида: Белоопашатият мишелов е постоянен, гнездещо-прелетен, преминаващ и зимуващ вид за територията на страната. „Уязвим вид” включен в Червената книга на България. Обитава предимно скали и скални масиви. Ловува в открити тревни местообитания и агроecosистеми. Популацията му постепенно нараства на територията на страната.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В защитената зона са установени 7 гнездящи двойки. При проучванията по

проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013), са установени от 1 до 3 двойки. Гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007).

Оценка на въздействието: Територията на ИП, находище ”Китница”, засяга потенциални и ефективни трофични местообитания на вида – естествени тревни съобщества, мери и пасища и малки по площ ниви. Обхвата на предвидените нарушени терени от двата руднични участъка и насипищата за минни отпадъци и хумус, са с площ 84,117 дка. Терените са извън границите на защитената зона. Въздействието върху вида ще е слабо и поради наличие на подходящи в близост идентични местообитания.

Възможни въздействия върху вида – загуба на трофични местообитания.

Степен на въздействие: 1.

Белошипа ветрушка (*Falco naumanni*)

Биология на вида: Рядък за страната вид с единични изолирани находища. Популацията у нас е около 5-10 двойки (Янков, 2007). Обитава скали и скални стени от 100 до 1400 м.н.в.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В защитената зона видът е наблюдаван нередовно с численост 1-2 екземпляра. Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013). Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището. Въз основа на проведените проучвания през 2012 г. и на база резултатите от целенасочени проучвания на орнитофауната проведени в предходни години следва да се отбележи, че белошипата ветрушка е изчезнала като гнездящ вид в защитената зона.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Бял щъркел (*Ciconia ciconia*).

Биология на вида: Палеарктичен вид, който гнезди в Европа (без Финландия, Норвегия, Англия, Ирландия, Исландия и Кипър), Азия и Африка. Европейската популация е около 180 000 гнездещи двойки. Синантропен вид, който гнезди предимно в населени места. „Уязвим вид”, включен в Червената книга на България. У нас популацията наброява около 5000 двойки. Храни се в по-обширните обработваеми площи и влажните зони и ливади.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В зоната гнездят едва 4 двойки. Защитената зона и участъка на концесията не е и изявен миграционен коридор. Не са наблюдавани мигриращи птици по време на теренните проучвания. Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013).

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Врабчова кукумявка (*Glaucidium passerinum*).

Биология на вида: Сибирско-канадски вид. Глациален реликт. Видът обитава единствено иглолистни гори във високите части на планините, над 1500 м.н.в. Застрашен вид в Червената книга на България. Отрицателно действащи фактори са изсичане на старите иглолистни и букови гори и фрагментиране на масивите им.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В защитена зона „Добростан” гнездат 6 двойки. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдавана по време на теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието:

При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като районът не отговаря на екологичните изисквания на вида, надморската височина на находище „Китница” е около 700 м. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Глухар (*Tetrao urogallus*).

Биология на вида: Рядък за страната вид с петнисто разпространение във високите иглолистни райони на Рила, Пирин, Западни Родопи и Западна Стара планина. Популацията у нас е около 1200-2200 мъжки птици (Янков, 2007). Вид чувствителен към човешко присъствие. Обитава отдалечени, стари иглолистни гори от 1100 до 2200 м.н.в. Включен в Червената книга в категорията застрашен вид.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В защитена зона „Добростан” популацията наброява около 90 териториални мъжки птици. Птиците обитават целогодишно труднодостъпни местообитания в стари високопланински иглолистни гори. Числеността на вида е между 9 и 83 териториални мъжки птици към 2007 г., според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». През 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) видът не е установен, като прилаганата методика не позволява целенасочено проучване на вида. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището, което е около 700 м.н.в. В Родопите видът обитава труднодостъпни райони на височина над 1600 – 1700 м.н.в.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като районът не отговаря на екологичните изисквания на вида, надморската височина на находище „Китница” е около 700 м. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Горска чучулига (*Lullula arborea*).

Биология на вида: Европейски вид, населяващ Европа, Северозападна Африка и Близкият Изток. Обитава смесени и широколистни келяви горички на границата между откритите пространства и гората, сухи тревни съобщества и храсталаци. Представена е с добра численост през гнездовия период в цялата страна. Видът е уязвим към унищожаване и деградация на подходящите местообитания, както и унищожаване на хранителната база.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В зоната гнездат около 545 двойки. Според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)» числеността ѝ е между 263 и 827 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и

видове - фаза I" (МОСВ 2013) са установени 1-2 гнездящи двойки. Гнезди в УТМ квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007).

Оценка на въздействието:

Територията на находище "Китница", засяга потенциални и ефективни трофични и гнездови местообитания на вида – тревни и храстови съобщества. Обхвата на ИП засяга 249,109 дка гори, пасища и мери. Плътноста на вида в Източни Родопи, където горските чучулиги са един от доминиращите видове в орнитокомплексите, е 1,74 дв/10 ха. Въздействието от реализацията на ИП ще засегне около 4,3 двойки чучулиги. Въпреки че местообитанието е извън ЗЗ, може да се пресметне процентът от популацията на вида в зоната – 0,79%. Възможно е незначително безпокойство. Въздействието върху вида ще е слабо, поради твърде ниския процент и наличие на подходящи в близост идентични местообитания.

Възможни въздействия върху вида – загуба на гнездови и трофични местообитания, безпокойство.

Степен на въздействие: 1.

Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*)

Биология на вида: Европейско-Туркестански вид, разпространен почти в цяла Европа, Мала и Средна Азия. Гнездещ, прелетен вид. В България са установени 25000-75000 двойки (Янков, 2007). Обитава храсталаци и тревни съобщества, ниви, лозя, поляни, крайнини на гори, овощни градини и др. до около 1200 м н.в.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В защитената зона са установени 224 гнездящи двойки. Според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)» числеността ѝ е между 41 и 407 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" (МОСВ 2013) са установени 7-17 гнездящи двойки. Гнезди в УТМ квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007).

Оценка на въздействието: Територията на находище "Китница", засяга ефективни гнездови и трофични местообитания на вида. Площта на подходящите за вида биотопи – пасища и храсти, които ще се нарушат при разработката на находищата са 78,432 дка. Гнездовата плътност на вида в страната в идентични биотопи е между 0,3 и 4,3 дв/10 ха (Иванов, 2011). Плътноста на вида в Източни Родопи в идентични местообитания е 0,22 дв./10 ха. Ще се нарушат местообитанията на 0,17 двойки овесарки (между 0,24 – 3,37 двойки приравнено към числеността на вида в идентични биотопи в други части на страната) или 0,076% от гнездовата популация в зоната. Възможно е незначително безпокойство. Въздействието ще бъде в ниска степен поради твърде ниския процент на въздействие върху популацията на вида. Дейността може да предизвика много слабо отрицателно въздействие.

Възможни въздействия върху вида – загуба на гнездови и трофични местообитания, безпокойство.

Степен на въздействие: 1.

Египетски лешояд (*Neophron percnopterus*)

Биология на вида: Рядък вид със значително намаляваща популация в последните години. Петнисто разпространение, предимно в Източна България – Източни Родопи, Източна Стара планина и Ломове. Гнезди изключително по скали и скални стени. Регистриран по-често в района на Врачански Балкан.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В ЗЗ BG0002073 „Добростан” видът е с численост около 1 двойка или е наблюдаван нередовно с численост 1-2 екземпляра през размножителния период. Числеността на вида е 6 двойки към 2007 г., според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и

определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" (МОСВ 2013). Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището. Въз основа на проведените проучвания през 2012 г. и на база резултатите от целенасочени проучвания на орнитофауната проведени в предходни години следва да се отбележи, че египетският лешояд е изчезнал като гнездящ вид в защитената зона.

Оценка на въздействието:

При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Земеродно рибарче (*Alcedo atthis*)

Биология на вида: Принадлежи към фауната на стария свят. Разпространено е в Южна Европа и Южна Азия. Гнезди в дупки по бреговете на реки, язовири, рибарници, старици на реки и др. с чисти води и богати на риба. Храни се с дребни рибки, жаби и насекоми. Постоянен вид у нас с размер на популацията около 1000 – 2000 двойки.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В ЗЗ ВG0002073 „Добростан” видът е с численост около 18 двойки. Числеността на вида е между 14 и 22 двойки към 2007 г., според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" (МОСВ 2013). Гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно трофично или гнездово местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, тъй като не се нарушават речни биотопи, водоеми и крайбрежия, предпочитани от вида. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Козодой (*Caprimulgus europaeus*)

Биология на вида: Палеарктичен вид, населяващ Европа, Азия и Северозападна Африка. Гнездящ, прелетен вид. Обитава гори в близост до сечища. Активен е привечер и през нощта. Храни се с насекоми, ловува над открити площи, сечища и изредени гори. Порядък е в иглолистните и смесени гори.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В зоната гнезди с численост около 150 двойки. Числеността на вида е между 100 и 842 двойки към 2007 г., според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I" (МОСВ 2013), като прилаганата методика не позволява целенасочено проучване на вида. Гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не е характерно потенциално или ефективно трофично или гнездово местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, тъй като хабитатът не отговаря на оптималните условия за вида. Малко вероятно е видът да присъства в района на концесията. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Кръстат (царски) орел (*Aquila heliaca*).

Биология на вида: Палеарктичен вид. Гнезди в Австрия, Чехия, Словакия, Унгария, Румъния, Украйна, Хърватска, Сърбия, Македония, България, Гърция, Русия Грузия, Армения, Турция, Азербейджан, Иран, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Монголия и Китай. Зимува по долината на р. Нил, Арабския полуостров, Индия, Южна и Източна Азия. Част от птиците в Европа зимуват в Гърция и Турция, а при по-меки зими и в България. В миналото по-многочислен с разпръснати гнездови находища почти в цялата страна. След 2002 г. се наблюдава тенденция към увеличаване на числеността. Основната част от популацията е съсредоточена в Югоизточна България. Гнезди в широколистни листопадни гори, долини с единични високи дървета. Предпочита тополи, в близост до лалугерови колонии. Размера на популацията у нас е около 25-30 двойки (Янков, 2007). Критично застрашен вид в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът е рядък в зона „Добростан” - 1 двойка. Числеността на вида е 3 двойки към 2007 г., според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013). Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището. Въз основа на проведените проучвания през 2012 г. и на база резултатите от целенасочени проучвания на орнитофауната проведени в предходни години следва да се отбележи, че кръстатия орел е изчезнал като гнездящ вид в защитената зона.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Късопръст ястреб (*Accipiter brevipes*).

Биология на вида: Гнездец, прелетен и преминаващ вид. Обитава ивици от дървета, залесени речни долини, влажни гори, паркове и др. до 800 м н.в. „Уязвим вид” включен в Червената книга на България. Придържа се към крайнини на гори и открити пространства с храсти, където ловува – дребни птици, а също и чучулиги.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът гнезди в зона „Добростан” с численост около 1 двойка. Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013). Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не е характерно потенциално или ефективно трофично или гнездово местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, тъй като хабитатът не отговаря на оптималните условия за вида. Малко вероятно е видът да присъства в района на концесията. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Късопръста чучулига (*Calandrella brachydactyla*).

Биология на вида: Гнезди основно в степни и сухолюбиви тревни съобщества. Видът се среща по долините на реките и равнините, като обитава култивирани райони и естествени сухи тревни местообитания. Уязвима е към унищожаване, деградация и фрагментация на местообитанията.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Установена е в защитената зона в подходящи за вида хабитати с численост около 5 двойки (между 1 и 9 двойки). Не е установена на територията на ИП и прилежащите хабитати. Видът не е установен в УТМ квадрат LG 41. Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Лещарка (*Bonasa bonasia*)

Биология на вида: Сибирски вид, гнездящ в Северна Европа. Балканския полуостров е южна граница на ареала на вида. Гнезди в стари разредени горски формации с богат подлес и крайречна широколистна растителност. Вид който гнезди в планините – Рила, Пирин, Западни Родопи и Стара планина при надморска височина над 800 м. Лещарките са чувствителни към човешко присъствие и водят скрит начин на живот. Избягват курортни зони и населени места поради целогодишното антропогенно натоваване.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В защитената зона „Добростан” размера на популацията наброява около 350 териториални мъжки птици. Числеността на вида е между 91 и 570 териториални мъжки птици според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». Зоната е от значение за опазване на вида. Популацията в зоната е стабилна, като птиците обитават труднодостъпни местообитания. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) не са установени птици. Не гнезди в УТМ квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището, което е около 700 м.н.в., по-ниско от хабитатните изисквания на вида.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като районът не отговаря на екологичните изисквания на

вида, надморската височина на находище „Китница” е около 700 м. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Ливаден дърдавец (Crex crex)

Биология на вида: Европейски вид, гнездящ в Европа и Азия. Прелетен, зимува в Африка. Обитава влажни ливади в близост до водоеми. Среща се в естествените, сенокосни ливади около реките. Гнездещо-прелетен и преминаващ вид. Мъжките са силно териториални. Площта на индивидуалните участъци е средно 8,9 ha. Храни се с насекоми – предимно скакалци, също с червеи и голи охлюви. „Уязвим вид” включен в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В защитената зона „Добростан” размера на популацията наброява около 3 териториални мъжки птици. Числеността на вида е между 1 и 5 териториални мъжки птици според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) не са установени птици. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище „Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като районът не отговаря на екологичните изисквания на вида – суха, ниска, тревна растителност и иглолистни гори без влажни зони и влажни ливади. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Ловен сокол (Falco cherrug).

Биология на вида: В България има два типа местообитания – заливни и равнинни гори и скални комплекси в равнинни и планински райони в близост до открити територии. С намаляването на влажните зони се установява по-често в планините. Гнездовата територия се заема в края на февруари. Гнезди по скали и дървета, в гнезда на други видове или направо на скален корниз или в ниши без постелка. Снася 2–6 яйца в края на март, началото на април. Мътенето е 30 дни, а малките напускат гнездото на около 40–45 дни. Храни се главно с дребни бозайници и средни по размер птици. Лалугерите са основната храна при изхранване на малките.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Много рядък вид за района и за защитената зона. Наблюдаван е инцидентно преминаващ един индивид. Няма данни за гнездене в района на ИП и в съседните UTM квадрати. Не е установен и при теренните проучвания. Не е установен през 2012 г при проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013). Въз основа на проведените проучвания през 2012 г. и на база резултатите от целенасочени проучвания на орнитофауната проведени в предходни години следва да се отбележи, че ловния сокол е изчезнал като гнездящ вид в защитената зона.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и

трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Малък креслив орел (*Aquila pomarina*).

Биология на вида: Палеарктичен вид с разкъсан гнездови ареал в Източна Европа, Мала Азия, Иран, Ирак, Индия. В България видът е гнездещо прелетен и преминаващ. Гнезди в широколистни гори в близост до речни долини до около 1500 м н.в. „Уязвим вид” включен в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: В защитена зона «Добростан» гнездят 2 двойки от вида. Зоната не е приоритетна за опазването му. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” (МОСВ 2013) видът не е наблюдаван. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района и районът не отговаря на екологичните изисквания на вида. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Малък орел (*Hieraetus pennatus*).

Биология на вида: Петнисто разпространен в цялата страна. Гнезди в широколистни и смесени, влажни гори. У нас се наблюдават птици както от тъмната, така и от светлата фаза на вида. Уязвим вид, включен в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с 3 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” (МОСВ 2013) видът не е наблюдаван. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Орел змияр (*Circaetus gallicus*)

Биология на вида: Индо-африкански вид, разпространен в Евразия от Пиринейския полуостров, Франция, Италия, Балканския полуостров, Словакия, Румъния, Унгария, Полша, Беларус, Естония, Украйна, Русия, на север до Петербургска област, Мала Азия, до Западен Китай и Индия; в Африка от Мароко до Египет. Гнездещо-прелетен и преминаващ, в миналото широко разпространен и често гнездящ в равнини и планини вид. Обитава разредени широколистни и рядко иглолистни гори в близост до открити терени, пасища и ливади. „Уязвим вид” включен в Червената книга на България. Размножителният период е от май до юни. В България са установени 270-320 двойки (Янков, 2007). Откритите

територии се ползват от змиари като подходяща трофична база. Предпочита сухи припечни места с ниска тревна растителност.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с 5 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” (МОСВ 2013) е наблюдавана една двойка. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007), но гнезди южно и северно в UTM квадрати LG 40 и LG 42.

Оценка на въздействието: Територията на находище ”Китница”, засяга трофични местообитания на вида. Площта на тези местообитания – пасища, ливади и мери, които ще се нарушат при разработката на находището са 84,117 дка., извън границите на ЗЗ. Въздействието ще бъде в ниска степен поради наличието на идентични местообитания в непосредствена близост. Дейността може да предизвика много слабо отрицателно въздействие.

Възможни въздействия върху вида – загуба на трофични местообитания.

Степен на въздействие: 1.

Осояд (*Pernis apivorus*).

Биология на вида: Вид с европейски тип на разпространение. Гнезди в Западен Сибир, Мала Азия и Европа (без крайните северни и северозападни райони и обширните безлесни равнини). Зимува в Африка, южно от Сахара. „Уязвим вид” включен в Червената книга на България. Предпочита високостъблени широколистни гори, но гнезди и в смесени и иглолистни гори до 1600–1700 m н. в. в близост до открити пространства. Откритите сухи тревни и храстови фитоценози са подходящо трофично местообитание за вида по време на миграция.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с 9 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” (МОСВ 2013) са наблюдавани 1-2 двойки. Гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007).

Оценка на въздействието: Територията на находище ”Китница”, засяга трофични местообитания на вида. Площта на тези местообитания – пасища, ливади и мери, които ще се нарушат при разработката на находището са 84,117 дка., извън границите на ЗЗ. Въздействие върху вида е възможно и от безпокойство на гнездящи наблизко птици. Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия.

Възможни въздействия върху вида – загуба на трофични местообитания, безпокойство.

Степен на въздействие: 3.

Пернатонога кукумявка (*Aegolius funereus*)

Биология на вида: Сибирско-канадски вид. Гнезди в бореалните части на Северното полукълбо. В Европа освен северните части обитава Алпите, Карпатите, Пиринеите, Балканския полуостров, Кавказ и Мала Азия. На Балканите е глациален реликт. Уязвим вид в Червената книга на България. Малочислен вид с петнисто разпространение концентрирано в по-високите части на планините. Популацията у нас наброява 600 – 900 двойки. Гнезди предимно в иглолистни, стари смърчови гори и смесени гори от 900 до 2100 м.н.в.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с численост 12 двойки. Числеността на вида в зоната е между 1 и 5 двойки според «Доклада на гнездящите птици

в зоната (табл. 28)». При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) видът не е наблюдаван, но прилаганата методика не позволява целенасочено проучване на вида. Не гнезди в UTM квадрат LG 41 (Янков, 2007). Видът не е наблюдаван или установен при теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района, поради ниската надморска височина, урбанизацията и състоянието на горските екосистеми. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Планински кеклик (*Alectoris graeca graeca*)

Биология на вида: Постоянен, гнездящ вид в защитената зона, включен в Червената книга на България в категорията застрашен вид. Обитава храстови и тревисти съобщества по скалисти терени в планините, обикновено между 900 и 2500 m н. в. Популацията на вида в страната е оценена на 800-1500 двойки. Отрицателно действащи фактори са прекомерния отстрел и безпокойството от туризъм и строителство в планините.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с численост около 58 двойки. Числеността на вида в зоната е между 25 и 92 двойки според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». Не гнезди в UTM квадрат LG 41 (Янков, 2007). Видът не е наблюдаван или установен при теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района, поради ниската надморска височина и урбанизацията. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Полубеловрата мухоловка (*Ficedula semitorquata*)

Биология на вида: Европейски вид с гнездови ареал в почти цяла Югоизточна Европа, Мала Азия и западните части на Иран. Гнезди главно в стари, предимно естествени широколистни гори, съставени от полски ясен (*Fraxinus oxycarpa*), дъб (*Quercus spp.*), бук (*Fagus silvatica*, *Fagus orientalis*) и др. Сравнително по-рядко стари овощни градини, дървесни плантации, градски паркове и градини. Находищата са от морското равнище до 400 - 800 m н. в.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с численост едва 2 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) видът не е наблюдаван, но прилаганата методика не позволява целенасочено проучване на вида. Не гнезди в UTM квадрат LG 41 (Янков, 2007). Видът не е наблюдаван или установен при теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района и районът не отговаря на екологичните изисквания на вида. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Сив кълвач (*Picus canus*).

Биология на вида: Палеарктичен вид, който обитава Централна, Източна и Югоизточна Азия, зоната на широколистните гори в Източна, Северна, Централна, Югоизточна Европа и Франция. Глациален реликт, населил Европа в историческо време. Гнезди в стари и много влажни гори, градски паркове, вилни зони. Постоянен вид. Застрашен вид в Червената книга на България. Отрицателно действащи фактори са намаляване на площта на старите гори и намаляване на трофичната база, основно мравки и техните ларви.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с численост 23 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) видът не е наблюдаван, но прилаганата методика не позволява целенасочено проучване на вида. Не гнезди в UTM квадрат LG 41 (Янков, 2007). Видът не е наблюдаван или установен при теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района, липса на стари и влажни гори и подходяща хранителна база. Районът не отговаря на екологичните изисквания на вида. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Синявица (*Coracias garrulus*)

Биология на вида: Гнезди в Европа, Западна Азия и Северозападна Африка. Зимува в Африка. У нас е гнездящо прелетна. Гнезди в земни дупки, скални ниши, хралупи. Храни се над открити пасища, ливади, овощни градини. Уязвим вид в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с много ниска численост, едва 1-2 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) видът не е наблюдаван. Не гнезди в UTM квадрат LG 41 (Янков, 2007). Видът не е наблюдаван или установен при теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като видът не се среща в района. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*)

Биология на вида: Средиземноморски вид. Предпочита ниски равнинни части до около 700 м.н.в. Обитава населени места, градини, паркове, овощни градини и ивици дървета. Навлиза, макар и инцидентно и в широколистни, листопадни гори, където е установен в крайнините им през размножителния период. Постоянен у нас вид с численост на популацията около 14000 до 25000 двойки. Видът е уязвим към унищожаване на подходящи местообитания и ползването на инсектициди.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с численост 135 двойки. Числеността на вида в зоната е между 70 и 350 двойки според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) са установени 1-3 двойки. Гнезди в УТМ квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007).

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията на находището е възможно косвено въздействие върху вида от безпокойство и увреждане на съседни хабитати. Дейността ще има много слабо отрицателно въздействие.

Възможни въздействия върху вида – безпокойство.

Степен на въздействие: 1.

Скален орел (*Aquila chrysaetos*)

Биология на вида: Холарктичен вид. Гнезди в Европа на север до 70° с. ш., на юг – до средиземноморските острови. Разпространен в Северна Африка, Предна Азия, Арабския полуостров, Централна Азия (Памир, Тянь Шан, Хималаите), Китай, Корея, Япония; Северна Америка. Европейската популация е с численост около 8400 двойки. Придържа се към скални местообитания и по-богата хранителна база – лалугери, зайци, костенурки и др. Постоянен вид. Гнезди по високите части на планините, основно Централна и Западна Стара планина. Откритите планински хабитати са трофично местообитание за вида. Уязвим вид в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с численост 5 двойки. Няма данни да е наблюдаван в района на инвестиционното предложение. Видът не е наблюдаван или установен при теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: При строителството и експлоатацията няма да се нарушат или засегнат ефективни и потенциални местообитания на вида. Няма да се нарушат и трофични местообитания, тъй като районът не предоставя подходяща хранителна база и е урбанизиран от близостта на населените места. Не се очаква отрицателно въздействие върху този вид.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Сокол скитник (*Falco peregrinus*).

Биология на вида: Обитава скалисти терени, проломи, дефилета в близост до открити пространства с групи дървета. Числеността на популацията в страната нараства. Постоянен вид. Включен в Червената книга на България в категорията застрашен вид. Отрицателно действащи фактори са изземването на яйца и малки, безпокойството.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с численост 5 двойки. Няма данни да е наблюдаван в района на инвестиционното предложение. Видът не е наблюдаван или установен при теренните проучвания в района на находището.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно трофично или гнездово местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, тъй като не се нарушават скали и скални комплекси, предпочитани от вида. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания.

Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Среден пъстър кълвач (*Dendrocopos medius*)

Биология на вида: Европейски вид населяващ Европа, Мала Азия и Иран. Постоянен вид с численост у нас 12000 – 20000 двойки. Хралупогнездещ, като предпочита стари дъбови гори или много влажни гори и храсталаци. Гнезди и в овощни градини и паркове до 1200 – 1500 м.н.в. Разпространението му у нас е петнисто.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Постоянен вид с численост 50 гнездящи двойки в защитената зона. Не гнезди в района на ИП и прилежащите горски и храстови хабитати, UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница". Не е наблюдаван по време на теренните наблюдения в района.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно трофично или гнездово местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, тъй като не се нарушават стари дъбови, влажни гори, предпочитани от вида. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*).

Биология на вида: Обитава открити места с храсти и редки групи дървета. Гнезди ниско по храстите и дърветата. Видът е широко разпространен и многочислен не само в защитената зона, но и в цялата страна.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Гнездещ на територията на защитената зона и на инвестиционното предложение вид. Гнезди в зоната с численост 921 двойки. Мигриращ вид. Числеността на вида в зоната е между 473 и 2568 двойки според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” (МОСВ 2013) видът е регистриран с 18-27 двойки. Гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница". Видът е наблюдаван при теренните проучвания в границите на площадката за депо за минни отпадъци, където гнездят 2 двойки (Сн. 5.1. 4).



Сн. 5.1.4. Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*)

Оценка на въздействието: Територията на находище "Китница", засяга потенциални и ефективни трофични и гнездови местообитания на вида – тревни и храстови съобщества. Площта на подходящите за вида биотопи – пасища и храсти, които ще се нарушат при разработката на находищата са 78,432 дка. Гнездовата плътност на вида в страната в идентични биотопи е между 0,3 и 8,7 дв./10 ха (Иванов, 2011). Плътноста на вида в Източни Родопи в идентични местообитания е 1,3 дв./10 ха. При строителството и по-конкретно при разработването на участък „Мировец” и насипището за минни отпадъци, ще се нарушат местообитанията на 2 до 7 двойки сврачки, което е 0,22 - 0,76% от гнездовата популация в зоната. Възможно е безпокойство по време на строителството и експлоатацията. Въздействието ще бъде в ниска степен поради твърде niskия процент на въздействие върху популацията на вида в зоната. Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия.

Възможни въздействия върху вида – загуба на гнездови и трофични местообитания, безпокойство.

Степен на въздействие: 3.

Черен кълвач (*Dryocopus martius*).

Биология на вида: Палеарктичен вид, който обитава тайгата и зоната на широколистните гори в Евразия. Ледников реликт. Сравнително рядък на Балканския полуостров. Гнезди в стари широколистни, иглолистни и смесени гори, до 2000 м н.в. в планините. Постоянен вид. Предпочита по-разредени и стари гори. „Уязвим вид” включен в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Постоянен вид с численост 70 гнездящи двойки в защитената зона. Числеността на вида в зоната е между 16 и 67 двойки според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза Г” (МОСВ 2013) са установени 4-8 двойки. Гнезди в УТМ квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните наблюдения в района.

Оценка на въздействието: Територията на находище "Китница", засяга потенциални трофични местообитания на вида. Възможно е нарушаване на тези местообитания, предимно на територията на рудничните участъци „Чернигово” и „Мировец” и хумусното депо, които са с площ 161,492 дка. Възможно е безпокойство по време на строителството и експлоатацията. Въздействието ще бъде в ниска степен поради наличието на идентични местообитания в непосредствена близост. Дейността може да предизвика много слабо отрицателно въздействие.

Възможни въздействия върху вида – загуба на трофични местообитания, безпокойство.

Степен на въздействие: 1.

Черен щъркел (*Ciconia nigra*).

Биология на вида: Обитава равнинни и планински широколистни гори, скални комплекси, проломи на реки, язовири, микроязовири, рибарници, оризища и др. Чувствителен към унищожаване на хранителните местообитания, фрагментацията и безпокойството. „Уязвим вид” включен в Червената книга на България. Избягва човешко присъствие.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с 11 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) са наблюдавани 1-3 двойки. Гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните наблюдения в района.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно трофично или гнездово местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, тъй като не се нарушават скални комплекси, влажни зони и ливади, предпочитани от вида. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Ястребов орел (*Hieraetus fasciatus*)

Биология на вида: Индо-африкански вид. Гнезди в Южна Европа, голяма част от Африка, Близкия и Средния Изток, Индия, Бирма, Тайланд, Лаос, Виетнам и Югоизточен Китай. Европейската популация е 920–1100 двойки. Унас е рядък (численост 2-4 двойки), постоянен и скитащ вид. Съобщен е в началото на XX в. за района на Свиленград. На 22.05.1938 г. е установено гнездо с 2 малки до с. Жълти чал, Кърджалийско, Единични наблюдения има за Франгенско плато, до с. Искра, Първомайско, В. Търново, Рила. Обитава сухи скалисти райони с широколистни разредени гори и речни долини. Гнезди по скали и скални стени отдалечени от човешко присъствие.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът е наблюдаван като скитащ с единични екземпляри в защитената зона. Няма данни за присъствие на вида в района на инвестиционното предложение. Не е наблюдаван по време на теренните наблюдения в района.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно трофично или гнездово местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, тъй като не се нарушават скални комплекси, предпочитани от вида. Районът е урбанизиран от близостта на населените места. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Ястребогушо коприварче (*Sylvia nisoria*)

Биология на вида: Гнезди в Източна Европа и Западна Азия. Гнездяща, прелетна птица у нас. Зимува в Източна Африка, по горното течение на Нил. Обитава предимно сухи открити места с храсти от драка, къпина, хвойна и др. Предпочита равнинни райони до около 800 m н.в.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с 23 двойки. При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) видът не е наблюдаван. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните наблюдения в района.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно гнездово местообитание на вида. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Въздействие върху редовно срещащи се, мигриращи видове птици, които не са включени в Приложение I на Директива 2009/147 ЕЕС.

Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos*)

Биология на вида: Принадлежи към Холарктичния тип фауна. Населява почти цялата територия на Европа, Азия и Северна Америка. Гнездяща, мигрираща и зимуваща птица у нас. Обитава различни водоеми – блата, езера, рибарници, реки, язовири, крайбрежна растителност. През зимата се концентрира с големи числености по Черноморското крайбрежие и незамръзналите езера и язовири.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с 10 двойки. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните наблюдения в района.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно гнездово или трофично местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, липсват постоянни водоеми и влажни зони с крайбрежна растителност. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Късокрил кюкавец (*Actitis hypoleucos*)

Биология на вида: Принадлежи към Холарктичния тип фауна. Разпространен от Ирландия и Португалия, до полуостров Камчатка и Япония. Гнездяща и мигрираща птица у нас. Среща се в равнините и планините, където населява различни водоеми с пясъчливи,

глинести или каменливи брегове. Местообитание на вида са също много влажни гори и растителност по периферията на водоеми.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с численост едва 1 двойка. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните наблюдения в района.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно гнездово или трофично местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, липсват постоянни водоеми и влажни зони с крайбрежна растителност. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Малък ястреб (Accipiter nisus).

Биология на вида: Палеарктичен вид, който гнезди в Европа (без Исландия), Закавказието, Близкия Изток, Централна Азия, Русия, Япония, Азия, Африка. Обитава широколистни и смесени гори, паркове и градини. Гнездещо-прелетен вид. Ястребите са добри летци с маневрен полет. Предимно орнитофаг. Навлиза и в селищата, където успешно ловува. Застрашен вид в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с численост от 23 двойки. Гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007). Районът предоставя подходящи хабитатни условия за вида.

Оценка на въздействието: Територията на находище "Китница", засяга потенциални и ефективни гнездови и трофични местообитания на вида. Площта на тези местообитания – гори, пасища, ливади и мери, които ще се нарушат при разработката на находището са 249,109 дка., извън границите на ЗЗ. Въздействие върху вида е възможно и от безпокойство на гнездящи наблизко птици. Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия.

Възможни въздействия върху вида – загуба на гнездови и трофични местообитания, безпокойство.

Степен на въздействие: 3.

Обикновен мишелов (Buteo buteo)

Биология на вида: Вид с обширен ареал в Европа и Азия. Зимува в Южна Евразия и Африка. У нас гнездящ, мигриращ и зимуващ, често срещан вид, един от видовете грабливи птици с най-висока численост – между 2500 и 4000 двойки. Гнезди по дървета в различни видове гори. Храни се с дребни гризачи по пасища, ливади и обработваеми площи.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Гнезди в ЗЗ „Добростан” с численост 35 двойки. Наблюдаван редовно и установен в района на находището. Гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007). Района на находището и особено участък Чернигово, попадат в гнездовата територия на една двойка обикновени мишелови.

Оценка на въздействието: Територията на находище "Китница", засяга потенциални и ефективни гнездови и трофични местообитания на вида. Площта на тези местообитания – гори, пасища, ливади и мери, които ще се нарушат при разработката на

находището са 249,109 дка., извън границите на ЗЗ. Въздействие върху вида е възможно и от безпокойство на гнездящи наблизко птици. Дейността може да предизвика кумулативни отрицателни въздействия.

Възможни въздействия върху вида – загуба на гнездови и трофични местообитания, безпокойство.

Степен на въздействие: 5.

Обикновен пчелояд (*Merops apiaster*)

Биология на вида: Разпространен е в цялата страна в ниските части. Прелетен вид. Гнезди в земни и лъсови стени и насипи. Има добър и маневрен полет. Прелетен вид. Храни се предимно с насекоми.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Гнезди в ЗЗ „Добростан” с численост 60 двойки. Наблюдава се и по време на миграция. Не е наблюдаван и установен по време на теренните проучвания в района на находището. Гнезди в УТМ квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007). Района на находището не предоставя подходящи хабитатни условия за вида.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно гнездово или трофично местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, липсват открити лъсови брегове и стени. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Сокол орко (*Falco subbuteo*)

Биология на вида: Вид, който гнезди разпръснато в цялата страна. Среща се повсеместно в равнини и планини. Прелетен вид. Гнезди в широколистни гори, горски пояси.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Гнезди в зоната и преминава през нея по време на миграция. Гнезди в ЗЗ „Добростан” с численост 3 двойки. Гнезди в УТМ квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007).

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени попадат в потенциални гнездови и трофични местообитания на вида. Площта на тези местообитания – гори, пасища, ливади и мери, които ще се нарушат при разработката на находището са 249,109 дка., извън границите на ЗЗ. Въздействие върху вида е възможно и от безпокойство на гнездящи наблизко птици. Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия.

Възможни въздействия върху вида – загуба на потенциални гнездови и трофични местообитания, безпокойство.

Степен на въздействие: 3.

Речен дъждосвирец (*Charadrius dubius*)

Биология на вида: Палеарктичен вид, който обитава Европа, Северна Африка и Азия. Зимува на север от 5. ю.ш., а също така на п-ов Индостан, Индокитай, Китай и Индонезия. Гнездящо-прелетен, преминаващ и зимуващ вид. Среща се край водоеми в ниските части на страната. По Черноморието гнезди по всички плажове, в близост до сладка вода. По р.

Струма са отчетени 258 двойки. В Софийско гнезди покрай различни по големина язовири и водоеми. В Източните Родопи е установен по реките Крумовица, Елбасан дере, Арда, Буюк дере и по Бяла река. Местообитания на вида са реки, потоци, постоянни сладководни езера, блата и водоеми, чакълести брегове, пясъчни коси, острови, дюни, градски райони, райони за съхраняване на отпадъчни води, хвостохранилища, канали, дренажни канали и др. Уязвим вид в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с 29 двойки. Гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007). Не е наблюдаван по време на теренните наблюдения в района.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно гнездово или трофично местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, липсват постоянни водоеми и влажни зони. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Сива чапла (*Ardea cinerea*)

Биология на вида: Палеарктичен вид, който гнезди в Индия, Мианмар (Бирма), о. Цейлон, Малайските острови и о. Ява, на места в Африка. Зимува в Централна и Южна Африка, Азия. Общата численост в Европа е 63 000–85 000 гнездещи двойки. Гнездещо-прелетен, преминаващ и зимуващ вид у нас. В миналото е гнездила около р. Дунав и по-големите реки във вътрешността на страната, както и в блата по Черноморското крайбрежие. Сега са регистрирани 86 гнездови находища със сигурно гнездене, предимно по Дунавското и Черноморското крайбрежие, Предбалкана и долините на по-големите реки. Местообитания на вида са сладководни езера и блата, заливни и дъбови гори, язовири и микроязовири, рибарници и рибовъдни стопанства. Гнезди в самостоятелни или в смесени колонии от чапли, блестящи ибиси, лопатарки и малки корморани. Уязвим вид в Червената книга на България.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Видът се среща като гнездещ в защитената зона с 5 двойки. Не гнезди в UTM квадрат LG 41, където попада находище "Китница" (Янков, 2007). Не е наблюдавана по време на теренните наблюдения в района.

Оценка на въздействието: Територията на концесията и бъдещите рудници, насипища и нарушени терени не попада в потенциално или ефективно гнездово или трофично местообитание на вида. Районът не предоставя подходящи условия за вида, липсват постоянни водоеми и влажни зони. Не се очакват преки или косвени въздействия като унищожаване или фрагментация на местообитания, смъртност на индивиди, прогонване на птици или влошаване на съседни местообитания. Инвестиционното предложение ще е без въздействие върху вида в защитената зона по време на строителството и експлоатацията.

Възможни въздействия върху вида – няма.

Степен на въздействие: нулево.

Черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*)

Биология на вида: Вид с обширен ареал в Евразия и Африка. Зимува в Южна Евразия и Африка. У нас постоянен и зимуващ често срещан вид, един от видовете грабливи птици с най-висока численост – между 4000 и 7500 двойки. Гнезди по скали, дървета и ел. стълбове, често в гнезда на вранови птици. Храни се с дребни гризачи по пасища, ливади и обработваеми площи.

Състояние на популацията на вида в ЗЗ и на територията на инвестиционното предложение: Постоянен вид с численост 63 гнездящи двойки в защитената зона. Числеността на вида в зоната е между 54 и 72 двойки според «Доклада на гнездящите птици в зоната (табл. 28)». При проучванията по проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” (МОСВ 2013) са установени 4-9 двойки. Гнезди в УТМ квадрат LG 41, където попада находище ”Китница” (Янков, 2007).

Оценка на въздействието: Територията на находище ”Китница”, засяга трофични местообитания на вида. Площта на тези местообитания – пасища, ливади и мери, които ще се нарушат при разработката на находището са 84,117 дка., извън границите на ЗЗ. Въздействие върху вида е възможно и от безпокойство на гнездящи наблизо птици. Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия.

Възможни въздействия върху вида – загуба на трофични местообитания, безпокойство.

Степен на въздействие: 3.

В процеса на строителството и експлоатацията на находище ”Китница”, ще бъдат нарушени естествени природни местообитание и местообитания на някои видове птици, предмет на защита в защитената зона BG0002073 „Добростан”. Като цяло, територията в района на инвестиционното предложение е значително антропогенизирана, в близост до регулационните граници на населени места. Територията е извън границите на защитената зона, поради което реализацията на инвестиционното предложение няма да има значително въздействие върху предмета и целите на опазване на защитена зона BG BG0002073 „Добростан”.

При оценка на въздействието върху видовете птици е отчетено отрицателно въздействие в ниска до средна степен (оценка 1, 3 и 5) за 12 вида птици, предмет на опазване в ЗЗ BG0002073 „Добростан”. Това са: Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), Горска чучулига (*Lullula arborea*), Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), Орел змияр (*Circetus gallicus*), Осояд (*Pernis apivorus*), Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), Черен кълвач (*Dryocopus martius*), Малък ястреб (*Accipiter nisus*), Обикновен мишелов (*Buteo buteo*), Сокол Орко (*Falco subbuteo*) и Черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*).

Оценката е направена на база Алтернатива 2, предпочетена от Възложителя. При Алтернатива 5 въздействието ще е в по-ниска степен. За възможно намаляване и пълно отстраняване на отрицателното въздействие са разработени мерки (т. 6 от ДОС), които следва да бъдат приложени.

Върху останалите видове птици въздействие няма да има, тъй като в границите на имота находището и прилежащите хабитати не са установени техни подходящи местообитания, не са наблюдавани по време на теренните изследвания и има много малка вероятност да бъдат установени поради специфичните им екологични изисквания.

5.2. Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху целостта на Защитените зони с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки

промени и др.) както по време на реализацията, така и при експлоатацията на инвестиционното предложение

5.2.1. Защитена зона „Родопи - Средни“

5.2.1.1. Типове природни местообитания и местообитания на растителни видове в ЗЗ „Родопи - Средни“

Структура

При реализирането на ИП няма да се промени съвременната структура на ЗЗ, тъй като няма да се преобразуват пряко природни местообитания, местообитания на растителни видове и територии от другите класове земно покритие в ЗЗ.

Функции и природозащитни цели

➤ *Загуба на природни местообитания*

При реализацията на ИП не се засягат площи с местообитания включени в Приложение 1 на ЗБР и не се очаква загуба на площи на природни местообитания и местообитания на растителни видове с природозащитен статут.

➤ *Фрагментация*

В етапа на строителството и експлоатацията се очаква временна, частична фрагментация на местообитания в съседни на ЗЗ територии.

➤ *Нарушаване на видовия състав*

При реализиране на ИП се очаква промяна във флористичния състав на сериални производни и вторични горски и тревни съобщества в прилежащи до ЗЗ територии на разстояния от границата на зоната 610, 1950 и 2100 м. Тези промени не се очаква да окажат въздействие върху флористичния състав на местообитанията в ЗЗ

➤ *Химически промени*

При спазване на съвременните технологии за рудодобив, не се очакват химичните промени в граничните участъци на ЗЗ.

➤ *Хидроложки промени*

Очакват се частични промени в хидрологичния режим в местообитанията в районите на ИП разположени в прилежащи до ЗЗ територии

➤ *Геоложки промени*

Очакват се геоложки промени извън границите на ЗЗ, които няма да окажат въздействие върху природните местообитания и местообитанията на видовете в зоната

➤ *Други промени*

Не се очакват

5.2.1.2. Животински видове – предмет на опазване в ЗЗ „Родопи - Средни“

➤ *Структура*

Концесия „Китница“ се намира на територия, която не попада в ЗЗ „Родопи - Средни“ от екологичната мрежа Натура 2000. Нейните северни граници допират в тесен участък ЗЗ „Родопи Средни“ по директива за местообитанията и ЗЗ „Добростан“ за дивите птици. Двата участъка “Мировец” и “Чернигово”, които ще бъдат експлоатирани, както и насипищата за минни отпадъци и това за хумус, се намират съответно на около 610 м, 2100 м, 1950 м от границата на защитените зони. Предвид факта, че не се засягат площи от ЗЗ може да се направи заключението, че реализацията на ИП **няма да окаже значително въздействие върху структурата на зоната.**

➤ *Функции и природозащитни цели*

➤ **Загуба на местообитания и индивиди**

При целевите видове, обект на опазване в ЗЗ по време на строителството и експлоатацията на концесия „Китница” се очаква загуба на местообитания от общо 24.9109 ха, които не попадат на територията на ЗЗ. Разработването на отделните участъци на концесия „Китница” се предлага в 6 алтернативни варианта, като засегнатите местообитания ще бъдат различни, както по площ, така и по време на тяхното засягане. При поетапната рекултивация се предполага относително бързо възстановяване и до голяма степен приближаване до естествения характер на местообитанията, но на практика това ще бъдат нови екосистеми. Открит способ на поетапно добиване на рудата е разработен при Алтернатива 1 и 2, като при Алтернатива 3 се разработват едновременно два участъка. Алтернатива 4 предлага комбинирано добиване по открит и подземен начин, докато Алтернатива 5 и 6 предлагат изцяло подземен добив.

При алтернативите с открит добив (Алтернатива 1, 2, 3 и 4) ще бъдат засегнати местообитания на Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), и ловни местообитания на Голям нощник (*Myotis myotis*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) и Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*). Сухоземните костенурки обитават цялата територия на концесията с обща площ от 24.9109 ха.

При Алтернатива 5 и 6, които предлагат изцяло подземен добив практически не се засягат местообитания на видове.

По време на строителните работи е възможно унищожаване на единични екземпляри от 4 целеви вида, предмет на опазване в ЗЗ. По време на експлоатацията също е възможна смъртност на индивиди на същите видове, но в значително по-малка степен и то само от автомобилен трафик. С прилагането на смекчаващи мерки се очаква въздействието значително да се ограничи.

➤ **Фрагментация**

По време на отделните етапи - строителство и експлоатацията от реализирането на концесия „Китница” се очаква фрагментация на местообитания на целеви видове, предмет на опазване извън защитената зона С приключване на експлоатационния процес и след поетапното рекултивиране с течение на времето връзката между отделните части на тези местообитания ще се възстанови. При Алтернативи 5 и 6 фрагментация не се очаква.

➤ **Обезпокояване на видове**

По време на отделните етапи на строителство и експлоатацията на концесия „Китница” се очаква незначително безпокойство при 8 целеви вида - Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), Голям нощник (*Myotis myotis*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) и Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*). Въздействието се оценява като незначително поради факта, че видовете са слабо чувствителни към безпокойство.

➤ **Нарушаване на видовия състав**

При реализирането на концесия „Китница” нарушение на видовия състав в защитената зона не се очакват.

➤ **Химически промени**

По време на отделните етапи - строителство, въвеждане в експлоатация, експлоатация, извеждане от експлоатация от реализирането на концесия „Китница” химически промени в

защитената зона не се очакват.

➤ **Хидроложки промени**

По време на отделните етапи - строителство, експлоатация и рекултивация от реализирането на концесия „Китница” хидроложки промени в защитената зона не се очакват.

➤ **Геоложки промени**

По време на отделните етапи - строителство, експлоатация и рекултивация от реализирането на концесия „Китница” геоложки промени в защитената зона не се очакват.

➤ **Други промени**

По време на отделните етапи - строителство, , експлоатация и рекултивация от реализирането на концесия „Китница” други промени в защитената зона не се очакват.

5.2.2. Защитена зона „Добростан“

5.2.2.1 Животински видове – предмет на опазване в ЗЗ „Добростан“

➤ **Загуба на местообитания и индивиди**

Загуба на местообитания в границите на зоната няма да има, както и загуба на индивиди. При реализацията на ИП ще има слабо въздействие от загуба на ефективни и потенциални трофични и гнездови местообитания извън зоната на 8 вида от Приложение I на Дир. 2009/147 и четири вида редовно срещащи се мигриращи вида. За един вид – обикновения мишелов (*Buteo buteo*), загубата на местообитания ще е със **средно** по степен въздействие.

➤ **Фрагментация**

Фрагментация на местообитания на видове, както и бариерен ефект на практика няма да има.

➤ **Обезпокояване на видове**

Безпокойство в ниска степен от реализацията на ИП е отчетено при 6 вида птици от Приложение I на Дир. 2009/147 и при 4 вида от редовно срещащите се мигриращи видове. При един вид безпокойството е в **средна степен** – обикновен мишелов.

➤ **Нарушаване на видовия състав**

Не се очаква нарушаване на видовия състав на орнитофауната в зоната и извън нея при реализацията на ИП.

➤ **Химически промени**

Не се очакват

➤ **Хидроложки промени**

Не се очакват

➤ **Геоложки промени**

Не се очакват

➤ **Други промени**

Не се очакват

6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СТЕПЕНТА ИМ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ В РЕЗУЛТАТ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ

6.1 33 „Родопи - Средни“

Независимо, че ИП ще се осъществи извън територията на 33, за да се ограничат в максимална степен негативните косвени въздействия върху предмета и целите на опазване в зоната се препоръчва, да се организира провеждане на мониторинг, който да включи наблюдение на отрицателното въздействие върху атмосферния въздух, водите и биологичното разнообразие при строителството, експлоатацията и рекултивацията.

Очакван ефект: Контрол и своевременни действия, които ще осигурят опазване на биологичното разнообразие в 33 и прилежащите до тях територии. Предотвратяване на отрицателни въздействия върху предмета и целите на опазване в 33.

6.1.1 Природни местообитания и местообитания на растителни видове

6.1.1.1.Смекчаваци мерки по време на проектирането

Трайно маркиране на границите на терените, за които е предвидено пряко въздействие – откритите рудниците, депо за минни отпадъци и депо за хумус.

Очакван ефект: Опазване на ландшафтните, флората, растителността и местообитанията в съседните територии

Разработване на проект за изграждане на защитни горски пояси около площадката на депото за минни отпадъци и участъците от откритите рудници, които не граничат с горски съобщества

Очакван ефект: Опазване флората, растителността и местообитанията в съседните територии

6.1.1.2.Смекчаваци мерки по време на строителството

- Създаване на защитен горски пояс около площадката на депото за минни отпадъци и участъците от откритите рудници, които не граничат с горски съобщества

Очакван ефект: Опазване на ландшафтните, флората, растителността и местообитанията в съседните територии

- Предотвратяване на допълнителното унищожаване на растителността и местообитанията в зоните на движение на техниката;

Очакван ефект: Опазване на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания в прилежащите територии.

- Да не се допуска унищожаването на растителност и местообитания чрез засипване и утъпкване;

Очакван ефект: Опазване на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания в прилежащите територии.

- Недопускане разливи на горива и смазочни масла от строителните машини;

Очакван ефект: Опазване на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания в прилежащите територии.

- Провеждане на инструктаж на работниците по време на строителството по отношение на предмета и целите на опазване с цел да се избегнат нерегламентирани

действия, които биха довели до допълнително засягане на местообитания включени в Приложение 1 на Закона за биологично разнообразие;

Очакван ефект: Опазване на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания в прилежащите територии.

- Използваната техника да се поддържа в добро техническо и експлоатационно състояние с оглед минимизиране на емитираните отработени газове в атмосферата;

Очакван ефект: Опазване на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания в прилежащите територии.

- След приключване на строителните работи да се извършва бързо възстановяване на нарушените терени.

Очакван ефект: Възстановяване на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания в прилежащите територии.

6.1.1.3. Смекчаващи мерки по време на експлоатацията

- Стриктно спазване на маршрутите за движение на техниката на територията на ИП
Очакван ефект: Предотвратяване на допълнителното унищожаване на растителността и местообитанията

- Стриктно спазване на технологичните проекти за депониране на материалите в депото за минни отпадъци и депото за хумус

Очакван ефект: Предотвратяване допълнително унищожаването на растителност и местообитанията от засипване и отгъпване

- Периодично оросяване на пътища и други места с интензивно прохоотделяне при управление на минните отпадъци

Очакван ефект: Намаляване на отрицателното въздействие върху растителността и местообитанията в съседните територии от запрашаване на атмосферния въздух

- Провеждане на своевременна техническа и екологосъобразна биологична рекултивация

Очакван ефект: Възстановяване на местообитанията, растителността и ландшафтите

- Провеждане на лесокултурни мероприятия за поддържане на защитните горски пояси

Очакван ефект: Стабилизиране на формираните растителни съобщества и опазване флората, растителността и местообитанията в съседните територии

- Спазване на правилата за противопожарна безопасност, с което ще се предотврати допълнително унищожаване на растителност и местообитания

Очакван ефект: Опазване флората, растителността и местообитанията

- Осъществяване на техническа и биологична рекултивация, съгласно изискванията на българското и европейско законодателство и най-добрите световни практики.

- *Очакван ефект:* Възстановяване на потенциалните местообитания и характерния за района ландшафт

- Организиране и провеждане на постоянен мониторинг за състоянието на въздуха и водите в района на обектите на инвестиционното предложение

Очакван ефект: Опазване флората, растителността, местообитанията и ландшафтите

6.1.1.4. Степен на въздействие върху предмета за опазване на ЗЗ при прилагането на смекчаващите мерки

При спазване на смекчаващите мерки, негативното въздействие върху природните местообитания, които са предмет на опазване в ЗЗ, може да бъде ограничено и да се създадат предпоставки за формиране на нов тип горско местообитание

6.1.2 Целеви животински видове в ЗЗ „Родопи - Средни“

6.1.2.1 Сметчаващи мерки по време на строителството

- Преди започване на строителните работи по подготовката на участъци „Чернигово” и „Мировец”, както и депата за минни отпадъци и хумус предварително трябва да бъдат обходени и при намиране на целеви животински видове (сухоземни костенурки, влечуги и други), те да бъдат изведени и пуснати обратно в природата на подходящи места и достатъчно отдалечени и безопасни разстояния от обекта.

Очакван ефект

Опазването на животински видове предмет на опазване в защитената зона.

- Преди започване строителството е необходимо обезопасяване на територията на участъци „Мировец” и „Чернигово” с подходяща ограда от ситна мрежа (диаметър на окото по-малък от 0,5 см). Необходимо условие е тя да бъде опъната за да не образува гънки, джобове и др., които могат да се използват от животните за преодоляването ѝ. Добре е височината да е минимум 1,2 м над земната повърхност, а долният ѝ ръб да бъде заровен на минимум 15 см в земята.

Очакван ефект

Мярката е необходима за предотвратяване на смъртност на индивиди основно на сухоземни костенурки, които попаднали в изкопа няма да имат възможност да излязат. По този начин ще се сведе до минимум отрицателното въздействие.

- По време на строителството движението на хора и техника да се осъществява само по определени маршрути, и да не се допуска движение извън пътищата и подходите към концесионните участъци.

Очакван ефект

Ограничаване на допълнителното унищожаване на растителността; ограничаване на безпокойството на животните и тяхната смъртност, както и ограничаване на допълнително влошаване и съкращаване на трофичната им база.

- Овлажняване на пътищата и участъците, които се разработват с цел предотвратяване на праховото замърсяване.

Очакван ефект

Влошаване качеството на местообитанията основно на безгръбначната и растителноядна фауна. Продължителното действие на повишена прахова експозиция е сериозен проблем на околната среда.

- Постоянен биологичен мониторинг и консултации със специалисти по конкретните групи засегнати животни.

Очакван ефект

Проследяване на тенденциите в измененията на популационните параметри на целеви животински видове влечуги.

6.1.2.2 Сметчаващи мерки по време на експлоатацията

- По време на експлоатацията движението на хора и техника да се осъществява само по определени маршрути, и да не се допуска движение извън пътищата и подходите към концесионните участъци.

Очакван ефект

Ограничаване на допълнителното унищожаване на растителността; ограничаване на безпокойството на животните и тяхната смъртност, както и ограничаване на допълнително влошаване и съкращаване на трофичната им база.

- Взривните дейности да бъдат провеждани само в светлата част на денонощието.

Очакван ефект

Ограничаване на безпокойството при нощно активните видове, основно прилепи.

- Биологичен мониторинг по отношение на видове, представени в Червена Книга на България;
Очакван ефект
Прогнозиране и предотвратяване на негативни ефекти от дейностите на концесията върху защитени видове.
- Овлажняване на пътищата и участъците, които се разработват с цел предотвратяване на праховото замърсяване.
Очакван ефект
Влошаване качеството на местообитанията основно но безгръбначната и растителноядна фауна. Продължителното действие на повишена прахова експозиция е сериозен проблем на околната среда.
- Постоянен биологичен мониторинг и консултации със специалисти по конкретните групи засегнати животни, основно влечуги, предмет на опазване в ЗЗ.
Мониторингът трябва да започне през пролетта на 2019 и да продължи минимум 5 години. Той трябва да позволи проследяване на популационните тенденции на целевите видове и степента на изолация на суб-популациите на терените извън експлоатационните участъци и да дава възможност за оценяване на реалната ефективност на предвидените оградни съоръжения. Ефективността на прилаганите смекчаващи мерки да се оценява ежегодно (в рамките на срока на мониторинга) след втората година след започване на експлоатацията на добивните дейности.
Очакван ефект
Проследяване на тенденциите в измененията на популационните параметри на целеви животински видове влечуги. Възможност за оценяване на реалната ефективност на предвидените оградни съоръжения. При доказана неефективност да се предприемат коригиращи действия.
- В най-кратък срок след извършване на добивните дейности да се приложат рекултивационни мероприятия
Очакван ефект
Постигане на близки до природните качества на околната среда и възможно най-бързо създаване на подходящи местообитания за целевите видове животни.

Предвид на вида и обхвата на инвестиционното предложение и предвидената производствена и технологична структура не могат да бъдат предвидени комплексни смекчаващи мерки за видовете за останалите видове бозайници, предмет на опазване в потенциална зона от значение за общността (pSCIs) - “Източни Родопи” BG0001032.

6.1.2.3 Степен на въздействие върху предмета за опазване на ЗЗ при прилагането на смекчаващите мерки

След прилагане на предвидените смекчаващи мерки негативните въздействия, които се очакват, могат да бъдат до голяма степен минимализирани до незначителни по отношение на смъртност на индивиди и безпокойство. Поетапната рекултивация е от голямо значение за възстановяване на засегнатите местообитания на видове и преодоляване тяхната фрагментация.

Въз основа на използваните критерии и формулираните на тази основа изводи, може да се каже, че ИП в неговите отделни етапи (строителство, въвеждане в експлоатация, експлоатация, извеждане от експлоатация) е **съвместимо** и няма да окаже значително отрицателно въздействие върху структурната и функционална цялост, както и върху предмета и целите на опазване на видовете в зоната, при положение, че се прилагат най-добрите практики и смекчаващите мерки, предложени в настоящата оценка.

6.2 ЗЗ „Добростан“

Независимо, че ИП ще се осъществи извън територията на ЗЗ, за да се ограничат в максимална степен негативните косвени въздействия върху предмета и целите на опазване в зоната се препоръчва, да се организира провеждане на мониторинг, който да включи наблюдение на отрицателното въздействие върху атмосферния въздух, водите и биологичното разнообразие при строителството, експлоатацията и рекултивацията.

Очакван ефект: Контрол и своевременно действие, които ще осигурят опазване на биологичното разнообразие в ЗЗ и прилежащите до тях територии. Предотвратяване на отрицателни въздействия върху предмета и целите на опазване в ЗЗ.

6.2.1 Целеви животински видове в ЗЗ „Добростан“

6.2.1.1 Съкчаваци мерки по време на строителството

- Началото на строителните дейности, свързани с премахване на горска, храстова и тревна растителност да не се извършва през размножителния период на птиците (април-юни). Подходящо е тези дейности да започнат рано напролет (м. февруари-март), когато птиците и останалите животни не са заели гнездови и размножителни територии или през есента (септември – октомври).
- По възможност насипището за минни отпадъци и хумус да се изнесат извън горския фонд.
- Да се разгледа по-подробно алтернатива за подземен добив (Алтернатива 5) при която засегнатата площ е много по-малка и въздействието върху фауната и населението в района ще е с много по-ниска степен.

6.2.1.2 Съкчаваци мерки по време на експлоатацията

- Да не се извършват взривни дейности през размножителния период на птиците от 15 април до 1 юни.

6.2.1.3 Степен на въздействие върху предмета за опазване на ЗЗ при прилагането на съкчаваци мерки

След прилагане на предвидените съкчаваци мерки негативните въздействия, които се очакват, могат да бъдат до голяма степен минимализирани до незначителни по отношение на смъртност на индивиди и безпокойство.

7. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И ОЦЕНКА НА ТЯХНОТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА, ВКЛЮЧИТЕЛНО НУЛЕВА АЛТЕРНАТИВА

7.1. Нулева алтернатива

Съгласно определението в допълнителните разпоредби на ЗООС като нулева алтернатива се дефинира възможността да не се осъществява дейността, предвидена с инвестиционното предложение.

При “нулева алтернатива” съществуващото състояние на разглежданата територия са запазва, без да се реализират намеренията на инвестиционното предложение, т.е. няма да се изземат доказаните полезни изкопаеми, запасите и ресурсите на находище «Китница», приети с протокол НБ-8/30.03.2012 година на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма.

При „нулевата алтернатива“ се запазва начина на трайно ползване на земите на територията на ИП, като в земите от селскостопанския фонд при съществуващите екстензивни земеделски практики ще продължат деградационните процеси при протичащите вторични сукцесии на растителността и местообитанията. В територията на горския фонд, на които са създадени иглолистни горски култури на нетипични за тях местообитания също се очакват деградационни процеси свързани със съхнене на популациите на иглолистните дървесни видове и обща деградация на горските екосистеми.

С инвестиционното предложение за открит рудник на находище “Китница” се дава приемливо решение по отношение на технико-икономическа обосновка и екологичните изисквания за опазване на околната среда при добива и преработката на златосъдържащата руда. Откритият рудник ще се разположи на малка площ без да се изграждат преработвателни мощности.

Инвестиционното предложение съответства на Плана за развитие на Община Ардино, чиято основна цел е постигане на стабилни темпове на икономически растеж и нови, по-високи стандарти на жизнената среда чрез развитие на конкурентно способна и динамична икономика, реализираща местния потенциал.

Населението на общината през последните 10 години е намаляло с около 4000д. и в края на 2013 г. наброява 11286д., или 7,5% от населението на област Кърджали и 0,8% от населението на ЮЦР. По този показател Ардино е на 5-то място в Кърджалийска област след общините Кърджали, Кирково, Крумовград и Момчилград и на 129-то място в страната.. Средната гъстота на населението е 33,3 д/км² и постоянно намалява

В края на 2013г. работната сила в общината е била 4391д., или почти 2 пъти по-малко в сравнение с 2003г., а заетостта в общината е около 72%. Над 50% от заетите са в сферата на услугите.

Промишлеността отдавна е отстъпила мястото си на водещ стопански сектор. Липсата на инвестиции и пазари за реализиране на произвежданата продукция доведе до закриването на много предприятия в общината през последните 25 години.

В общинския План за развитие 2004 - 2020 г. на община Ардино, област Кърджали е записано, че “Според критериите в ЗРР от 2009г. и Стратегията за развитие на област Кърджали през периода 2014-2020г. община Ардино е включена в районите за целенасочена подкрепа от страна на държавата, поради факта, че отговаря на изискванията за това по 6 от 8-те критерии”. В тази връзка в областната стратегия за развитие на Кърджали община Ардино е отнесена към III –та категория – общини с висока степен на уязвимост.

Характерните особености, определящи социално-икономическия облик и развитието на община Ардино за жалост са същите, каквито са били и в предишния програмен период, въпреки че същевременно са били направени и много неща в посока подобряването на социалната и икономическата ситуация в страната:

- традиционни производства с ниска ефективност и преобладаваща заетост на женска работна сила;
- спад на дела на вторичния стопански сектор /14%/.
- висок дял на аграрния сектор/26%/ и то с натурален характер;
- монокултурно земеделие, доминирано от тютюнопроизводство и картофопроизводството;
- разпокъсаност на собствеността на земята, обусловена от специфичния пресечен терен на територията на общината и др.
- бързо нарастващ дял на третичния сектор /60%/.

- ниски доходи на населението с нисък темп на нарастване;
- висока нарастваща безработица.

Стопанският профил на община Ардино може да бъде определен като индустриално-аграрен, с непрекъснато повишаващ се дял на обслужващата сфера. Промислеността постепенно отстъпва мястото си на водещ стопански отрасъл и към настоящия момент е представена от цехове за тъкачество и конфекция. Земеделието в общината е с второстепенни функции, което се определя от спецификата на почвено-климатичните особености на територията и най-вече на релефа, който създава трудности при обработването на земята и липсата на подходяща за целите техника. Тютюнопроизводството, като основна отглеждана култура в района намалява, тъй като попада под Общата селскостопанска политика на ЕС и подлежи на системата за определяне на производствени квоти. Секторът на услугите в общината продължава да се развива най-бързо, което е типично не само за общинския център, но и за много от селата, където в услугите са ангажирани около 40% от заетите.

„Нулевата алтернатива” не само с нищо не би възпрепятствала този възможно най-негативен за устойчивото развитие на общината процес, но напротив, би го ускорила. Практиката в подобни случаи показва, че се формира една своеобразна негативна спирала. Колкото повече хора, особено млади и в активна възраст напускат даден регион, толкова повече намаляват икономическите му перспективи, качеството на предоставяните услуги и стандарта на живот. В резултат, възниква нова вълна емиграция, която води до нови икономически застои и т.н. Прекъсването на този порочен процес се нуждае от «силен мотор», който да даде тласък на общинската икономика, да запази и привлече обратно напуснали родните места хора и така да създаде предпоставки за по-устойчиво развитие в следващите години.

ИП следва да се разглежда, като алтернатива за развитие на нови технологични производства за привличане на квалифицирано население.

До 2006г. преработващата промишленост е основен структурно определящ отрасъл в икономическата структура на общината с висок дял от наетите в общината

Устойчивото развитие на община Ардино е в пряка зависимост от развитието на промишлеността в региона. Благодарение на установените проявления на златни минерализации, геоложкият интерес към Източните Родопи се засили осезателно през последните десетина година.

Т.н. „нулева алтернатива” или нереализирането на инвестиционното предложение, води до необратими загуби на природно богатство – златни руди, които от своя страна водят до следните основни социално-икономически и екологични последствия:

- Пропуснати ползи за държавния и общински бюджет, поради намалени приходи от данъци, такси и мита;
- Неосъществени постъпления от данъци и осигуровки в резултат от увеличаване на пряката и непряката заетост по изпълнението на инвестиционното предложение;
- Пропускане на възможността за подобряване на жизнения стандарт на населението и на социалните услуги;
- Продължаване на миграционни процеси сред младото население, поради липса на възможности за реализация, поставяща пред сериозни рискове устойчивото развитие и икономическата перспектива пред региона.

Местната индустрия е доминирана от леката промишленост. развитието на добивната промишленост е свързано със налични значителни залежи на минерални ресурси, които дават възможност за развитие на добивната промишленост.

Развитието на бизнесинфраструктура изисква реализацията на значителни инвестиции и има ключово значение за повишаване на атрактивността на общината пред потенциалните инвеститори и стимулиране на инвестиционната активност.

Осъществяването на инвестиционното намерение ще има несъмнен социално-икономически ефект чрез повишаване на заетостта и стандарта на живот на населението.

В същото време, както се вижда от посочената информация на Глава 1 на ДОВОС, реализирането на инвестиционното предложение не предполага значителни отрицателни въздействия върху компонентите и факторите на околната среда.

Устойчивото регионално развитие е възможно при равностойно третиране на икономическите, социалните и екологичните аспекти на развитието при постигане на консенсус относно възможните посоки на развитие.

По отношение на екологичното равновесие - съгласно изготвеното от Дружеството Инвестиционно предложение открития рудник ще бъде разположен на малка площ, като се предвижда модерен технологичен способ на работа и строги мерки за контрол на евентуални неблагоприятни въздействия върху околната среда и населението. При спазване на стандартите на дейност на Дружеството и на поетите ангажименти по рекултивация рисковете са сведени до минимума за всяка човешка дейност.

По отношение развитието на алтернативен туризъм и земеделие за ограничения от страна на инвестиционното предложение не може да се говори, защото данните ясно показват, че настоящото развитие на тези отрасли е повече от ограничено. Изключително нисък е броят на регистрираните стопани, занимаващи се с алтернативно животновъдство и земеделие, а предвид лошата пътна и хотелиерска инфраструктура, както и намаляващият човешки ресурс възможностите за експанзия на тези отрасли в близките години при съществуващите икономически и демографски дадености, са практически нулеви. Финансовия анализ ясно показва, че дори и в периода на икономически подем такова развитие не е осъществено. Още по-проблематично е то на настоящия етап. Обратното, инвестицията в инфраструктура, услуги, привличането на по-квалифицирана работна ръка, по-високото потребление и жизнен стандарт, както и обратното връщане на част от напусналите, като резултат от реализацията на инвестиционното предложение, би създадо реалистични предпоставки за бъдещо развитие на тези отрасли. Тук трябва да бъде спомената и продължаващата висока зависимост на поминъка на населението от тютюнопроизводството, което във връзка с регламентациите на ЕК, през следващите години непрекъснато ще се свива. Това още по-силно поставя въпроса за преориентация на трудовата заетост на населението, която не може да бъде „поета” от горните сектори, които изискват значителни общински и частни инвестиции (каквито понастоящем не се предвиждат в Областния и Общински план за развитие).

Персоналът на «Горубсо-Кърджали» АД за осъществяването на дейностите по инвестиционното предложение в по-голямата си част ще се наема от местната общност (около 90% от работниците се предвижда да са от региона, т.е. 40-45 човека).

Тази оценка е основателна причина за приемане реализацията на инвестиционното предложение и отхвърляне на “нулевата алтернатива”.

7.2 Алтернативи по технология

При разработване на подземни богатства съществуващите НДНТ касаят единствено депонирането на минните отпадъци, а не разработването на находището, където се прилагат съществуващи добри практики за икономически изгодно и екологосъобразно изземване на полезните богатства. За подбор на най-добрата техника за изземване на полезното изкопаемо, в процеса на подготовка на настоящето ИП са разгледани шест алтернативи по добив на полезните изкопаеми по открит, подземен и комбиниран начин, както следва:

Алтернатива 1. Разработване по открит способ първо на участък „Мировец“, а след него на участък „Чернигово“

Алтернатива 2. Разработване по открит способ първо на участък „Чернигово“, а в последствие на участък „Мировец“

Алтернатива 3. Едновременно разработване на участък „Чернигово“ и участък „Мировец“ по открит способ

Алтернатива 4. Комбиниран открит и подземен рудник „Китница“

Разработване на находище „Китница“ по подземен способ - разкриване с наклонена минна изработка и камерно – стълбова система със запълнение за изземване на залежите.

Алтернатива 5. Разработване на находище „Китница“ по подземен способ - разкриване с наклонена минна изработка и камерно – стълбова система със запълнение за изземване на залежите.

Алтернатива 6. Разработване на находище „Китница“ по подземен способ-разкриване с вертикални шахти и шолня и система на разработване със слоево изземване и запълнение на залежите.

След приключване на експлоатацията на концесия „Китница“ при всички алтернативи се предвижда засегнатите територии ще бъдат рекултивирани.

Таблица 7.2.1 – Сравнителен технико-еколого-икономически анализ на разгледаните алтернативи

Здраве, безопасност, околна среда фактори на въздействие, инвестиции, себестойност	Алтернативи					
	1.Разработване по открит способ първо на участък „Мировец“, а след него на участък „Чернигово“	2.Разработване по открит способ първо на участък „Чернигово“, а в последствие на участък „Мировец“	3.Едновременно разработване на участък „Чернигово“ и участък „Мировец“ по открит способ	4.Комбиниран открит и подземен рудник „Китница“	5. Разработване на находище „Китница“ по подземен способ – Разкриване с наклонена минна изработка и <u>камерно – стълбова система</u> със запълнение за изземване на залежите.	6. Разработване на находище „Китница“ по подземен способ – Разкриване с вертикални шахти и щолня и система на разработване със <u>слово</u> изземване и запълнение на залежите
Качество на въздуха	Ниско отрицателно локално за периода на строителство и експлоатация	Ниско отрицателно локално за периода на строителство и експлоатация	Използване едновременно на двойно повече техника и механизация, водещи до повече емисии на замърсители във въздуха (Силно отрицателно кумулативно)	Ниско отрицателно локално за периода на строителство и експлоатация	Ниско отрицателно локално за периода на строителство и експлоатация	Ниско отрицателно локално за периода на строителство и експлоатация
Качество на водата	(Ниско отрицателно въздействие върху повърхностните води и средно отрицателно въздействие върху подземните води)	(Ниско отрицателно въздействие върху повърхностните води и средно отрицателно въздействие върху подземните води)	(Ниско отрицателно въздействие върху повърхностните води и средно отрицателно въздействие върху подземните води)	Влияние върху хидрологията на съседните територии (Средно отрицателно)	Влияние върху хидрологията на съседните територии (Високо отрицателно)	Влияние върху хидрологията на съседните територии (Високо отрицателно)
Качество на почвата	Отнемане на хумусния пласт и складиране на насипище за хумус с цел използване в етапа на рекултивация	Отнемане на хумусния пласт и складиране на насипище за хумус с цел използване в етапа на рекултивация	Отнемане на хумусния пласт и складиране на насипище за хумус с цел използване в етапа на рекултивация	Отнемане на хумусния пласт и складиране на насипище за хумус с цел използване в етапа на рекултивация	Слабо отрицателно въздействие за етапа на строителство и несъществено в	Слабо отрицателно въздействие за етапа на строителство и несъществено в

	(Средно отрицателно въздействие за етапа на строителство и несъществуващо за етапа на експлоатация)	(Средно отрицателно въздействие за етапа на строителство и несъществуващо за етапа на експлоатация)	(Средно отрицателно въздействие за етапа на строителство и несъществуващо за етапа на експлоатация)	(Средно отрицателно въздействие за етапа на строителство и несъществуващо за етапа на експлоатация)	етапа на експлоатация	етапа на експлоатация
Нарушени терени, dka	269.508 Необходимост от повече площ за насипища при разработване на участък „Чернигово“. Забавяне във времето на етапа на рекултивация Прилагане на запълнение на отработените пространства с откривка, което не елиминира необходимостта от площи за външното насипище, тъй като откривката от „Чернигово“ е по-голяма по количество в сравнение с отработеното пространство от „Мировец“ (средно отрицателно)	249.109 Нарушените терени са по-малко в сравнение с останалите алтернативи по открит добив Оптимизация на нарушените терени и възможност за поэтапна екултивацията на участък „Чернигово“ докато стартира работата на участък „мировец“ Най-ниска стойност на рекултивацията. Прилагане на запълнение на отработените пространства с откривка и ликвидиране на външното насипище на 6 година от експлоатацията на рудника. (ниско отрицателно)	350 Значителен обем засегнати площи, вкл. необходими за депониране на над 10000000 m ³ откривка, респективно най-висока стойност на рекултивацията. (високо отрицателно)	162 + Необходимост от насипване на изнасяните на повърхността на стерилни скали и геологични материали; (средно отрицателно)	100 + Необходимост от насипване на изнасяните на повърхността на стерилни скали и геологични материали; Необходимост от изграждане на руднични дворове и технологични комплекси на повърхността на рудника. (средно отрицателно)	100 + Необходимост от насипване на изнасяните на повърхността на стерилни скали и геологични материали; Необходимост от изграждане на руднични дворове и технологични комплекси на повърхността на рудника. (средно отрицателно)

Земни недра и геоложка основа	Оценката на инженерногеоложките условия на находището е благоприятна за експлоатация по открит способ. (средно отрицателно)	Оценката на инженерногеоложките условия на находището е благоприятна за експлоатация по открит способ. Опазване на земните недра чрез рационално използване на подземните богатства (средно отрицателно)	Оценката на инженерногеоложките условия на находището е благоприятна за експлоатация по открит способ. (средно отрицателно)	Необходимост от опазване на земната повърхност за предотвратяване на обрушвания. Внасяне на допълнителни вещества за запълнение под формата на: циментирано скално, сухо скално и пастово свързващо запълнение (високо отрицателно)	Необходимост от опазване на земната повърхност за предотвратяване на обрушвания. (високо отрицателно)	Необходимост от опазване на земната повърхност за предотвратяване на обрушвания. За тази цел запълващият материал трябва да има висока плътност или да е самовтвърдяващ се. (високо отрицателно)
Биологично разнообразие	(Ниска отрицателно)	(Ниска отрицателно)	(Ниска отрицателно)	(Ниска отрицателно)	(Ниска отрицателно)	(Ниска отрицателно)
Натура 2000 и други защитени територии	Проектът не навлиза в определените защитени територии и няма вероятност да въздейства върху видове по Натура 2000 (без въздействие)	Проектът не навлиза в определените защитени територии и няма вероятност да въздейства върху видове по Натура 2000 (без въздействие)	Проектът не навлиза в определените защитени територии и няма вероятност да въздейства върху видове по Натура 2000 (без въздействие)	Проектът не навлиза в определените защитени територии и няма вероятност да въздейства върху видове по Натура 2000 (без въздействие)	Проектът не навлиза в определените защитени територии и няма вероятност да въздейства върху видове по Натура 2000 (без въздействие)	Проектът не навлиза в определените защитени територии и няма вероятност да въздейства върху видове по Натура 2000 (без въздействие)
Ландшафт	Промяна в ландшафта (Високо отрицателно временно въздействие) с тенденция за подобряване в етапа на рекултивация (Високо	Промяна в ландшафта (Високо отрицателно временно въздействие) с тенденция за подобряване в етапа на рекултивация (Високо	Промяна в ландшафта (Високо отрицателно временно въздействие) с тенденция за подобряване в етапа на рекултивация (Високо	Промяна в ландшафта на по-малка площ спрямо открития добив (Средно отрицателно въздействие)	Промяна в ландшафта на по-малка площ спрямо открития добив (Ниско отрицателно въздействие)	Промяна в ландшафта на по-малка площ спрямо открития добив (Ниско отрицателно въздействие)

	положително постоянно въздействие)	положително постоянно въздействие)	положително постоянно въздействие)			
Здраве и безопасност	<p><u>За населението</u> (Ниско отрицателно въздействие и дискомфорт) <u>За работниците</u> При работа на открито не се създават условия за достигане на наднормени концентрации (Ниско отрицателно въздействие в съответствие на нормативните изисквания при използване на ЛПС и спазване на Инструкциите за работа)</p>	<p><u>За населението</u> (Ниско отрицателно въздействие и дискомфорт) <u>За работниците</u> При работа на открито не се създават условия за достигане на наднормени концентрации (Ниско отрицателно въздействие в съответствие на нормативните изисквания при използване на ЛПС и спазване на Инструкциите за работа)</p>	<p><u>За населението</u> (Ниско отрицателно въздействие и дискомфорт) <u>За работниците</u> При работа на открито не се създават условия за достигане на наднормени концентрации (Ниско отрицателно въздействие в съответствие на нормативните изисквания при използване на ЛПС и спазване на Инструкциите за работа)</p>	<p><u>За населението</u> (Ниско отрицателно въздействие) <u>За работниците</u> При работа на открито не се създават условия за достигане на наднормени концентрации, докато при работа на закрито се създават такива условия (Средно отрицателно въздействие в съответствие на нормативните изисквания при използване на ЛПС и спазване на Инструкциите за работа)</p>	<p><u>За населението</u> (Ниско отрицателно въздействие) <u>За работниците</u> Създаване на условия за достигане на наднормени концентрации на замърсители Необходимостта от осигуряване на ефективно проветряване на работните места в рудника в дълбочина налага прокарването на вертикални изработки с дължина от 30 m до над 150 m. (Средно отрицателно въздействие)</p>	<p><u>За населението</u> (Ниско отрицателно въздействие) <u>За работниците</u> Задължително се охраняват сгради и съоръжения на повърхността, деформациите на които ще бъдат опасни за живота на хората, ще доведат до материални загуби или ще нарушат нормалния ход на минните работи. Създаване на условия за достигане на наднормени концентрации на замърсители (Средно отрицателно въздействие)</p>
Шум и вибрации	Ниско отрицателно въздействие по време на строителство и	Ниско отрицателно въздействие по време на строителство и	Средни (кумулятивни) отрицателни въздействия по време на	Ниско отрицателно въздействие по време на строителство и	Ниско отрицателно въздействие по време на	Ниско отрицателно въздействие по време на

	експлоатация, докато изкопните работи са на повърхността	експлоатация, докато изкопните работи са на повърхността	строителство и експлоатация, докато изкопните работи са на повърхността	експлоатация, докато изкопните работи са на повърхността	строителство и експлоатация	строителство и експлоатация
Социални аспекти	Реалистичен брой заети лица, на които могат да се осигурят подходящи условия за работа и заплащане в зависимост от образованието и квалификацията им (високо положително)	Реалистичен брой заети лица, на които могат да се осигурят подходящи условия за работа и заплащане в зависимост от образованието и квалификацията им (високо положително)	Двойно по-голям от реалистичния брой заети лица с подходящо образование и квалификация (средно положително)	Максимален брой заети лица с подходящо образование и квалификация (средно положително)	Реалистичен брой заети лица, на които могат да се осигурят подходящи условия за работа и заплащане в зависимост от образованието и квалификацията им (високо положително)	Реалистичен брой заети лица, на които могат да се осигурят подходящи условия за работа и заплащане в зависимост от образованието и квалификацията им (високо положително)
Необходим персонал, бр.	50	50	100	200	50	50
Инвестиции, млн. US	18,5	17,5 Минимални инвестиции	36	80 Ниска ефективност	142,6 Максимални инвестиции Ниска ефективност	68,4 Ниска ефективност
Себестойност на 1 t минна маса, US/t	12,48 Икономически ефективна алтернатива за разработване на находището	12,38 Икономически най-ефективната алтернатива за разработване на находището Очаква се по-висока нетна печалба и по-добри икономически показатели при взети всички мерки за екологосъобразен добив и експлоатация на нах.	- Икономически е неефективен поради малкото количество полезно изкопаемо.	23,2 Икономически е неефективен поради малкото количество полезно изкопаемо.	21,99 Икономически е неефективен поради малката дълбочина на залягане на доказаните запаси.	52,48 Икономически е неефективен поради малкото количество полезно изкопаемо и малката дълбочина на залягане на доказаните запаси.

Въз основа на комплексен анализ на разгледаните алтернативи са направени следните обобщени изводи:

Природни местообитания и местообитания на растителни видове

Анализът на разположението на елементите на ИП (руднични полета, депа за минни отпадъци и хумус и формираната инфраструктура), по отношение границите на ЗЗ, дава основание да се даде предимство на Алтернатива 2 по технология. Основание за този извод са следните аргументи:

- Участък „Чернигово“ е най-отдалечен от границите на ЗЗ и неговата експлоатация ще бъде най-продължителна;
- Кратък срок за експлоатация на участък „Мировец“, който е разположен най-близо до границите на ЗЗ, като ще се използват формираните при експлоатацията на у-к Чернигово депа за минни отпадъци и хумус, които са по-отдалечени от границите на ЗЗ;
- Паралелно с експлоатацията на у-к Мировец ще се провежда рекултивация на участък Чернигово

Фауна

Изборът на подходяща алтернатива е от ключово значение за смекчаване на въздействията от реализирането на находище „Китница“. В процеса на подготовка на ИП са разгледани **шест алтернативи** по добив на полезните изкопаеми по открит, подземен и комбиниран начин. В Таблица 7.2.1. е даден сравнителен технико-еколого-икономически анализ на разгледаните алтернативи с оценка на риска.

Алтернатива 1 – Първоначално въздействията ще бъдат локализирани основно на участък „Мировец“. При целевите животински видове се очаква въздействие върху местообитанията на целевите видове Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), Голям нощник (*Myotis myotis*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) и Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) от 3.958 ха. Въпреки, че ИП отнема местообитания на целеви видове, предмет на опазвени в ЗЗ, концесията се равива на терени, които отстоят на повече от 610 м от границите на ЗЗ „Родопи Средни“.

Алтернатива 2 – Първоначално въздействията ще бъдат локализирани основно на участък „Чернигово“. При целевите животински видове се очаква въздействие върху местообитанията на целевите видове Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), Голям нощник (*Myotis myotis*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) и Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) от 20.952 ха. Въпреки, че ИП отнема местообитания на целеви видове, предмет на опазвени в ЗЗ, концесията се равива на терени, които отстоят на повече от 2100 м от границите на ЗЗ „Родопи Средни“.

Алтернатива 3 - Въздействията ще настъпят едновременно на участък „Мировец“ и участък „Чернигово“, което ще окаже негативно въздействие върху целевите видове Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), Голям нощник (*Myotis myotis*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) и Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*). Алтернативата е напълно неприемлива, поради едновременно широкомащабно въздействие отношение на загуба на сумарна площ от местообитания на видове както по време на строителството, така и по време на експлоатацията. Смекчаващите мерки няма да могат ефективно да намалят въздействията.

Алтернатива 4 – предвижда комбиниран открит и подземен способ на добив. Въздействията върху фауната ще бъдат съществено намалени както по отношение на отнемане на местообитания, така и по отношение на фрагментация и безпокойство.

Алтернатива 5 и Алтернатива 6 предлагат подземна експлоатация на концесията не са приемливи от гледна точка на последващи други промени в околната среда.

Въз основа на технико-еколого-икономически анализ, анализ на риска и направената комплексна оценка е избрана Алтернатива 2, поради следните мотиви;

- нарушените терени са по-малко в сравнение с останалите алтернативи по открит добив;
- стойността на рекултивацията е най – ниска;
- предлаганият вариант е с по-висока нетна печалба и по-добри икономически показатели;
- приемлив екологичен ефект, включително поэтапна рекултивация, която ще допринесе за минимизиране на отрицателното въздействие още в етапа на експлоатация на участък „Мировец“;
- отговаря на добрите практики за изземване на полезните богатства, целящи устойчиво развитие;

Най-добрата налична техника за депониране на минни отпадъци се регламентира от спазването на изискванията на *Reference Document on Best Available Techniques for Management of Tailings and Waste-Rock in Mining Activities, July, 2004* на ЕК. В документа са посочени дейности и примери за "добри практики" за минни технологии и процеси на обогатяване, доколкото са свързани с управлението на отпадъчния хвост или откритка, които имат потенциал за значително въздействие върху околната среда. Целта е да се повиши осъзнаването на тези практики и насърчаване на използването им във всички дейности в този сектор.

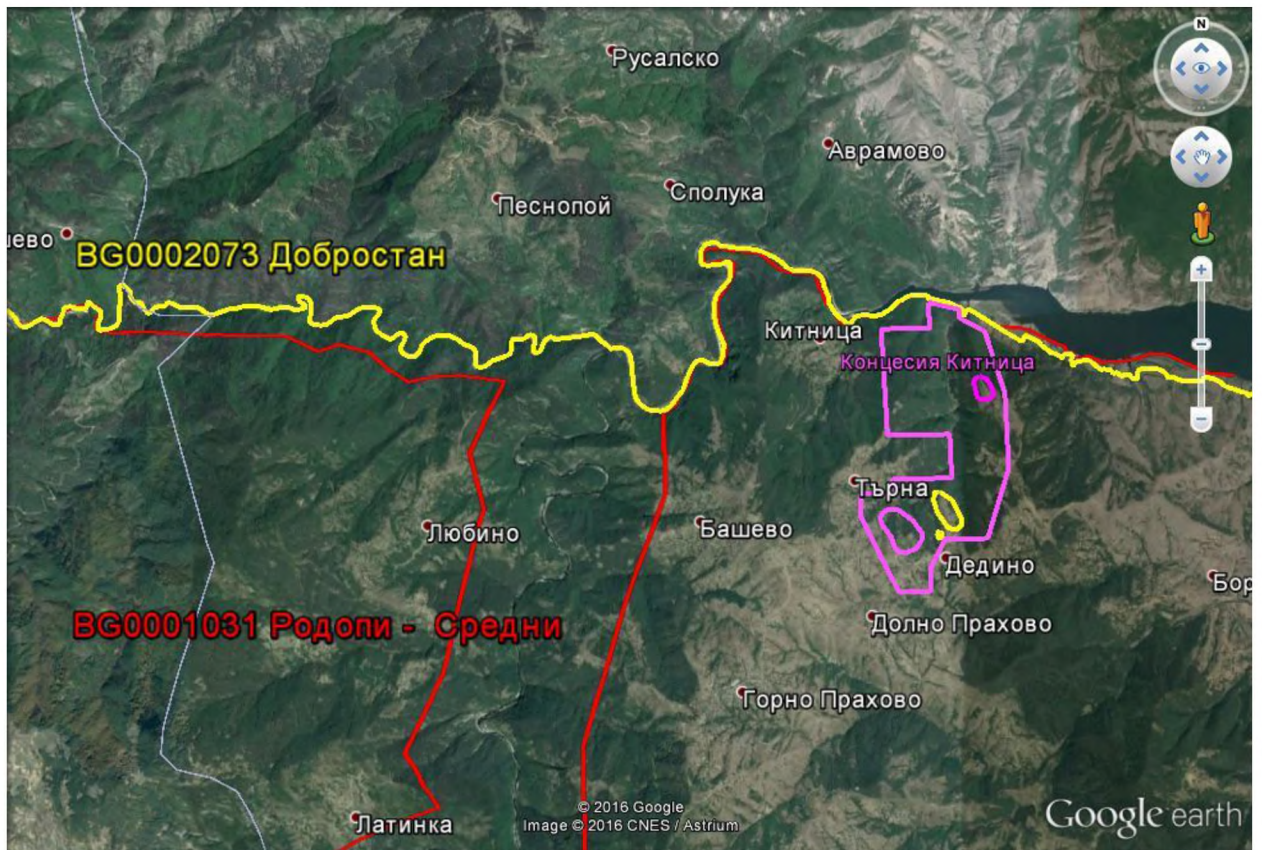
Направената характеристика на инвестиционното предложение показва, че се предвижда отделянето на разкривка (откривка) при разработване на находището, която ще се съхранява за техническа рекултивация на рудника, след изземване на запасите му.

Инвестиционното предложение съответства на Минната директива и националното законодателство, с което тя е транспонирана в България. В изпълнение на нормативните изисквания, както и на препоръките на МОСВ е разработен «План за управление на минните отпадъци», даден в **ПРИЛОЖЕНИЕ IV на ДОВОС**, с чието изпълнение се счита, че се покриват изискванията за екологосъобразно управление на минните отпадъци.

8. КАРТЕН МАТЕРИАЛ С МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА ВСИЧКИ ЕЛЕМЕНТИ НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СПРЯМО ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА И НЕЙНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ

Територията, на която се предвижда да се реализира ИП **не попада** в границите на защитените зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие. Най-близко разположените защитени зони са:

- BG0001031 “Родопи-Средни“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитените зони, приет с Решение №66/2007 г. на Министерски съвет (ДВ, бр.85/2007) и
- BG0002073 „Добростан“ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-528/26.05.2015 г. на Министъра на околната среда и водите (ДВ, бр.47/2010 г.), граничещи със северната част на находището.



Карта. 8.1. Разположение на находище „Китница“ в двата му участъка спрямо защитените зони.

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА ВИДА И СТЕПЕНТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ СЪОБРАЗНО КРИТЕРИИТЕ ПО ЧЛ. 22

9.1 33 BG0001031 „Родопи - Средни“ по Директива за местообитанията

9.1.1 Природни местообитания и местообитания на растителни видове

9.1.1.1 Пълна характеристика на ИП: териториален обхват, обем, мащаб и други спецификации

Тези данни са разработени подробно в т.1 на доклада.

Общата площ на исканата концесия е **2960.615 dka**. От нея, пряко засегнати за реализация на инвестиционното предложение са **249,109 dka**. Следователно площта на нарушените (антропогенизирани) терени ще бъде приблизително 8% , от тях: 132,424 dka за руднично поле за участък „Чернигово“; 37,584 dka за руднично поле за участък „Мировец“; 2,6 dka за насипище хумус; 3,5 dka вътрешни пътища; 73,001 dka за външно временно насипище. Скалната маса от него ще се използва за запълване на отбитите руднични пространства на участък „Чернигово“ на етапа на закриване и рекултивация на този участък. Всички елементи на ИП е извън 33.

9.1.1.2. Характеристика на други планове, програми и инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценявания план могат да оказат неблагоприятно въздействие върху защитените зони.

В т. 2. на настоящия доклад и в Приложение №5 е представена характеристика на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения в границите на защитената зона. Въз основа на направените обобщени изводи не се очаква кумулативен ефект с други планове, програми и ИП .

9.1.1.3. Характеристики на защитената зона – предмет и цели на опазване, наличие на приоритетни типове природни местообитания и видове, фактори, допринасящи за

природозащитната стойност на зоната, специфична значимост и/или уязвимост, елементи на защитената зона, чувствителни към промени, природозащитно състояние (благоприятно или не).

В т. 4. от доклада е направено подробно описание на ЗЗ

9.1.1.4. *Област на въздействие.*

а) Типове природни местообитания – предмет на опазване на защитените зони, в областта на въздействие на плана – площ, местоположение, приоритетност, уязвимост, състояние.

В т. 5. от доклада е направена е подробна характеристика

б) Местообитания и популации, на видовете – предмет на опазване в защитените зони, в областта на въздействие на плана.

Направена е подробна характеристика в точка 5. от доклада.

9.1.1.5. *Степен на въздействие върху типове природни местообитания – предмет на опазване в защитените зони, в областта на въздействие на ИП.*

Направена е подробна характеристика в точка 5. от доклада.

При реализация на ИП не се очаква пряко негативно въздействие върху природни местообитания и популации на растителните видове, които са обект на опазване в ЗЗ.

9.1.1.6. *Въздействия върху природозащитните цели и целостта на защитените зони.*

При реализацията на ИП не се очаква преобразуване на площи от ЗЗ, в т.ч. и природни местообитания включени в Приложение 1 на ЗБР и не се очаква загуба на природни местообитания и местообитания на растителни видове с природозащитен статут.

9.1.1.7. *Възможни смекчаващи и/или възстановителни мерки.*

Предложени са в т. 6. от доклада.

9.1.1.8. *Наличие на алтернативни решения и свързаните с тях възможности за промени на ИП.*

Предложени са в т. 7. от доклада.

Всички предвидени дейности са съвместими с предмета и целите на опазване на защитена зона BG0001031 „Родопи-Средни“ , както и за постигане на благоприятно природозащитно състояние на природни местообитания и растителни видове.

9.1.2 *Целеви животински видове*

Въздействието на инвестиционното предложение за „Добив на полиметални руди от проучвателна площ „Млечино“ - находище Китница“ не попада на територията на Защитена зона BG 0001032 “Източни Родопи” по директива за местообитанията 92/43/ЕЕС. ще бъдат частично или цялостно преобразувани редица екосистеми, като екосистемното разнообразие на територията на инвестиционното предложение ще намалее.

При разработването на участъци „Чернигово” и „Мировец”, както и на насипищата за минни отпадъци и на хумус ще бъдат разрушени почвените системи и геоложката основа на съществуващите екосистеми. Въздействието върху на тези територии ще **е трайно**, но с **ограничен териториален обхват**.

След поэтапното закриване на рудника и рекултивацията на терените вероятно ще се формират нови екосистеми.

Въздействията, които ще бъдат оказани върху фауната по време на строителството ще засегнат незначително местообитания на Бръмбар рогащ (*Lucanus cervus*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) и и ловни местообитания на Голям нощник (*Myotis myotis*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) и Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*). В по-голяма степен ще бъдат засегнати тези на Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*). Общата площ от територия на концесията която ще бъде загната се оценява на 24.9109 ха. Въздействията ще бъдат до голяма степен компенсирани

чрез прилагане на подходящи смекчаващи мерки. Експлоатацията на концесията няма да доведе до остатъчни въздействия със висока значимост върху местообитанията на животинските видове. Смекчаването включва редица мерки, които са разработени, с цел минимизиране на въздействията, и целят да гарантират, че строителни и експлоатационни процеси се извършва в съответствие с всички смекчаващи мерки за опазване на околната среда.

След разчистването на терените на участъците и и на насипищата за минни отпадъци и на хумус, останалата територия на концесията няма да претърпи съществени промени и макар и променена след рекултивация като цяло тя ще стане отново пригодна за повечето видове.

9.1.3 Общо заключение

По отношение на животинския свят с прилагането на смекчаващите мерки ще се сведат до минимум негативни последици от загуба на местообитания което ще се наблюдава главно по време на изпълнение на строителните дейности и дейности по време на експлоатацията които ще имат трайно въздействие и локален обхват.

Всички предвидени дейности са **съвместими** с предмета и целите на опазване на защитена зона **33 BG0001031 „РОДОПИ-СРЕДНИ“** както и за постигане на благоприятно природозащитно състояние на видове и местообитания.

9.2 33 BG0002073 „Добростан“ по Директива за птиците

9.2.1. Целеви животински видове

При оценка на въздействието върху видовете птици е отчетено отрицателно въздействие в ниска до средна степен (оценка 1, 3 и 5) за 12 вида птици, предмет на опазване в 33 BG0002073 „Добростан“. Това са: Белоопашат мишелов (*Buteo rufinus*), Горска чучулига (*Lullula arborea*), Градинска овесарка (*Emberiza hortulana*), Орел змияр (*Circaetus gallicus*), Осояд (*Pernis apivorus*), Сирийски пъстър кълвач (*Dendrocopos syriacus*), Червеногърба сврачка (*Lanius collurio*), Черен кълвач (*Dryocopus martius*), Малък ястреб (*Accipiter nisus*), Обикновен мишелов (*Buteo buteo*), Сокол Орко (*Falco subbuteo*) и Черношипа ветрушка (*Falco tinnunculus*).

Оценката е направена на база Алтернатива 2, предпочетена от Възложителя. При Алтернатива 5 въздействието ще е в по-ниска степен. За възможно намаляване и пълно отстраняване на отрицателното въздействие са разработени мерки (т. 6 от ДОС), които следва да бъдат приложени.

9.2.2 Общо заключение

В процеса на строителството и експлоатацията на находище „Китница“, ще бъдат нарушени естествени природни местообитание и местообитания на някои видове птици, предмет на защита в защитената зона BG0002073 „Добростан“. Като цяло, територията в района на инвестиционното предложение е значително антропогенизирана, в близост до регулационните граници на населени места. Територията е извън границите на защитената зона, поради което реализацията на инвестиционното предложение няма да има значително въздействие върху предмета и целите на опазване на защитена зона BG BG0002073 „Добростан“. Въпреки това е препоръчително да се разгледа по-подробно алтернатива за подземен добив (Алтернатива 5) при която засегнатата площ е много по-малка и въздействието върху фауната и населението в района ще е с много по-ниска степен

Предвид направеният анализ за състоянието на видовете и местообитанията, предмет на опазване в защитена зона BG0002073 „Добростан“, вследствие реализацията на инвестиционното предложение за „Добив на полиметални руди от проучвателна площ „Млечино“ - находище „Китница“, община Ардино, област Кърджали и при прилагане на мерките в т. 6 от ДОСВ, заключението е следното: няма

да бъде значително увреден предмета на опазване на ЗЗ BG0002073 „Добростан”, за опазване на дивите птици при строителството и експлоатацията.

9.3 ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При изготвянето на настоящата оценка, предмета на опазване в ЗЗ BG0001031 “Родопи-Средни” и ЗЗ BG0002073 “Добростан”, е изведен приоритетно при отчитането на всички екологични ефекти, които противоречат на екологичните цели за включване на зоните в Натура 2000. При изготвяне на анализите е ползван принципа на предпазливостта, за всяко вероятно въздействие.

При оценката на въздействията, по отношение на количествените параметри за площи на местообитания и популации на видове, качество и състояние на местообитанията за референтни стойности са взети стойностите налични в стандартните формуляри по НАТУРА 2000, предоставени от компетентния орган.

Анализирани са възможните въздействия от реализацията на инвестиционното предложение за за „Добив на полиметални руди от проучвателна площ „Млечино” - находище Китница“ и възможното им кумулиране с такива, произхождащи от реализацията на всички други инвестиционни предложения, планове и програми. Оценена е степента и потенциала им за въздействие върху всеки един от видовете в предмета и целите на опазване на ЗЗ, както и общо върху целостта, структурата, функциите и природозащитните цели.

Въз основа на извършените анализи и оценки за защитените зони, може да се обобщи следното:

- Реализацията на инвестиционното предложение в посочените терени и граници не влиза в противоречие и не нарушава целите на ЗЗ;
- ИП не води до промени в жизненоважни фактори, определящи функциите на местообитанията или екосистемите, използвани от животинските видове предмет на опазване в защитените зони;
- При наличие на посочения по-горе обхват на очакваните въздействия, както и всички останали очаквани влияния от реализацията на оценявания обект:
 - Не се очаква фрагментиране на местообитания на животински видовете и техни биокоридори, което да доведе до ограничаване или свиване на ареала на популациите на видовете предмет на опазване в ЗЗ.
 - Не се очаква безпокойство на индивиди, в степен, която би могла да доведе до трайно им прогонване и съществена промяна на числеността и ареала им на разпространение.
 - Всички изяснени потенциални отрицателни въздействия могат да бъдат минимизирани чрез смекчаващи мерки, които ще осигурят и запазването, и осигуряването в бъдеще на благоприятно природозащитно състояние на местообитанията на животински видове и техните популации, предмет на опазване в защитената зона

10 НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ЧЛ. 33 ЗБР, ВКЛЮЧИТЕЛНО ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТОВА, И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КОНКРЕТНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ ПО ЧЛ. 34 ЗБР (КОГАТО ЗАКЛЮЧЕНИЕТО ПО Т. 9 Е, ЧЕ ПРЕДМЕТЪТ НА ОПАЗВАНЕ НА СЪОТВЕТНАТА ЗАЩИТЕНА ЗОНА ЩЕ БЪДЕ ЗНАЧИТЕЛНО УВРЕДЕН ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО И ЕКСПЛОАТАЦИЯТА НА ИП И ЧЕ НЕ Е НАЛИЦЕ ДРУГО АЛТЕРНАТИВНО РЕШЕНИЕ.

10.1.33 „Родопи - Средни” по Директива за местообитанията

Няма такива

10.2.33 „Добростан” по Директива за птиците

Няма такива

11 ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ НА ИЗСЛЕДВАНЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНО ВРЕМЕТРАЕНЕ И ПЕРИОД НА ПОЛЕВИ ПРОУЧВАНИЯ, МЕТОДИ ЗА ПРОГНОЗА И ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ, ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ

11.1. Природни местообитания и местообитания на растителни видове

11.1.1. Използвани методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието

Теренните проучвания са проведени през м. септември 2015 и м. юни 2016 г. Те обхващат територията на имотите обект на ИП и прилежащите към концесионната площ съседни имоти.

Използвани са флористични, геоботанически и екосистемни методи за оценка на съвременното състояние и прогноза за измененията на растителността и типовете местообитания. Оценката за степента на въздействие и прогнозата за бъдещи изменения е направена на базата на резултатите от теренните проучвания, на съществуващата научна информация и на основните нормативни документи свързани с природозащитното законодателство.

При разработването на Оценката за съвместимостта по отношение на флората и растителността е направен преглед на съществуващите източници на информация за флората и растителността (научни публикации, провеждани експертизи, снимки, карти, национални и международни нормативни документи и др. информационни източници свързани с рационалното ползуване и опазване на растителните ресурси и биологичното разнообразие). Анализират се публикуваните материали за състоянието на флората и растителността в територията, която е обект на въздействие на инвестиционното предложение и се провеждат теренни проучвания за оценка на състоянието в критични участъци. Таксономичната принадлежност и географското разпространение на растенията се определя по Флора на България (т. I-X, 1962 – 1994), Определител на висшите растения в България (Кожухаров и др. 1992) и Конспект на висшата флора на България (Асьов и др. 2002). Синтаксономичната принадлежност на растителните съобщества се определя по Конспект на растителните съобщества в България (Апостолова И, Славова, 1997) и публикации за синтаксони в различни райони на страната след 1995 г. При теренните проучвания на растителността се прилага еколого-фитоценотичен метод на изследване в ключови (характерни) участъци, като в зависимост от поставените цели се описва флористичния състав на растителните съобщества и се дава качествена оценка на фитоценотичната структура или се прави количествена оценка на структурата и количественото съотношение на видовете.

При оценка състоянието на местообитанията се ползват Закона за биологичното разнообразие (2002), Национален план за опазване на биологичното разнообразие (2000), Наръчник за Натура 2000 в България (2002), Директива 92/43 на Съвета на ЕИО от 21.05.1992 за запазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна. Резултатите от изпълнението на проект рег. № DIR-59318-1-2 - „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“, проекти „Определяне на важни места за растенията“ и „Пилотна мрежа от малки защитени територии за видове растения в България по модела на растителните микрорезервати (LIVE 08 NAT/BG/000279) и други международни и национални документи.

11.1.2. Източници на информация

- АНОНИМ. 2007. Предварителни резултати от изработването ръководство за
- определяне и установяване на Благоприятния природозащитен статус на видове и
- местообитания от Директива 92/43/ЕИО (Wageningen International, Daphne, Българска фондация биоразнообразие, Сдружение за дива природа БАЛКАНИ финансиран от МАТРА ВВИ
- Бисерков и др. (ред) 2015. Червена книга на Р. България. Том 3 Природни местообитания. БАН & МОСВ, София
- Бондев, И. 1991. Растителността на България. Ун. изд. Св. „Кл. Охридски“.
- Бондев, 1997. Геоботаническо райониране. В: География на България. Акад. изд. „Проф М. Дринов“.
- Делипавлов Д. И др. 2003. Определител на растенията в България. П. Акад. Изд. на АУ
- Кожухаров, Ст. И др. 1992. Определител на висшите растения в България. Изд. Наука и изкуство
- Закон за биологично разнообразие. (ДВ, бр.77 / 09.08.2002 г., посл. изм. и доп., ДВ бр. 76 от 19.09.2017 г.)
- Закон за защитените територии (обн. ДВ, бр.133/1998 г., посл. изм. ДВ, бр.66/2013 г., в сила от 26.07.2013 г., изм. ДВ, бр.58 от 18 Юли 2017г. доп. ДВ, бр.96 от 1 Декември 2017г.)
- Кавръкова В. И др. 2009. Ръководство за определяне на местообитания от европейска значимост в България. Второ преработено и допълнено издание. София. Световен фонд за дивата природа, Дунавско-Карпатска програма и федерация „Зелени Балкани“. Геософт ЕООД, ИПК Родина АД
- Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I (2011-2012 г.). МОСВ
- Ковачев, А., Карина, К., Цонев, Р., Димова, Д. (ред.). Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние на видове и типове природни местообитания по НАТУРА 2000 в България. Изд. Българска фондация по Биоразнообразие. Октомври 2008.
- Конвенция за опазване на дивата европейска флора и фауна и природните местообитания, ратифицирана и влязла в сила за България през 1991 г.
- Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие, 1993
- Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони- В сила от 11.09.2007 г. Приета с ПМС № 201 от 31.08.2007. Обн. ДВ. бр.73 от 11 Септември 2007г.
- Национална стратегия за устойчиво развитие на България проект-2007
- Оценка на планове и проекти значително засягащи Натура 2000 места. Методично ръководство по разпоредбите на чл. 6 (3) и (4) на Директивата за местообитанията 92/43/ЕИО. Офис на официалните публикации на Европейската общност ISBN 92-8281818-7 (превод на български език)
- Павлов, Д., 2006. Фитоценология. Изд. Къща на ЛТУ
- Павлов, Д., М. Димитров. 2011. Фитоценология. Изд. Къща на ЛТУ
- Пеев, Д. и др. (ред) 2012. Важни места за растенията в България. PENSOFT, С-М

- Пеев, Д. и др. (ред) 2015. Червена книга на Р. България. Том 1. Растения и гъби. БАН & МОСВ, София
- Проект рег. № DIR-59318-1-2 - „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“. МОСВ
- Проект LIVE 08 NAT/BG/000279. Пилотна мрежа от малки защитени територии за видове растения в България по модела на растителните микрорезервати. ИБЕИ-БАН, МОСВ. 2013
- Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за типове природни местообитания и видове по НАТУРА 2000 в България. ФИНАЛЕН ДОКЛАД. София, март 2009. По Проект на ВБИ/Matra “Благоприятно природозащитно състояние за видове и типове природни местообитания по Natura 2000 в България”
- Стандартен формуляр на Защитена зона: BG 0001031 „Родопи-Средни“, Данните са ревизирани от екип на Българска академия на науките (<http://www.bas.bg>). 2007;
- Стандартен формуляр на Защитените зони: BG 0001031 „Родопи-Средни“. МОСВ, 2015
- Флора на България. , 1963 –1995. Т. I – X, Изд. БАН.
- Флора на България. ,2012. Т. XI, Изд. БАН.
- Червена книга на НР България., Т. I, 1984. Изд. БАН
- www.rec.bg
- www.natura2000bg.org
- chm.moew.government.bg

11.2. Фауна

11.2.1 Използвани методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието

За оценка на фауната през м. юли 2016 г. са проведени теренни проучвания на концесионния терен и неговите околности. Обходени са участъците и депата на концесията, като по експертна оценка имат потенциал за сравнително високо видово разнообразие.

Приложени са основни методи и подходи за преки теренни изследвания, маршрутен и трансектен метод, пряко наблюдение. наличие на следи от жизнената дейност на животните, регистрация на убежища и др. данни от предходни оценки.

Предвид, че повечето животински видове имат скрит начин на живот, то определянето на пълния видов състав на дадено място е почти невъзможно. Поради тази причина видовият състав на фауната е определен чрез съпоставка на екологичните условия на даден териториален обхват (географско положение, надморска височина, земно покритие и др.) съчетано с достъпната научна информация за разпространението и биологията на видовете.

Прилепи

За оценка на видовия състав на прилепите в засегнатите територии по време на теренните наблюдения беше проучвана тяхната активност в непосредствена близост до проектираното трасе на електропровода по метода на регистрация на ехолокационни и социални ултразвуци с използването на ултразвуков детектор Pettersson D 240 x, заедно със записващо устройство Olympus WS-811. Осъществени точкови наблюдения и трансектни записи главно в местности, представляващи хранителни хабитати.

Използвани са и получени данни от теренните проучвания в защитените зони от екологичната мрежа Natura 2000 в резултат от картирането на местообитания и местообитания на видове през сезон 2011 и 2012 г. в рамките на проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“, на МОСВ, както и достъпни бази данни. Прогнозата и оценката на въздействието върху целевите видове се основават и на експертно мнение.

Камерална работа

Преглед на Стандартните формуляри на защитените зони, които се засягат от реализирането на концесията и обработка на екологична информация за целевите видове и техните местообитания;

Преглед на съществуващите източници на информация за фаунистичното разнообразие (научни публикации, провеждани експертизи, снимки, карти, национални и международни нормативни документи и др. информационни източници свързани с рационалното ползване и опазване на растителните ресурси и биологичното разнообразие). При определяне на природозащитния статус на животинските видове са използвани: Закона за биологичното разнообразие (2002), Национален план за опазване на биологичното разнообразие (2000), Наръчник за Натура 2000 в България (2002), Директива 92/43 на Съвета на ЕИО от 21.05.1992 за запазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и други международни и национални документи.

Основен метод на проучване на прилепната фауна в открити площи е регистрацията и компютърният анализ на издаваните от прилепите ултразвуци. Звуковият анализ е извършен с помощта на специализиран софтуер “BatSound 3.1 for Windows”.

11.2.2 Източници на информация

- Abadjiev S. P. 2001. An Atlas of the Distribution of Butterflies in Bulgaria (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). *Zoocartographia Balcanica*, vol.1p 335 pp.
- Бешков В., 1993. Прилепи. In: Sakaljan M. & Majni K. (eds.): Програма за поддържане на Биологичното Разнообразие. Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие. Основни доклади. Том1. София и Вашингтон: NBDCS & BSP, 664 pp.
- Бисерков, В.(ред.). 2007. Определител на замноводните и влечугите в България. Изд. Зелени Балкани. 191.
- Biserkov, V., B. Naumov. 2012. Changes after 1948 in the habitats of amphibians and reptiles in the area. – In: Uzunov, Y., B.B. Georgiev, E. Varadinova, N. Ivanova, L. Pehlivanov, V. Vasilev (Ed.) *Ecosystems of Biosphere Reserve Srebarna Lake*, Prof. Marin Drinov Academic Publishing House. pp. 163-183.
- Beshkov S. & Langourov, M. 2004: Butterflies and Moths (Insecta: Lepidoptera) of the Bulgarian part of Eastern Rhodopes. In: Beron P., Popov A. (eds). *Biodiversity of Bulgaria. 2. Biodiversity of Eastern Rhodopes (Bulgaria and Greece)*. Pensoft & Nat. Mus. Natur. Hist., Sofia, 525-676.
- Biodiversity of Bulgaria 2: Biodiversity of Eastern Rhodopes (Bulgaria and Greece), P. Beron & A. Popov (eds.), PENSOFT Publishers, National Museum of Natural History, Sofia, 2004, 951 pp.
- COUNCIL DIRECTIVE 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora (OJ L 206, 22.7.1992, p. 7)
- Генев П., А. Дуцов, Б. Дачев, И. Петров, В. Василев. 2005. Разпространение, численост и ползване на едрите хищници в България. *Наука за гората*, 1:61-70.
- Georgiev, G., Stojanova, A., Boyadzhiev, P., Langourov, M.. 2004: Longhorn beetles (Coleoptera: Cerambycidae) in the Eastern Rhodopes (Bulgaria). In: Beron P., Popov A. (eds). *Biodiversity of Bulgaria. 2. Biodiversity of Eastern Rhodopes (Bulgaria and Greece)*. Pensoft & Nat. Mus. Natur. Hist., Sofia, 433-437.
- Големански В. (Редактор). 2011. Червена книга на България, т.2. Животни.
- Guerguiev, B. 2004: Adepagous and some staphyliniform beetles (Insecta: Coleoptera) in the Eastern Rhodopes (Bulgaria and Greece). In: Beron P., Popov A. (eds). *Biodiversity of Bulgaria. 2. Biodiversity of Eastern Rhodopes (Bulgaria and Greece)*. Pensoft & Nat. Mus. Natur. Hist., Sofia, 379-411.
- Иванова Т. 2005. Концепция за опазване на прилепната фауна и местообитания в България в рамките на НАТУРА 2000. Проект “Изграждане на мрежата от защитени зони Натура 2000 в България” по Договор № 4672/ 01.02.2005 на СНЦ “Зелени Балкани – Стара Загора” с ПУДООС/МОСВ.
- Основни райони за пеперуди в България
http://www.nmnh.com/butterfly_areas_bg/index_bg.php
- Pehlivanov L. 2000b. Ichthyofauna of the East Rhodopes (South Bulgaria): composition and distribution. – *Acta zoologica bulgarica*, 52 (3): 45-53
- Попов В., Спасов Н., Иванова Т., Михова Б., Георгиев К. 2007. Бозайниците важни за

опазване в България. Изд. Dutch Mammal Society WZZ, 328.

- Чобанов, Д.П. (2009) Анализ и оценка на фаунистичното разнообразие на правокрилите насекоми (Orthoptera) в България. Институт по зоология, БАН. Дисертация за присъждане на образователната и научна степен „Доктор”, 565 сс.

11.3. Орнитофауна

11.3.1 Използвани методи на изследване, методи за прогноза и оценка на въздействието

При изготвянето на оценките са ползвани нормативни документи - Закона за опазване на околната среда, Закона за биологичното разнообразие, Закона за защитените територии, Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на плановете, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, както и произтичащите от тях нормативни документи – правилници, наредби и др. Ползвани са и Червената книга на Република България, „Атлас на гнездящите птици в България”, Стандартен формуляр за специални защитени зони (СЗЗ), предложени и одобрени зони от значение за общността (ЗЗО) и за специални консервационни зони (СКЗ) - BG BG0002073 „Добростан”, Данни по проект “Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I”, достъпни на интернет страницата <http://natura2000.moew.government.bg/>, актуална научна литература и литературни източници, включително и непубликувани материали и наблюдения на авторите от предходни проучвания през 2015-2016 г. Проведен е оглед и теренни наблюдения в района през месец август 2016 г.

За оценка състоянието на орнитофауната са използвани основни методи и подходи за преки теренни изследвания на птиците. Това са маршрутния или трансектен метод (Line transects) и методът на точковото броене (Point counts) (Bibby et al., 1992). Всеки от тях има определени предимства и зависи от поставените цели и характера на местността.

Тези методи се използват при установяване числеността и плътността на птиците, включително и гнездовите съобщества в отделни биотопи.

С посочените по-горе методи се регистрират и видовете птици в извънгнездовия период – мигриращи и зимуващи видове в изследваната територия. Проучването включва преки визуални наблюдения на всички преминаващи птици, като фокус на тези визуални проучвания са главно териториите на ИП и прилежащите райони. Наблюденията при полевите проучванията се извършват с помощта на оптични средства - бинокли с увеличение 10x50 и 8x30.

Не са срещнати трудности при събиране на информацията и полевите проучвания върху състоянието на орнитофауната в обхвата на оценката.

11.3.2. Източници на информация

ГОЛЕМАНСКИ, В. и др. /ред./ 2011. Червена книга на Република България. Том 2. Животни, ИБЕИ-БАН & МОСВ София

ИВАНОВ 2011. Фауна на България, т. 30 Aves Част III, Издателство на БАН, София, 409 с.

МОСВ 2013. Данни по проект “Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I”, за ЗЗ BG0002073 „Добростан”. <http://natura2000.moew.government.bg/>,

НАТУРА 2000 Стандартен формуляр за набиране на данни за специално защитени зони – Зона BG0002073 „Добростан”.

НАНКИНОВ, Д, С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов, 1997. Фауна на България, Т. 26. Aves. Част II., София, АИ "Проф. М. Дринов" :1-428.

СИМЕОНОВ, С., Т. Мичев, Д. Нанкинов 1999. Фауна на България, т. 20 Aves Част I, Издателство на БАН, София, 350 с.

ЯНКОВ, П. (отг. ред.) 2007. Атлас на гнездящите птици в България. Българско

дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица, Книга 10. София, БДЗП

12. ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 9, АЛ. 2 И 3.

Възложителят и експертите, изготвящи доклада, могат да провеждат консултации с дирекциите на националните паркове, басейновите дирекции, с Изпълнителната агенция по околна среда, както и с други централни и регионални органи и техните специализирани структури, с научни институции/организации, резултатите от които се прилагат към доклада по ал. 2.

Експерти с компетентност в областта на опазване на местообитанията и видовете, включени в Приложение № 1 и № 2 ЗРБ, отговарящи на изискванията на чл. 9 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони в сила от 11.09.2007 г. Приета с ПМС № 201 31.08.2007 г.

1. Проф. д-р Димитър Павлов

- Декларация
- Диплома № 002985 за завършено висше образование, спец. Горско стопанство във ВЛТИ, сега ЛТУ
- Диплома № 8449 за научна степен “кандидат на науките”, сега “доктор”
- Диплома № 8721 за научното звание “доцент”
- Диплома № 26107 за научна степен “доктор на селскостопанските науки”
- Диплома № 26349 за научна звание “професор”
- Служебна бележка от ЛТУ София

2. Проф. д-р Екатерина Павлова

- Декларация
- Диплома № 002947, серия БО за завършено висше образование, спец. Горско стопанство във ВЛТИ, сега ЛТУ
- Диплома № 11394 за образователна и научна степен “кандидат на науките” сега “доктор”
- Диплома № 17026 за научното звание “доцент”
- Диплома № 20974 за научното звание “професор”
- Служебна бележка от ЛТУ София

3. Проф. д-р Румяна Мечева

- Декларация
- Диплома № 077588, серия БО за завършено висше образование, спец. Биология, Биологически факултет на СУ
- Диплома № 2226 за образователна и научна степен „доктор” ,Ягелонски Университет, Факултет по Биология и природознание - гр. Краков, Полша и удостоверение на ВАК 526/21.04.1981
- Диплома № 16864/ 16.10.1993 от за научното звание старши научен сътрудник II степен
- Служебни бележки от БАН

4. Николай Караиванов

- Декларация
- Диплома № 132199, серия А-95 СУ за завършено висше образование, спец. Биология, Биологически факултет на СУ
- Служебни бележки от БАН

Приложения

Опис на приложенията:

1. Документи на проф. дссн Димитър Павлов
2. Документи на проф. д-р Екатерина Павлова
3. Документи на проф. д-р Румяна Мечева
4. Документи на Николай Караиванов
5. Писмо на РИОСВ-Смолян относно планове и програми в близост до територията на инвестиционното предложение, актуализирана с допълнителна информация в табличен вид