

ДОКЛАД

ЗА ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНА ЗОНА
„ЦИГАНСКО ГРАДИЩЕ“ (BG0000372)

НА ПРЕДВАРИТЕЛЕН ПРОЕКТ ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА
ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД



Възложител: ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

ИЗГОТВИЛИ :

1. Доц. д-р Диана Ганева.....
2. Гл. ас. д-р Койчо Коев.....
3. Добромир Ганев.....

Месец юни 2017 г.

СЪДЪРЖАНИЕ

	Информация за контакт с Възложителя	7
	Увод	7
1	Анотация на плана.	9
1.1.	Цели и задачи на ОУП	9
1.2.	Етапи, обем, съдържание, вид и начин на представяне на ОУП	13
1.3.	Териториален обхват на предварителния проект за ОУПО и кратка характеристика на устройваната територия	16
1.4.	Съществуващи и проектни елементи на предварителния проект за Общ устройствен план. Баланс на територията	19
2	Описание и характеристика на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона	22
3	Описание на елементите на плана, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитената зона или нейните елементи	25
4	Описание на защитената зона, местообитанията, видовете и целите на опазването им и тяхното отразяване (отчитане) при изготвянето на план, програма и проект/инвестиционно предложение	29
5	Описание и анализ на вероятността и степента на въздействие на инвестиционното предложение върху предмета и целите на опазване на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)	36
5.1.	Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху типовете природни местообитания и видовете - предмет на опазване в Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)	38
5.2.	Описание и анализ на въздействието на инвестиционното предложение върху целостта на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372) с оглед на нейната структура, функции и природозащитни цели	72

Доклад за оценка степента на въздействие на ОУП на община Златоград върху Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)

5.2.1.	Въздействие върху структурата на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)	72
5.2.2.	Въздействие върху функциите и природозащитните цели на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)	75
5.3.	Кумулативен ефект върху Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)	78
6	Предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на плана, програмата и проекта/инвестиционното предложение върху защитената зона и определяне на степента им на въздействие върху предмета на опазване на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372) в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки	80
7	Разгледани алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитените зони, вкл. „нулева алтернатива”	83
8	Картен материал с местоположението на всички елементи на плана, програмата и проекта/инвестиционното предложение спрямо защитените зони и техните елементи	84
9	Заклучение за вида и степента на отрицателно въздействие съобразно критериите по чл. 22	84
10	Наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР, включително доказателства за това и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 ЗБР - когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответната защитена зона ще бъде значително увреден от реализирането на плана, програмата и проекта или от реализирането и експлоатацията на инвестиционното предложение и че не е налице друго алтернативно решение	87
11.	Информация за използваните методи на изследване, включително времетраене и период на полеви проучвания, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация, трудности при събиране на необходимата информация	87
12.	Документи по чл. 9, ал. 2 и 3.	92
13	Приложения	93

СПИСЪК ФИГУРИ

Фигура 5.1.1. Местоположение на природно местообитание Храсталаци с *Juniperus spp* (5210) в устройваната територия

Фигура 5.1.2. Местоположение на природно местообитание Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (6430) в устройваната територия

Фигура 5.1.3. Местоположение на природно местообитание Планински сенокосни ливади (6520) в устройваната територия

Фигура 5.1.4. Местоположение на местообитание Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-Scleranthion* или *Sedo albi-Veronicion dillenii* (8230)

Фигура 5.1.5. Местоположение на местообитание Букови гори от типа *Luzulo-Fagetum* (9110) в устройваната територия

Фигура 5.1.6. Местоположение на местообитание Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum* (9130) в устройваната територия

Фигура 5.1.7. Местоположение на местообитание Дъбово-габъррови гори от типа *Galio-Carpinetum* (9170) в устройваната територия

Фигура 5.1.8. Местоположение на местообитание „Балкано-панонски церово-горунови гори“ (91M0) в устройваната територия

Фигура 5.1.9. Местоположение на местообитание Мизийски букови гори (91W0) в землището на село Ерма река

Фигура 5.1.10. Местоположение на местообитание Мизийски букови гори (91W0) в землището на село Аламовци

Фигура 5.1.11. Местоположение на местообитание Мизийски букови гори (91W0) в землището на град Златоград

Фигура 5.1.12. Засягане на местообитания на алпийска розалия (*Rosalia alpina*) от Смесена многофункционална зона (Смф) в землището на село Ерма река

Фигура 5.1.13. Засягане на местообитания на алпийска розалия (*Rosalia alpina*) от Курортна устройствена зона /Ок/ в землището на село Ерма река

Фигура 5.1.14. Засягане на местообитания на алпийска розалия (*Rosalia alpina*) от Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/, обществено-обслужващи функции, свързани с дейността на защитените територии - преди язовир Златоград

Фигура 5.1.15. Засягане на местообитания на алпийска розалия (*Rosalia alpina*) от Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ в землището на град Златоград

Фигура 5.1.16. Засягане на потенциални местообитания на бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) от Курортна устройствена зона /Ок/, югозападно от Ерма река и Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ до Язовир Златоград

Фигура 5.1.17. Потенциални местообитания на обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*) и Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ в землището на град Златоград

Фигура 5.1.18. Засегнати оптимални местообитания на буков сечко (*Morimus funereus*) от Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ до язовир Златоград

Фигура 5.1.19. Засегнати оптимални местообитания на буков сечко (*Morimus funereus*) от Курортни устройствени зони /Ок/, югозападно от село Ерма река

Фигура 5.1.20. Засегнати оптимални местообитания на буков сечко (*Morimus funereus*) от Курортна устройствена зона /Ок/, югозападно от село Аламовци

Фигура 5.1.21. Засегнати ефективно заети /пригодни/ местообитания на жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) от Смесената многофункционална зона (Смф) /бивше село Мързян/

Фигура 5.1.22. Засегнати ефективно заети пригодни и оптимални местообитания на жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) от Курортни устройствени зони /Ок/ в землището на село Аламовци

Фигура 5.1.23. Засегнати ефективно заети пригодни местообитания на жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) от Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ до язовир Златоград

Фигура 5.1.24. Засегнати ефективно заети пригодни местообитания на шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) от Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ до язовир Златоград

СПИСЪК ТАБЛИЦИ

Таблица 1.3.1. Постоянно население на община Златоград към 01.02.2011г. по населени места с площ на съответното землище

Таблица 1.4.1. Съществуващи и проектни елементи

Таблица 1.4.2. Устройство зони и режими

Таблица 1.4.3.: Площ на елементите на Националната екологична мрежа и делът им в общинската територия

Таблица 2.1.: Съгласувани планове, програми и инвестиционни предложения в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372)

Таблица 3.1. Възможни дейности и техните потенциални въздействия върху ключовите елементи на защитената зона

Таблица 4.1.1. Териториален обхват на Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372)

Таблица 4.1.2. Типове природни местообитания, включени в предмета на опазване на Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372)

Таблица 4.1.3. Животински видове от Приложение II на Директива 92/43/ЕИО, включени в предмета на опазване на Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372)

Таблица 4.1.4. Балансът на територията на Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372).по класове земно покритие

Таблица 5.1. Матрица за оценка на степента на въздействие за типовете местообитания и местообитания на видове (Директива 92/43)

Таблица 5.1.1. Обхват на включената в Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372) общинска територия

Таблица 5.1.2. Въздействие от ОУП на община Златоград върху типовете природни местообитания, предмет на опазване в Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372)

Таблица 5.1.3. Характеристики на разпространението и популациите на шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372)

Таблица 5.1.4. Установено присъствие на целевите видове прилепи в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372)

Таблица 5.1.5. Установеното площно засягане на картирани местообитания на видове, предмет на опазване в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372), от предлаганите устройствени зони в землищата на град Златоград и селата Аламовци и Ерма река

Таблица 5.2.1. Нови устройствени зони в границите на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372) в землищата на град Златоград и селата Ерма река и Аламовци .

ИНФОРМАЦИЯ ЗА КОНТАКТ С ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

Възложител: **ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД**, със седалище и административен адрес на управление град Златоград, област Смолян, улица ул.„Стефан Стамболов“ № 1, ЕИК 000614938, представлявана от Мирослав Митков Янчев в качеството му на кмет за Община Златоград.

Пълен пощенски адрес: 4980, гр. Златоград, област Смолян, ул. "Стефан Стамболов" № 1

Телефон: 00359 3071, 25 51;**факс** 00359 3071, 40 23;**www.zlatograd.bg**

E-mail: oba-zlatograd@zlatograd.bg

Лице за контакти: Юлия Ушева, тел. 0884600178, **E-mail:** ulia_zl@abv.bg.

У В О Д

Докладът за Оценка степента на въздействие на **ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД** върху Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372) се изготвя по задание на Възложителя във връзка с Писмо изх. № КПД – 14- 209 – (3)/11.06.2014 година на РИОСВ Смолян, в съответствие с изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 20, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (ДВ, бр. 73/2007 г., посл. изм. ДВ, бр. 94 от 30.11.2012 г., в сила от 30.11.2012 г.).

Възложител на плана и на екологичната част, към него, е Община Златоград. Предварителният проект за Общ устройствен план се разработва от колектив на „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ“ ЕАД София, на база на спечелена обществена поръчка. В съответствие с изискванията на чл.125, ал. 1 и 2 от Закона за устройство на територията, Община Златоград е изготвила планово задание, одобрено с Решение № Е 846 от 09.10.2014 година на Общинския съвет.

ОУП е допустим, спрямо Плана за управление на речните басейни в Източнобеломорски район /Писмо изх. № КД-04-172/06.06.2014 г. на БДУВ „ИБР“ с център град Пловдив/.

Проектът за ОУП на Община Златоград подлежи на задължителна екологична оценка по реда на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (ДВ бр.57/ 2004 г, посл.изм.доп ДВ бр.94/2012 г) и попада в обхвата на т. 11.1. на Приложение №1 към чл. 2, ал. 2, т. 1 към нея.

Той очертава рамката за бъдещо развитие на инвестиционни предложения по Приложения № 1 и № 2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Съгласно чл. 127, ал. 6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общият устройствен план се одобрява с Решение на общински съвет Златоград. Съобразно с това, както и във връзка с чл. 4, т. 2 на Наредбата, компетентен орган по ЕО за ОУП на община Златоград е Директорът на РИОСВ Смолян.

Докладът се разработва в съответствие с чл. 9, ал. 1, на база критериите по чл. 22 и в обхвата на изискванията на чл. 23, ал. 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони. Представя се под формата на приложение към Доклада за екологична оценка, като представлява неразделна част от него.

В рамките на консултациите за обхвата и съдържанието на екологичната оценка по чл. 19 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми са проведени консултации и е поискана информация още от Басейнова дирекция за управление на водите „Източнобеломорски район“, с център град Пловдив, Министерство на икономиката - Дирекция „Природни ресурси и концесии“, Регионална здравна инспекция - Смолян, Общинска служба „Земеделие“ - Златоград, „Водоснабдяване и Канализация“ ООД - Смолян, Национален институт за паметници на културата - София, Регионален исторически музей "Стою Шишков" - Смолян, Напоителни системи" ЕАД, „ЕВН България Електроразпределение" АД КЕЦ - Златоград, ЮЦДП ТП Държавно горско стопанство - Златоград, Областно пътно управление - Смолян, Регионална Дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" - Смолян, БДЗП и Сдружение „Зелени Балкани“.

Поискана е информация от РИОСВ - Смолян за заявени интереси от други инвестиционни предложения, планове и програми на територията на защитената зона, водещи, при евентуалната си реализация, до кумулативен ефект върху нея.

Оценката е с насоченост, Общият устройствен план на общината да спомогне да се генерират, обсъдят и реализират идеи, обединяващи икономически, социални, екологични и обемно-пространствени решения и ресурси за подобряване качеството на средата и значително повишаване на стандарта на обитаване.

Разработена е от колектив независими експерти, които отговарят на изискванията на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони. Писмените декларации на експертите са приложени към доклада .

При разработването на Общия устройствен план на общината е използван подход, при който се изясняват екологичните дадености и проблеми, свързани със защитените зони на най-ранния етап на вземане на решение с изявен стремеж, този процес да е напълно прозрачен, посредством консултации и участие на обществеността, като се цели интегриране на предвижданията, по отношение на защитената зона, в процеса на развитие като цяло и въвеждане на принципа на устойчиво развитие. Разработената оценка включва информация, съответстваща на степента на подробност на плана и използваните методи за оценка.

1. АНОТАЦИЯ НА ПРОЕКТА ЗА ОУП

1.2. Цели и задачи на ОУП

Целите и задачите на ОУП за община Златоград произтичат от стремежа, той да се използва, както като основен документ за регулиране на обществените отношения при прилагане на политиките за пространствено развитие на територията на общината, така и като инструмент за създаване на устройствени условия и териториална основа за улесняване на реализацията на инвестиционните интереси в общината.

Основна цел на всеки ОУП е осигуряване на защита и баланс на интересите на всички участници в устройствения процес, както на юридическите лица – държавата, общината, фирми, организации, така и на всеки отделен гражданин. Паралелно, задължително изискване е създаването на оптимална пространствена и функционална структура за развитие, изграждане и комплексно устройство на града и съставните селища в хармонично единство на урбанизираните структури със съществуващите природни и антропогенни елементи и специфични социално-икономически условия при отчитане и на регионалните компоненти.

Главната цел на Общия устройствен план на общината е да създаде териториална планова основа за нейното дългосрочно устойчиво развитие, в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и със специфичните, за община Златоград, природни, културно-исторически, туристически и други ресурси.

Специфичните цели, детайлизиращи и допълващи главната цел са:

- ❖ Определяне на общата териториална структура и границите на териториите, в зависимост от основното или конкретното им предназначение, както и допустимите и забранените дейности в тях и изискванията при използването, опазването и застрояването им;
- ❖ Определяне на насоките за териториалното развитие на урбанизираните територии и безконфликтното им съвместяване със земеделските, горските и защитените територии, с оглед постигане на оптимална териториална структура;
- ❖ Създаване на възможност за възстановяване на нарушените територии и определяне на последващото им предназначение;
- ❖ Определяне на разположението на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на територията на общината, връзките им с териториите на съседните общини и с инфраструктурни мрежи, съоръжения и обекти от национално значение;
- ❖ Определяне на териториите с публична държавна и с публична общинска собственост и режимът на тяхното устройство;
- ❖ Определяне на териториите с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия и необходимите превантивни мерки и начин на устройство и защита;
- ❖ Определяне на устройството на поземлените имоти, съобразно конкретното им предназначение и осигуряване опазването на недвижимото културно наследство;
- ❖ Определяне на правилата и нормативите за прилагане на устройствения план, съобразно местните и регионални характеристики на общината;
- ❖ Осигуряване на равнопоставеност на физическите и юридическите лица при реализиране на инвестиционни инициативи, засягащи тяхната поземлена собственост, при гарантиране на правата им.

Изхождайки от целите на ОУПО се формулират и **задачите**, които той трябва да реши. Важно предварително условие е. те да са в съответствие, както с формулираните задачи и набелязаните мерки в Общинския план за развитие на община Златоград за предходния планов период 2007-2013 г., които не са намерили своето решение, или са в процес на изпълнение, така и с всички заложи изисквания и насоки от Областната стратегия за развитие на област Смолян за периода 2005-2015 г. Задачите на ОУП следва да допринесат и за пълна реализация на визията за развитие на общината, в посока на *„Просперираща община с модерно селско стопанство, преработвателна*

промишленост, спокойно място за живеене, чиста околна среда и възможности за развитие на младите хора», като дадат решения за:

➤ Структурирането на територията на община Златоград по предназначение на съставните и структурните ѝ части /обитаване, производство, рекреация, природозащита, депа и площадки по ЗУО, природовъзстановяване, комуникация и инфраструктура/, при отчитане и обосноваване на потребностите за тяхното развитие и за реалните възможности за поемане на нови функции, без това да създаде проблеми, при преексплоатиране на териториалните ресурси;

➤ Промяна на строителните граници на населените места, вследствие на тяхното развитие, но само когато е обосновано разширяването на урбанизираните им територии и при отчитане на ограничителите и стимулаторите за този процес;

➤ Регламентиране на режимите на строителните зони, границите им, начина на застрояване и основни параметри на застрояване, като интензивност, плътност, височина и др.;

➤ Развитие на транспортно-комуникационната система - главната и обслужваща улична мрежа, за задоволяване на съвременните потребности за достъпност, комфорт и безопасност. Резервиране на трасетата на основните комуникационни артерии в общината, като се оптимизират съществуващите комуникационни връзки от общинския център към периферните селищни територии и при необходимост се предвидят нови. Осигуряване на удобни връзки с възможност за бърз достъп до първокласната пътна мрежа;

➤ Развитие на инженерната инфраструктура. Определяне на нови трасета и обекти на инженерната инфраструктура и оптимизиране и набелязване на мерки и решения за подобряване на функционирането на изградените;

➤ Възстановяване и развитие на териториите с нарушени пространствени параметри, както и създаване на перспективи за бъдещото им предназначение;

➤ Опазване на недвижимото културно наследство и създаване на устройствени условия за ефективното му валоризиране и развитие;

➤ Опазване на околната среда чрез балансиране на оптимална териториална структура и развитие на екологичната инфраструктура. Предвиждане на мероприятия за повишаване на стандарта и качествата на околната среда и формулиране на екологични параметри и изисквания;

➤ Запазване, възстановяване и предвиждане на нови терени и обекти за образование, култура, здравеопазване, спорт, култура и други;

➤ Развитие на град Златоград, като най-важен обслужващ и културен център на общината, чрез предвиждане на устройствени мерки за подобряване на общественото и административно обслужване и предвиждане на мероприятия за ландшафтно и композиционно-естетическо оформяне;

➤ Създаване на устройствени условия за улесняване на реализацията на инвестиционния интерес на територията на общината, както и за устойчивост на социално-икономическото ѝ развитие;

Така дефинираните цели и задачи имат средносрочен и дългосрочен характер на действие. Тяхното изпълнение, в голяма степен, зависи от инвестиционната политика на частните инвеститори и тази, на общината, които от своя страна са обвързани с възприетите седемгодишни цикли на планиране на регионално, областно и общинско ниво /2007-2013 г.; 2014-2020 г.; 2021-2027 г.; 2028-2034 г./.

За да има възможност за синхронизиране на действията по двете групи документи – стратегически и устройствени, касаещи територията на общината и при спазване на нормативните изисквания, ОУП предлага **прогнозния планов период на действие на Плана да бъде до 2035 г.**

ОУП е в съответствие и със съвременните достижения на урбанистичната теория, методология и практика, което е гаранция за неговата устойчивост във времето и пространството.

Общият устройствен план на общината е изработен при съблюдаване на следните общи изисквания:

Доразвиване на положителните идеи и тенденции, заложи в предходни устройствени проекти и планове и други проучвания за територията на общината.

Пълноценно отчитане на външните връзки на общината, като стимулатор за развитие. Решаване на инфраструктурни и теренни проблеми в съответствие с целесъобразността им не само на общинско, но и на междуобщинско ниво.

Формиране на комплекс устройствени мерки, целящи създаване на условия за преодоляване на установени съществени диспропорции между отделните части на общинската територия.

Създаване на устройствени възможности за използване на природните и културно-исторически ресурси за развитието на отдиha и туризма, при съблюдаване на режимите на опазването им.

Създаване на възможност за развитието на социалната и техническата инфраструктури.

Осигуряване на възможност за етапност в реализацията на устройствените мероприятия – общинско задължение.

По отношение на икономическото развитие на общината се прилагат постановките на стратегическите документи по ЗРР, отнасящи се за общинската територия. За стимулиране на публично-частното партньорство в дейностите, осигуряващи социално-икономическо развитие, в плана се проучват възможности и предлагат решения за целесъобразна реализация на поземления фонд – общинска собственост, при спазване на общите и специфични изисквания и ограничения по отношение на земеползването.

Предвид несъвместимостта на оценките за потребността от урбанизма произтичаща от естествените демографски процеси и реалното инвестиционно търсене на терени за обитаване и стопански дейности, да се разработи и приложи адекватен подход при планирането на земеползването, респективно оразмеряване на системите, като се съблюдават и изискванията за устойчивост на системите.

Определени са самостоятелни терени с устройствени зони и режим:

Територии /земяделски, горски/ без право на промяна на предназначението им /по чл.10, ал.3 от ЗУТ/;

Рискови територии– зони със свлачища и абразии и потенциално наводняеми територии.

Разпределението на територията на общината по видове /преобладаващо/ предназначение и видове устройствени зони се извършва с номенклатурата и възможностите на Наредба №7 за ПНУОВТУЗ, при съобразяване с режимите, установени по реда на други закони и на фактическото им ползване. За общинския център – град Златоград, ОУП определя общо структуриране на територията, като даде устройствена основа и създаде предпоставки за срочно изготвяне на подробен устройствен план.

ОУП е съобразен и с редица стратегически документи на европейско, национално, регионално и общинско ниво - Стратегия Европа 2020, кохезионната политика на ЕС за периода 2014-2020 година, Националната програма за развитие „България 2020“, Националната стратегия за регионално развитие, Националната концепция за пространствено развитие, Регионалният план за развитие на Южен централен район (NUTS 2), Областната стратегия за развитие на област Смолян, Общинският план за развитие...

1.2. Етапи, обем, съдържание, вид и начин на представяне на ОУП

Общият устройствен план на община Златоград ще се разработи в две фази:

- ❖ Първа фаза -Опорен план и изработване на Предварителен проект;
- ❖ Втора фаза - Окончателен проект.

Предварителният проект на ОУП съдържа текстови и графични материали.

Текстовите материали към ОУП съдържат раздели за:

- ❖ регионални проблеми;
- ❖ социално-икономически условия, проблеми социално-икономическо развитие:
 - демография, демографско развитие (песимистичен, оптимистичен и реалистичен вариант);
 - структура за заетостта;
 - икономическа база, икономическо развитие (промишленост, селско и горско стопанство, транспорт, строителство, туризъм и др.);
 - райони със специфични проблеми;
 - ❖ териториални проучвания: релеф, климат, геология и хидрология, флора, фауна, поземлен ресурс по фондове (населени места и други урбанизирани територии, земеделски земи, горски фонд, защитени територии, нарушени територии), структура на собствеността;
 - ❖ обитаване: количествено и качествено състояние на жилищния фонд, структура на собствеността, видове (типове) пространствени структури на обитаване, технико-икономически характеристики на видовете (типовете) обитаване;
 - ❖ социална инфраструктура: (образование, здравеопазване, култура, комунални дейности), развитие на социалната база, приоритети за реализация;
 - ❖ техническа инфраструктура: трасета и съоръжения, технически параметри на електроснабдителната, водоснабдителната, канализационната, далекосъобщителната мрежи, пътна мрежа (класификация, състояние), големи структурни обекти, покритие на територията на общината с комуникационни системи, пречистване на отпадъчни води, сметосъбиране и третиране на отпадъците, депа за отпадъци;
 - ❖ отдих и туризъм;
 - ❖ екологично състояние, екологични условия: прогноза за въздействия върху околната среда от социално-икономическото и пространственото развитие и мероприятия за подобряване на средата;

❖ пространствено развитие: основно предназначение на териториите, режими на устройство и параметри за натоварването им, развитие на урбанизираните територии и на техническата инфраструктура;

❖ правила и нормативи за прилагане на ОУП, които включват условията, при които може да се изменя плана, задължителните изисквания към подробните устройствени планове (ПУП), допустимите натоварвания на териториите и др.

Графичните материали към предварителния проект на ОУП са основни и допълнителни. Основните графични материали на предварителния проект съдържат:

❖ Общ устройствен план на община Златоград в мащаб М1:25000, изработен върху данни от топографските карти, КВС, специализираните карти и други, в цифров и растерен вид, с отразено бъдещото развитие и устройството на териториите, включващо:

- режим за устройство и строителните граници на урбанизираните територии: населени места, групови и единични паметници на културата, промишлени комплекси и други селищни образувания;

- земеделски земи, в които не се допуска промяна на предназначението им, и останалите земи, в които това е допустимо;

- горски територии (гори и земи от горския фонд), в които не се допуска промяна на предназначението им, и останалите територии, в които това е допустимо;

- територии със специфични характеристики (резервати, национални паркове, природни забележителности, поддържани резервати, природни паркове, защитени местности, защитени зони, паметници на културата, гробищни паркове, минерални извори, калонаходища и др.);

- нарушени територии (рудници, кариери, насипища, свлачища, срутища, мочурища, депа за отпадъци и др.) за етапно възстановяване и рекултивация;

- водни площи и течения - реки, езера, напоителни и отводнителни канали и др.;

- елементи на транспортната техническа инфраструктура – пътна мрежа по класове, железопътни линии, спирки;

- елементи на инженерната инфраструктура - електропроводи, далеко-съобщителни мрежи, водопроводи, канализационни колектори и съоръженията към тях (електрически подстанции, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, понижителни и разпределителни станции и др.);

❖ Схеми в М 1:50 000 за:

- Транспортна инфраструктура;

- Инженерна инфраструктура - мрежи и съоръжения на Електроснабдяване, Газоснабдяване, ВиК;

- Недвижими културни ценности;

- Екологични условия;

- Собственост;

- Бонитетни категории на земеделските земи.

❖ Допълнителни графични материали: други карти, схеми, графики и фотоси по преценка на изпълнителя, с цел изясняване на проектното решение.

Окончателният проект на ОУП ще съдържа текстовите и графичните материали на предварителния проект, коригирани и допълнени, съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации.

Текстовите материали към окончателния ОУП ще съдържат:

~ Доклад за изпълнение на препоръките, съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации.

~ Текстовият материал от предварителния проект на ОУП, допълнен и коригиран в частите, към които има препоръки.

Графичните материали към окончателния проект на ОУП, трябва да съдържат ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН на община Златоград в мащаб М 1:25 000, коригиран и допълнен, съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересуваните централни и териториални администрации.

1.3. Териториален обхват на предварителния проект за ОУПО и кратка характеристика на устройваната територия

Община Златоград е разположена на границата между ридовете на Западните и Източните Родопи. Златоград е най-южният български град и е разположен само на 4 км от българо-гръцката граница и на 75 км от Бяло море. Отстои на около 55 км югоизточно от областния център - град Смолян и 300 км от столицата – София.

На изток Община Златоград граничи с общините Кирково и Джебел, на север с Неделино, а на запад с Мадан и Рудозем.

Южната ѝ землищна граница съвпада с границата на Република България с Република Гърция. Територията на общината обхваща площ от 173.4 км², която е 5.41 % от тази на Смолянска област и 0.2 % от тази на страната.

Надморската височина варира от 385 до 1118 м. Град Златоград е най-ниското разположено място в общината с н.в. между 420 и 550 м. Релефът е планински, като на места рязко се променя – редуват се стръмни склонове и дълбоки долини.

През територията на Община Златоград преминава река Върбица с обща дължина 98,1 км и с водосборна площ 1202,8 км².

Достъпът до Златоград може да се осъществи единствено с автомобилен транспорт от Асеновград или от посока гр. Кърджали (55 км). На 15.01.2010 г. бе отворен, за преминаване четвъртият гранично-контролно пропускателен пункт между Република България и Република Гърция „Свети Константин“.

Населението на Община Златоград е 12 321 души (2011 г.) или 10.12 % от населението на област Смолян и 0.83 % от това на Южен централен район (ЮЦР). Средната гъстота на населението в общината е 70.08 души/км² при средна гъстота на населението в България 66.20 души/ км². Населението на общината непрекъснато намалява, като за периода 1992–2011 година числеността му е редуцирана с 3271 души или с 20,98 %, спрямо тази, за 1992 година. Това води до трайно обезлюдяване на населени места, до намаляване на потенциала на работната сила и оказва негативни въздействия върху социалния сектор и икономиката на общината. В малките населени места в общината намалението на жителите за този период е огромно – за село Пресока със 73.16 %, за Кушла - 53,21 %, Страшимир - 52,27 %, Цацаровци - 56,33 %... Този процес на обезлюдяване е толкова динамичен, че е довел до факта, днес в с. Фабрика да не живее постоянно нито един жител.

Постоянното население към 01.02.2011 г. наброява 12 321 жители. Разпределението по населени места с площта на съответното землище представяме в таблица 1.3.1 .

Таблица 1.3.1. Постоянно население на община Златоград към 01.02.2011 г. по населени места, с площ на съответното землище.

Населено място	Население (към 01.02. 2011 г)	Площ на землището (км ²)
град Златоград	7183	65,117
село Аламовци	286	18,371
село Долен	1323	18,630
село Ерма река	912	28,867

село Кушла	73	12,713
село Пресока	51	В землище Старцево
село Старцево	2301	17,477
село Страшимир	105	3,658
село Цацаровци	87	6,704
	12 321	171,537

В структурата на земите най-голям дял заемат горските територии. От общата им площ, залесената е 94,4 %, а незалесената - 5,6 %. Разпределението на площта, по вид собственост е:

- ✓ Държавни гори – 13 096 ха или 93,13 %;
- ✓ Гори на физически лица - 898,3 ха или 6,38 %;
- ✓ Гори на религиозни организации - 6,7 ха или 0,05 %;
- ✓ ВСО - 61,4 ха или 0,44 %

Общината разполага със сравнително малко обработваема земя. Общата площ на земеделските територии е 27 241,017 декара, което е 15,7 % от общата площ на общината. Разпределението на територията за земеделие е посочено на диаграмата по-долу, като най-голяма площ притежават пасищата и ливадите, заемайки общо 58 %. Следват нивите, които заемат 36,6 % от земеделските територии. Поземленият фонд се отличава с високата разпокъсаност на парцелите.

Останалата площ от общината се заема от водни басейни и речни корита, територии за добив на полезни изкопаеми, урбанизирани територии и транспортна инфраструктура. Основно водно течение е река Върбица. Съществуващите специфични почвено-климатични условия са подходящи за отглеждане главно на картофи, ориенталски тютюн, фуражни култури и лечебни растения. Природните дадености и материална база са добра предпоставка за развитие на туристическата дейност.

По Велев (1997), районът попада в континентално-средиземноморската климатична област. Средната годишна температура е 13°-13,5°С. Средната януарска температура е положителна – 1°-2°С, а средната юлска температура – 24°-25°С. Годишната температурна амплитуда не надхвърля 23°-24°С. Областта е с положителен радиационен баланс през цялата година. Режимът на валежите е с есенно-зимен максимум и летен минимум - характерен за средиземноморския тип климат.

Периодът на засушаване не е така продължителен и максимумите и минимумите на валежите са относително по-слабо изразени.

Годишните валежни суми са между 500-600 мм, а в южната планинска част достигат до 700-1000 мм. Снежната покривка е много непостоянна. Преобладават югозападни, южни, североизточни и северозападни ветрове. През определени периоди от време са характерни мразове (температурите спадат до –15, –20 °С).

1.4. Съществуващи и проектни елементи на предварителния проект за Общ устройствен план. Баланс на територията

Сравнението между съществуващите и проектните елементи е представено в таблица 1.4.1.

Таблица 1.4.1. Съществуващи и проектни елементи

ТЕРИТОРИАЛЕН ЕЛЕМЕНТ	ПЛОЩ НА СЪЩЕСТВУВАЩ И ЕЛЕМЕНТИ		ПЛОЩ НА ПРОЕКТНИ ЕЛЕМЕНТИ	
	ха	%	ха	%
ТЕРИТОРИИ С ОБЩО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ				
Жилищни функции	382,11	2.15	565,79	3.18
Обществено-обслужващи функции	10,76	0.06	16.95	0,10
Производствено-складови дейности	39,22	0.22	144,86	0,81
Производствено-складови дейности	39,22	0.22	42,68	0.24
Смесени многофункционални зони	0.00	0.00	69.35	0.39
Терени за стопанска инициатива	0.00	0.00	32,83	0.18
Рекреационни дейности, курорти и вилни зони	3.11	0.02	164,41	0.92
Озеленяване, паркове и градини	9,15	0,05	17,72	0,10
Гробищни паркове	6,64	0,04	12,21	0,07
Спорт и атракции	3,05	0,02	3,05	0.02
Комунално обслужване и стопанство	0,85	0,00	2,35	0,01
Културни ценности	0.90	0.01	0.90	0.01
Земеделски територии, в т.ч.:	2706,34	15,19	2250,01	12,63

Доклад за оценка степента на въздействие на ОУП на община Златоград върху Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372)

Обработваеми земи - ниви	972,52	5,46	735,07	4,13
Обработваеми земи - трайни насаждения	6,27	0,04	5,31	0,03
Пасища, ливади и мери	1574,60	8,84	1396,78	7,84
Стопански дворове и животновъдни комплекси	1,17	0,01	0.00	0.00
Изоставени пустеещи земи	22.85	0.13	0.00	0.00
Друг вид земеделски земи	78,51	0,44	62,49	0,35
Селскостопански пътища	50,42	0,28	50,36	0,28
Горски територии, в т.ч.:	14380,00	80,70	14363,25	80,61
Гори	14329,63	80,42	14315,71	80,34
Горски земи - просеки, голини, поляни	18,19	0,10	15,35	0,09
Горски пътища	32,18	0,18	32,18	0,18
Водни площи	182,09	1,02	182,09	1,02
Транспорт и комуникации	93,28	0,52	93,28	0,52
Техническа инфраструктура	1,57	0,01	2,18	0,01
Обща площ	17819,07	100,00	17819,07	100,00
ЗАЩИТЕНИ И НАРУШЕНИ ТЕРИТОРИИ				
За природозащита-защитени територии и зони	3428,68	19,24	3428,68	19,24
За опазване на културното наследство	0.90	0.01	0.90	0.01
С особена териториално-устройствена защита	0.00	0.00	0.00	0.00
За възстановяване и рекултивация	0.00	0.00	17,61	0,10
С активни потенциални свлачища и срутища	0.00	0.00	0.00	0.00
Други нарушени територии	0.00	0.00	0.00	0.00
Обща площ (с отчитане на припокриването)	3429,58	19,25	3447,19	19,35

Предварителният проект за ОУП на община Златоград въвежда няколко устройствени зони и режими (таблица 1.4.2).

Таблица 1.4.2. Устройствени зони и режими.

Доклад за оценка степента на въздействие на ОУП на община Златоград върху Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)

	Видове зони	Максимална Пл, %	Максимален Кинт	Макс. височ. Кк, м	Озеленяване мин. %
ЖИЛИЩНИ УСТРОЙСТВЕНИ ЗОНИ					
Жм	Жилищна малкоетажна зона със свободно или свързано застрояване,	50%	1,2	10	40
Жм1	Висококатегорийно обитаване	30%	0,8	7	50
Жс	Средноетажна жилищна зона	50%	2,0	15	40
УСТРОЙСТВЕНИ ЗОНИ за ОБЩЕСТВЕНО-ОБСЛУЖВАЩИ ДЕЙНОСТИ					
Оо	Обществено обслужващи дейности	60%	2,0	15	30
ПРОИЗВОДСТВЕНИ УСТРОЙСТВЕНИ ЗОНИ					
Пп	Предимно-производствена зона - новопроектирани и със съществуваща ниска и средна степен на изграденост и плътност на застрояването,	40-80%	1.0-2.5		20-40
СМФ	Производство и обществено обслужване	50%	1,5		30
СМФ 1	Терени за стопанска инициатива	40%	1,2		40
УСТРОЙСТВЕНИ ЗОНИ ЗА ОЗЕЛЕНЯВАНЕ, СПОРТ И АТРАКЦИИ					
Оз	Озеленяване – паркове и градини	до 2%			
Тгп	Терени за гробищен парк				
Сп-а	Терени за Спорт и атракции	20%	0,5	-	мин 20
УСТРОЙСТВЕНИ ЗОНИ ЗА КУРОРТ И ОТДИХ					
Ок	Устройствена зона за курорт и отдих	30%	1,2	12	Мин.50 %

Общата площ на елементите от **Националната екологична мрежа** за община Златоград е **12 333,14 ха**, с дял **19,24 %** от общата ѝ територия (таблица 1.4.3).

Таблица 1.4.3. Площ на елементите на Националната екологична мрежа и делът им в общинската територия.

Елементи на НЕМ		Защитени зони		Защитени зони Дир. 92/43/ЕЕС		Защитени зони Дир.2009/147/ЕС		Защитени природни т-ии	
ха	%	ха	%	ха	%	ха	%	ха	%
3428,68	19,24	3 416.2	19.17	3 416.2	19.17	0.00	0.00	12.48	0..07

В площта от 3 416.2 ха /19.17 %/, заета от защитени зони, влизат и 0.2 ха от землището на село Кушла, включени в защитена зона „Родопи Източни“ (BG0001032) по Дир. 92/43/ЕЕС. Предмет на опазване са 29 природни местообитания от Приложение 1 на ЗБР, орхидеята обикновена пърчовка, 13 вида безгръбначни, 3 вида риби, два вида земноводни, 4 вида влечуги и 18 бозайници, от които 12 вида прилепи.

Площта е заета от широколистна дъбова гора с характер на природно местообитание Балкано-панонски церово-горунови гори (91M0) с обща площ в защитената зона 63263,18 ха. Представено е типично със смесен дървесен етаж, в който благун, цер и зимен дъб заемат повече от 60 %. Картираният на терен полигон е разположен почти изцяло в землището на село Дрангово, община Кирково. За територията няма подадени инвестиционни предложения, а лесоустройственият проект на ДГС Златоград е в пълно съответствие с изискванията за стопанисване на горите в НАТУРА 2000. ОУП изцяло съхранява предназначението на земите по опорен план като горска територия, а предвидената екопътека не внася изменения в начина на трайно ползване и няма никакви основания да се допусне каквото и да е въздействие върху природно местообитание 91M0 и защитена зона „Родопи Източни“ (BG0001032).

2. ОПИСАНИЕ НА ХАРАКТЕРИСТИКИТЕ НА ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪЩЕСТВУВАЩИ И/ИЛИ В ПРОЦЕС НА РАЗРАБОТВАНЕ ИЛИ ОДОБРЯВАНЕ, КОИТО В СЪЧЕТАНИЕ С ОЦЕНЯВАНИЯ ПЛАН, ПРОГРАМА И ПРОЕКТ/ ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ МОГАТ ДА ОКАЖАТ НЕБЛАГОПРИЯТНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ.

Проведени са консултации и е анализирана официално достъпната информация на Регионалните инспекции по околната среда и водите в Смолян, както и МОСВ /публично достъпни данни/ за периода 2007-2017 година за съгласувани дейности в защитената зона (таблица 2.1.).

Таблица 2.1. Съгласувани планове, програми и инвестиционни предложения в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372)

ЗЕМЛИЩЕ ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПЛАН, ПРОГРАМА		ЗАСЕГНАТ А ПЛОЩ /дка	РЕШЕНИЕ ПРЕЦЕНКА	РЕШЕНИЕ ОЦЕНКА
ОБЩИНА СМОЛЯН, ОБЛАСТ СМОЛЯН				
	Общинска програма за опазване на околната среда 2009-2013 г. на община Смолян	-	СМ-06-ЕО/2009г.	
	Общински план за развитие на община Смолян 2014-2020 г.	-	СМ-05-ЕО/2014г.	
	„Програма за управление на отпадъците 2016-2020 г.“ на община Смолян	-	СМ-09-ЕО/2016г.	
Горово	Реконструкция на напоително поле и микроязовир Поляна	-	70-ОС/2009г.	
ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД, ОБЛАСТ СМОЛЯН				
Ерма река	План - извлечение за промяна на вида и/или интензивността на сечта през 2010 г.	183	-	45-ОС/2010г.
	Общинска програма за управление на отпадъците на община Златоград	-	СМ-02-ЕО/2010г.	
	Програма за управление на отпадъците на територията на община Златоград“ за периода 2016-2020 г.	-	СМ-06-ЕО/2016г.	
	Регионална програма за управление на отпадъците на общините Мадан, Златоград и Неделино за периода 2016-2020 г.	-	СМ-12-ЕО/2016г.	
Аламовци	Изграждане на мобилна телекомуникационна станция и външно електрозахранване за нея	3.248	СМ-101-ПОВ/2008г.	
Ерма река	Водовземно съоразение за подземни води - каптиран естествен извор Белевци	32		90-ОС/2010г.
Ерма река	Водовземно съоразение за подземни води - каптиран естествен извор Главата	4.557		91-ОС/2010г.
Ерма река	Базова станция	0.4	СМ-001-ПОВ/2008 г.	
ОБЩИНА МАДАН, ОБЛАСТ СМОЛЯН				
	Програма за опазване на околната среда на община Мадан	-	СМ-01-ЕО/2009 г.	
	Програма за управление на отпадъците на община Мадан	-	СМ-01-ЕО/2010г.	
	Общински план за развитие на община Мадан 2014-2020 г.	-	СМ-02-ЕО/2014г.	
	„Програма за опазване на околната среда 2015-2020 г.“, включваща: „Програма за управление на отпадъците“ и Раздел „Лечебни растения“ на Община Мадан	-	СМ-02-ЕО/2016г.	

Доклад за оценка степента на въздействие на ОУП на община Златоград върху Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372)

	„Стратегия за водено, от общностите, местно развитие на територията на Местна инициативна група „Кичика“ – Мадан – Рудозем“	-	СМ-10-ЕО/2016г.	
	Регионална програма за управление на отпадъците на общините Мадан, Златоград и Неделино / 2016-2020 г./	-	СМ-12-ЕО/2016г.	
ОБЩИНА РУДОЗЕМ, ОБЛАСТ СМОЛЯН				
	Програма за опазване на околната среда, с период на действие 2016- 2020 г.; Раздел: „Лечебни растения“; Раздел: Програма за управление на отпадъците“	-	СМ-07-ЕО/2016г.	
	„Стратегия за водено, от общностите, местно развитие на територията на Местна инициативна група „Кичика“ – Мадан – Рудозем“	-	СМ-10-ЕО/2016г.	
	Регионална програма за управление на отпадъците на общините Мадан, Златоград и Неделино / 2016-2020 г./	-	СМ-12-ЕО/2016г.	
Поляна	Реконструкция на земеделски път с. Поляна-с. Мочура	12.667	СМ-032-ПОВ/2008г.	
Мочура	Реконструкция на земеделски път с. Поляна-с. Мочура	19.588	СМ-032-ПОВ/2008г.	
Витина	Реконструкция на земеделски път с. Поляна-с. Мочура	11.655	СМ-032-ПОВ/2008г.	
Пловдивци	Реконструкция на земеделски път с. Пловдивци-местност Раджепово	-	СМ-033-ПОВ/2008г.	
Пловдивци	Строеж на вила	1.695	СМ-118-ПОВ/2008г.	
Чепенци	Реконструкция на 2 бр. 20 kV далекопровода във връзка с реконструкция на път II-86 гр. Рудозем границата с Република Гърция от км 125+000 до км 134+462	-	СМ-019-ПР/2007г.	12-ОС/2010г.
Рибница	Реконструкция на 2 бр. 20 kV далекопровода - реконструкция на път II-86 гр. Рудозем границата с Република Гърция от км 125+000 до км 134+462	-	СМ-019-ПР/2007г.	12-ОС/2010г.
Поляна	Реконструкция на напоително поле и микроязовир Поляна	-		70-ОС/2009г.
с.Чепинци	Изменение на трасето на път II-86 от км 133+982.180 до пресечна точка на границата с Република Гърция и изграждане на граничен контролно - пропускателен пункт (ГКПП) „Рудозем-Ксанти“	25.247	СМ-06-ОС/2016г.	

Инвестиционната активност в земи, включени в защитената зона, е изключително ниска. Гористият и планински характер на терените определя пълната доминация на различните видове планове и програми и инфраструктурни инвестиционни предложения.

Поради факта, че всички утвърдени инвестиционни предложения, програми и планове са в съответствие с изискванията на съвременното българско законодателство и отговарят на режимите за устойчиво управление на земите и горите в мрежата НАТУРА 2000, разгледани и приети на заседание на НСБР, проведено на 08.06.2010 година и НАРЕДБА № 8 от 5 август 2011 г. за сечите в горите на Министерство на земеделието и храните, и са преминали процедури по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, не може да се очаква промяна на благоприятното природозащитно състояние на ключовите елементи на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372).

Кумулативният ефект от ОУП на община Златоград с всички други инвестиционни предложения, планове и програми върху зоната е подробно разгледан в т. 5.3.

3. ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ОУП, КОИТО САМОСТОЯТЕЛНО ИЛИ В КОМБИНАЦИЯ С ДРУГИ ПЛАНОВЕ, ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ/ ИНВЕСТИЦИОННИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИХА МОГЛИ ДА ОКАЖАТ ЗНАЧИТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ ИЛИ ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ

Върху територията на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372) и нейните елементи влияние могат да окажат съчетанието по време, местоположение и интензивност, на въздействията от реализацията на мероприятията в различните планове и програми, цитирани в т.2, и изграждането на обекти, отговарящи на изискванията на предложените с ОУП устройствени зони. ОУП внася нови урбанистични елементи в общинската територия, но площно засяга минимално защитената зона, като «обособява» и привежда в съответствие с изискванията на ЗУТ, бивши жилищни и стопански зони, върху които са създавани трайни и временни постройки, трайни насаждения и различен тип подобрения. Най-общо, върху околната среда в района и върху защитената зона, очакваме няколко типа въздействия от реализацията на ОУП.

Ще се увеличи незначително дялът на урбанизираните територии в общината за сметка на селскостопанските земи, без да се отнемат реално площи от защитените зони. Преките въздействия са свързани най-вече с изграждането на нови инфраструктурни обекти и евентуално, на промишлени мощности, за които са предвидени устройствени решения. Следствие на устройствената регламентация са строителството и експлоатацията на нови обекти, при което ще се завишат трайно, но минимално, нивата на действие на антропогенните фактори в съответния район - на шум и вибрации, временно и локално запрашаване на приземния атмосферен слой при земно-изкопните работи.

Ще продължи неизбежното отделяне на вредни вещества във въздуха, отделяни от трафика на автомобилния транспорт - въглероден оксид, въглеводороди, азотни оксиди, серни оксиди, оловни аерозоли, алдехиди, сажди, водни пари и др. Ще се генерират отпадъчни води. Съществува опасност от увреждане на терени и местообитания от необосновано навлизане на машини в защитените зони, или от разливи на гориво-смазочни материали.

Ще се генерират производствени, строителни и други отпадъци. Дейностите с тях, не отговарящи на изискванията, могат да доведат до негативно въздействие.

Най-общо, излизайки от конкретиката на всяка обособена нова урбанизирана зона, можем да обобщим конкретните заплахи за ключовите елементи за защитената зона в района така:

Загуба и деградация на местообитания в зоната, причинени пряко от антропогенния фактор не се очакват, но е възможно в някаква степен да създаде предпоставки за фрагментации от изграждане на пътища до места, устроени като курортни зони. Реализацията на предвижданията за малкото нови производствени зони, жилищни или многофункционални зони, извън защитената зона, да доведе до минимално отнемане на земи от Поземления фонд и незначително намаляване на трофичната база на подлежащи, на опазване в защитената зона, видове, като същевременно отнема в някаква степен и площи, свързани с миграции, нощувки, почивка... В тази посока действат следните фактори:

- Интензивно развитие на растениевъдството, свързано с прекалено торене и използване на химически препарати, унищожаване на синури, отводнителни канали, увреждане на могили, неправилни сеитбообръщения, промени в режима на стопанисване..
- Изграждане на промишлени производства и ферми без пречиствателни съоръжения;
- Прекомерна паша;
- Намаляване на площта на влажните ливади и люцерновите ниви;
- Неправилно изведени и браконьерски сечи;
- Не екологично обосновани размери на лов, риболов и други ползвания на природни биологични ресурси;
- Промяна в режима на стопанисване на рибовъдните стопанства;

- Нерегламентиран и необоснован добив на наносни материали в коритата на реките ;
- Прекалено извличане на подпочвени води;
- Ново инфраструктурно и стопанско развитие, извън зонирването в плана – индустрия, селищно развитие, електропроводи, газопроводи, канализации, водоснабдявания.

Засилената урбанизация очакваме да доведе до настаняване, в макар и малка степен, на рудерални растителни видове и създаване на условия за навлизане и развитие на инвазивни чуждоземни видове, особено когато обектите са в близост до зоните. Ще се създават и условия за случайна смъртност на по-високо ниво от досегашното.

Изграждането на нови, макар и ограничени по площ и обем, урбанизирани и промишлено-производствени комплекси е възможно не само да причинят унищожаване на местообитания извън зоната, но свързани с видовете в нея, заемайки част от тяхното пространство. Очакваме, те да влошат, до известна степен, качеството на прилежащите територии чрез замърсяване, шум, вибрации, промени в хидрологичния режим, светлинна и топлинна инвазия...

При изграждане на нови пътища ще се възпрепятстват до някаква степен придвижванията на сухоземните животни по терена, което завишава риска от изолация на популациите им. Повишава се смъртността, в резултат от сблъсъци с превозни средства. Линейните инфраструктурни обекти може да пресичат местообитания и да ограничават движенията на животни между тях от двете им страни. В резултат от това, може да бъдат изолирани относително малки групи животни, което намалява жинеспособността на техните популации. Физичните характеристики на пътя може да са непреодолима бариера за някои видове, а други може да отбягват самия път и всички, свързани с него, безпокойства.

Може да се очаква завишаване на смъртността при удар с превозно средство. Особено уязвими са средно големите и едри бозайници, понеже обитават обширни територии и при ежедневните и сезонни преходи пресичат много пътища, но в случая, те са се отдръпнали в рамките на ареала си и са рядкост в района, поради вече силно урбанизирания характер на територията. Застрашени са и голям брой земноводни и влечуги при сезонните им миграции към и от местата за размножаване.

Някои видове се привличат от топлата повърхност на асфалтовите покрития. Застрашени са дори и видове птици, като нисколетящи пойни, забулените сови и други дневни и нощни грабливи птици, понеже крайпътните банкети, за тях, са привлекателни ловни територии. Всички тези въздействия увеличават опасността от локално, в случая, изчезване на някои видове, особено на такива, които вече са уязвими или застрашени за района.

Щрихираните възможни въздействия могат да доведат до загуба на екологични ниши в зоните и извън зоновите площи, а при дейности, не отговарящи на изискванията, заложи в българското хармонизирано екологично законодателство и до негативно въздействие върху екосистемите в района, като се увеличава риска и за ключовите елементи на защитената зона:

Очакваното въздействие обаче, е напълно адекватно на въвежданите промени в устройството, в сравнение с досегашната теренна ситуация, а то е минимално и до голяма степен хипотетично, тъй като устройването на дадена територия не е равнозначно на реализацията на създадените, с това, възможности и условия. В този смисъл, спазвайки принципа на предпазливостта, в таблицата сме представили категориите възможни дейности и техните потенциални въздействия върху биологичната компонента в района, свързана и с ключовите елементи на защитената зона (таблица 3.1.):

Таблица 3.1. Възможни дейности и техните потенциални въздействия върху ключовите елементи на защитената зона

ДЕЙНОСТ	ПОТЕНЦИАЛНИ ВЪЗДЕЙСТВИЯ
Обособяване на нови урбанизирани зони.	Възможно увреждане на местни популации на растителни и животински видове
	Пряко унищожаване на местообитания, вследствие неправомерно навлизане на хора и техника в околни терени
	Увреждане на качеството на прилежащи естествени природни местообитания, вследствие на човешка дейност
	Утъпкване на растения
	Безпокойство на животински видове, в резултат от повишено човешко присъствие
	Повишена опасност от пожари
	Смъртност на индивиди, предимно безгръбначни, вследствие премахване на повърхностния почвен слой с растителната покривка и от там снижаване на стойността на хранителната база

Повишени емисии на отработени газове от МПС, които могат да предизвикат физиологични и биохимични реакции в организмите
Унищожаване или увреждане качеството на местообитания, в резултат от нерегламентирано изхвърляне на отпадъци
Безпокойство на животни от съседни територии
Временни промени в характерния ландшафт, макар минимални и локални

4. ОПИСАНИЕ НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА, МЕСТООБИТАНИЯТА, ВИДОВЕТЕ И ЦЕЛИТЕ НА УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО НИВО И ТЯХНОТО ОТРАЗЯВАНЕ (ОТЧИТАНЕ) ПРИ ИЗГОТВЯНЕТО НА ПЛАН, ПРОГРАМА И ПРОЕКТ/ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

Защитена зона „Циганско градище” е записана с идентификационен код BG0000372 и е с обща площ 95 55.741 ха.

Одобрена е с решение на Министерски съвет № 661 от 16.10.2007 г. Одобреният, от Министерски съвет, списък е публикуван в ДВ, брой 85 от 23.10.2007 г. Приета е съгласно Директива 92/43/ЕИО на Съвета с Решение на ЕК от 12.12.2-998 г. - втори актуализиран списък на териториите от значение за Общността в Континенталния биогеографски регион

Обхваща землищата или части от тях на 11 селища, включени в административните граници на 4 общини от Смолянска област (таблица 4.1.1.).

Таблица 4.1.1. Териториален обхват на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372).

ОБЛАСТ	ОБЩИНА	ЗЕМЛИЩЕ / ЕКАТТЕ
Смолян	Златоград	Златоград, Аламовци, Ерма река
	Рудозем	Мочуре, Витина, Пловдивци, Поляна, Рибница, Чепинци
	Смолян	Горово
	Мадан	Мадан

Основните цели за обявяването на зоната са :

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

• Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естественя, за тези местообитания, видове състав, характерни видове и условия на средата.

• Възстановяване, при необходимост, на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Ключовите й елементи са свързани с цитираните цели и определения предмет на опазване – типове местообитания, видове и местообитания на видове. В тази връзка са определени и зони с висока консервационна значимост.

Предмет на опазване в Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372), са установени ТИПОВЕ МЕСТООБИТАНИЯ, включени в Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС (Таблица 4.1.2.).

Таблица 4.1.2. Типове природни местообитания, включени в предмета на опазване на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)

КОД	НАИМЕНОВАНИЕ	ПОКРИТИЕ /ХА/	ПРЕДСТАВИТЕЛНОСТ	ОТНОСИТ. ПЛОЩ	ПРИРОДНА С-СТ	ЦЯЛОСТНОСТ А О-КА
4060	Алпийски и бореални ерикоидни съобщества	4,88				
5210	Храсталаци с <i>Juniperus spp</i>	0.14				
6230*	Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините	25,42				
62D0	Оро-мизийски ацидофилни тр. съобщества	47.72	A	C	A	A
6410	Ливади с <i>Molinia</i> на карбонатни, торфени или глинести почви (<i>Molinion caeruleae</i>).	1,87				
6430	Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс	10,57				
6520	Планински сенокосни ливади	215,16	A	C	A	A
8110	Силикатни сипеи от планинския до снежния пояс	5,18				
8230	Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите <i>Sedo-Scleranthion</i> или <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>	2,07				

Доклад за оценка степента на въздействие на ОУП на община Златоград върху Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)

9110	Букови гори от типа <i>Luzulo-Fagetum</i>	151,83	A	C	A	A
9130	<i>Asperulo-Fagetum</i> букови гори	4897,8 8	A	C	A	A
9170	<i>Galio-Carpinetum</i> дъбово-габъррови гори	737,87	A	C	A	A
91CA	Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори	32,09	B	C	B	B
91M0	Балкано-панонски церово-горунови гори	???	B	C	B	C
91W0	Мизийски букови гори	400,29	A	C	B	B
9410	Ацидофилни гори от <i>Picea</i> в планинския до алпийския пояс (<i>vaccinio-piceetea</i>)	13,53	A	C	A	B

*** - приоритетни типове**

При полевата инвентаризация, по проекта на МОСВ през 2012 година, в защитената зона не са установени природните местообитания Смесени гори от съюза *Tilio-Acerion* върху сипеи и стръмни склонове (9180*) и *Мизийски гори от обикновена ела* (91BA) и те не са представени в досието на Защитена зона „Циганско градище”/natura2000.moew.government.bg/, поради което не са разгледани в ДОСВ.

Новоустановени и нефигуриращи, в Стандартния формуляр от 2007 година, са Алпийски и бореални ерикоидни съобщества (4060), Храсталаци с *Juniperus spp* (5210), Богати на видове картълони съобщества върху силикатен терен в планините (6230*), Ливади с *Molinia* на карбонатни, торфени или глинести почви (*Molinion caeruleae*) (6410), Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (6430), Силикатни сипеи от планинския до снежния пояс (8110), Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-Scleranthion* или *Sedo albi-Veronicion dillenii* (8230).

Предмет на опазване в Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372) са и множество растителни и животински видове, с висок природозащитен статус, изброени в Приложение II на Директива 92/43/ЕИО (Таблица 4.1.3.)

Таблица 4.1.3. Животински видове от Приложение II на Директива 92/43/ЕИО, включени в предмета на опазване на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)

ВИД	SPECIES	популация в зоната	оценка на зоната
-----	---------	--------------------	------------------

Доклад за оценка степента на въздействие на ОУП на община Златоград върху Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372)

		тип	численост мин./ макс.	единица	катег. на плътн.	качество на данните	популация.	опазване	Изолация	цялост на оценка
БЕЗГРЪБНАЧНИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС										
ручеен рак	<i>Austropotamobius torrentium</i>	р		i	C	M	C	A	C	A
обикновен сечко	<i>Cerambyx cerdo</i>	р			R		C	A	C	A
бръмбар рогач	<i>Lucanus cervus</i>	р			R		C	A	C	A
буков сечко	<i>Morimus funereus</i>	р			R		C	A	C	A
алпийска розалия	<i>Rosalia alpina</i>	р			R		C	A	C	A
ЗЕМНОВОДНИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС										
жълтокорем на бумка	<i>Bombina variegata</i>	P	1/1	localities	V	P	C	A	C	A
ВЛЕЧУГИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС										
шипоопаш. костенурка	<i>Testudo hermanni</i>	P		localities	P	DD	C	A	C	A
шипобедр. костенурка	<i>Testudo graeca</i>	P		localities	P	DD	C	C	C	C
БОЗАЙНИЦИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/Е										
*европейски вълк	<i>Canis lupus</i>	р	2/3	i		G	C	A	C	A
кафява мечка	<i>Ursus arctos</i>	р	4/4	i		G	C	A	B	A
дива коза	<i>Rupicapra rupicapra balcanica</i>	р	15/25	i		M	C	B	B	B

Доклад за оценка степента на въздействие на ОУП на община Златоград върху Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)

голям подковонос	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	p	11/50	i	R	G	C	B	C	C
гол. нощник	<i>Myotis myotis</i>	p	11/50	i	R	M	C	B	C	C
малък подковонос	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	p	51/100	i	C	G	C	B	C	C
дългоух нощник	<i>Myotis bechsteini</i>	p	11/50	i	R	M	C	B	C	C
средиземно морски подковонос	<i>Rhinolophus blasii</i>	p	11/50	i		M	C	B	C	C
остроух нощник	<i>Myotis blythii</i>	p	11/50	i	R	M	C	B	C	C
трицветен нощник	<i>Myotis emarginatus</i>	p	11/50	i	R	G	C	B	C	C
широкоух прилеп	<i>Barbastella barbastellus</i>	p	11/50	i	R	M	C	B	C	C

При полевата инвентаризация, по проекта на МОСВ през 2012 година, в защитената зона не е установено присъствие на пъстър пор (*Vormela pereguna*). Видът не е представен в досието на Защитена зона „Циганско градище” /natura2000.moew.government.bg/, поради което не е разгледан в ДОСВ.

Легенда:

- **SPECIES** - наименование на видовете на латински, съгласно Приложение II към Директива 92/43/ЕЕС и Директива 79/409/ЕЕС.

Вид – наименование, съгласно Закона за биологичното разнообразие и други източници. Тъй като редица животински видове и по-специално, много видове птици мигрират, обектът може да е от значение за различни аспекти от цикъла на живота на тези видове. Използвана е следната класификация:

Population in the site -популация в зоната:

Size - численост – ако числеността на популацията е известна, попълват се и двете полета (min и max). Ако не може да се направи дори груба оценка на числеността на популацията, се нанася типа на популацията.

Unit: посочва се единицата на стойността на популацията:

i – индивиди; p – двойки.

Cat.: - категория на плътността. Използва се следната система на класифициране:

C – обичайни; R – редки; M – много редки; N – налични.

Motivation - обосновка:

Приложение за видовете:

IV, V – видове по приложения (Директива за местообитанията);

A – данни от Националната Червена книга;

B – ендемити;

C – международни конвенции;

• D – други основания.

• **Местна популация** - популации от местни видове, могат да бъдат намерени в обекта целогодишно.

• **Миграционна попул.** - миграционна популация от:

• **Размн.** - размножаващи се видове, използват обекта за гнездене и отглеждане на малките.

• **Зимув.** - зимуващи видове, използват обекта през зимата.

• **Премин.** - преминаващи видове, използват обекта по време на мигриране или за смяна на перата/козината извън местата за размножаване.

• **Числеността** на популацията е въведена с точните данни. Когато точният брой е неизвестен, са посочени границите, в които попада популацията. Чрез индекс е уточнено дали числеността на популацията е дадена в двойки (p) или индивиди (i). За някои видове със специална размножителна система, са отчетени отделно мъжките и женските индивиди. В случаите, когато няма никакви цифрови данни е отбелязан размера/плътността на популацията, като е посочено дали видът е типичен (C), рядък (R) или много рядък (V). Когато липсват всякакви данни за популацията, тя е отбелязана като налична (P).

• **Популация** - размер и плътност на популацията на вида, който се среща в обекта, съотнесени с популациите на цялата територия на страната. Този критерий се използва за оценяване на относителния размер или плътност на популацията в обекта, в сравнение с тези на националната популация. Използван е следния модел за приблизителна оценка:

- А) $100\% \geq p > 15\%$;
- В) $15\% \geq p > 2\%$;
- С) $2\% > p > 0\%$.

Във всички случаи, когато дадена популация се среща в обекта в незначителна степен, тя трябва да бъде посочена в четвърта категория - D) незначителна популация.

- **Опазване** - степен на опазване на характеристиките на хабитата, които са от значение за дадения вид и възможности за възстановяване. За класифициране на този критерий е използвана "най-добра експертна преценка":

- А) отлично опазване (елементи в отлично състояние, независимо от оценката на възможностите за възстановяване);

- В) добро опазване (добре запазени елементи, независимо от оценката на възможностите за възстановяване и елементи в средно или частично деградирало състояние и лесно възстановяване);

- С) средно или слабо опазване (всички други комбинации).

- **Изол.** - степен на изолираност на популацията, намираща се на обекта, съотнесена с естествената степен за вида. Използвана с следната класификация:

- А) (почти) изолирана популация;
- В) не изолирана популация, но на границата на района на разпространение;
- С) не изолирана популация в широк обхват на разпространение.

- **Цял.Оц.** - цялостна оценка на стойността на обекта за опазването на дадения вид. Използвана е "най-добра експертна преценка", съгласно следната класификационна система: А) отлична стойност; В) добра стойност; С) значима стойност.

Птици не са включени в предмета на опазване. Местата с висока стойност, по отношение на орнитофауната, са обхванати от защитените зони по Директива **79/409/ЕЕС**.

Балансът на територията на Защитена зона „Циганско градище”, по класове земно покритие, е представен в таблица 4.1.4.

Таблица 4.1.4. Баланс на територията на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372) по класове земно покритие

Класове земно покритие	Покритие (%)
------------------------	--------------

Обширни зърнени култури	4.00
Смесени гори	17.00
Сухи ливади, степи	5.00
Равнини, шубраци	16.00
Широколистни листопадни гори	58.00

Територията не притежава друг природозащитен статус.

Други важни видове от флората и фауната са:

► **растения** – панчиchieва пищялка (*Angelica pancicii*), румелийско лъжичниче (*Armeria rumelica*), лудо биле (*Atropa belladonna*), българска тинтява, тинтявка (*Gentianella bulgarica*), родопско омайниче (*Geum rhodopaeum*), казашка хвойна (*Juniperus sabina*), родопски крем (*Lilium rhodopaeum*), нежен лопен (*Verbascum humile*);

► **земноводни** - горска дългокрака жаба (*Rana dalmatina*), зелена крастава жаба (*Bufo viridis*), дървесница (*Hyla arborea*);

► **влечуги** - голям стрелец (*Dolichophis (Coluber) caspius*), смок-мишкар (*Elaphe longissimus*), медянка (*Coronella austriaca*), ливаден гущер (*Lacerta agilis*), зелен гущер (*Lacerta viridis*), стенен гущер (*Podarcis muralis*), сива водна змия (*Natrix tessellata*), пепелянка (*Vipera ammodytes*);

► **бозайници** – златка (*Martes martes*), дива котка (*Felis silvestris*), полунощен прилеп (*Eptesicus serotinus*), воден нощник (*Myotis daubentonii*), ръждив вечерник (*Nyctalus noctula*), кафяво прилепче (*Pipistrellus pipistrellus*), двуцветен кожовиден прилеп (*Vespertilio murinus*)

Характеристиката на защитената зона е представена по Стандартен Натура 2000 формуляр и обществено достъпна база данни /www.natura2000bg.org/.

5. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЕРОЯТНОСТТА И СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ВЪРХУ ПРЕДМЕТА И ЦЕЛИТЕ НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ

Изследваният район попада в Планинския биогеографски район, Рило-Родопски подрайон /Бл. Груев, Б. Кузманов; 1994/. Биотата му се характеризира с много висок процент студеноустойчиви и студенолюбиви холарктични, севернопалеарктични, европейски и планински видове, глациални реликти и неоендемити.

Известни са още редица терциерни реликтни видове, някои от които са ендемични или субендемични. Растителната покривка и флората на трите планини имат голяма близост. Главните широколистни горски формации са съставени от бук, а иглолистните - от смърч и бял бор и по-рядко от ела или бяла мура. Рило-Родопският подрайон е най-богат на собствени ендемити от всички останали подрайони на страната. В специфичната високопланинска или хладнолюбива, предимно ледниково-реликтна флора се срещат много видове, разпространени у нас само в него. Такива са холарктичните видове блатен плаун (*Lepidotis inundata*), триципеста дзука (*Juncus triglumis*), разпростряна сибалдия (*Sibaldia procumbens*), суха телчарка (*Polygala acarnanica*) и др.

Фауната на подрайона има планински облик. Наблюдава се голямо богатство на аркто-алпийски и борео-монтанни видове.

По Асенов /2006/, територията попада в Балканската биогеографска провинция, Рило-Родопски биогеографски район.

За изясняване на въздействието на ОУП върху предмета на опазване на защитените зони е взета предвид характеристиката и описанието на биологичното разнообразие в общината, представено в Доклада за екологична оценка. При оценката са използвани основно данни от информацията, резултат на проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", реализиран от МОСВ, основни научни публикации, както и получените от собствени теренни проучвания на екипа.

При оценката на въздействието върху видовете, предмет на защита в защитената зона, ще използваме матрица за оценка на степента на въздействие за типовете местообитания и местообитания на видове по Директива 92/43. (Таблица 5.1.).

Таблица 5.1. Матрица за оценка на степента на въздействие за типовете местообитания и местообитания на видове (Директива 92/43)

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ
0	Дейността не оказва въздействие
1	Дейността има много слабо отрицателно въздействие
2	Дейността може да предизвика временни отрицателни въздействия
3	Дейността може да предизвика краткосрочни отрицателни въздействия
4	Дейността може да предизвика вторични отрицателни въздействия

5	Дейността може да предизвика кумулативни отрицателни въздействия
6	Дейността може да предизвика синергични въздействия
7	Дейността може да предизвика вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия, които могат да бъдат премахнати чрез смекчаващи/компенсиращи мерки
8	Дейността може да предизвика значителни, вторични, кумулативни, синергични отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсиращи мерки
9	Дейността предизвиква значителни, средносрочни или дългосрочни/постоянни отрицателни въздействия. Въздействието може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсиращи мерки
10	Дейността предизвиква значително и постоянно/необратимо отрицателно въздействие. Въздействието не може да бъде премахнато чрез смекчаващи/компенсиращи мерки

При прилагането ѝ могат да бъдат диференцирани 4 интервала:

0	Липсва въздействие
1 - 3	Слабо въздействие, което може да бъде избегнато без прилагане на специални мерки, освен спазване на най-добрите практики при строеж и експлоатация
4 - 6	Средно, по степен, въздействие, което е необходимо да се отчете в комбинация с други фактори и да се препоръчат мерки за намаляване или премахване
7 - 10	Значително въздействие, което е необходимо да бъде премахнато чрез избор на алтернативи или прилагане на смекчаващи и компенсиращи мерки

5.1. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ОУП ВЪРХУ ТИПОВЕТЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ И ВИДОВЕТЕ - ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ В ЗАЩИТЕНА ЗОНА „ЦИГАНСКО ГРАДИЩЕ” (BG0000372)

Защитената зона заема общо 3 416.2 ха от общинската територия или 19.17 % от община Златоград, разпределена в три землища (таблица 5.1.1.1).

Таблица 5.1.1. Обхват на включената, в Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372), общинска територия

Доклад за оценка степента на въздействие на ОУП на община Златоград върху Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)

Землище	Заета от защитената зона площ (ха)	% на заетата площ от общината 173400	% на заетата площ от защитената зона
Златоград	465,9	2.69	0.49
Аламовци	1616,5	9.32	1.69
Ерма река	1333,8	7.69	1.39

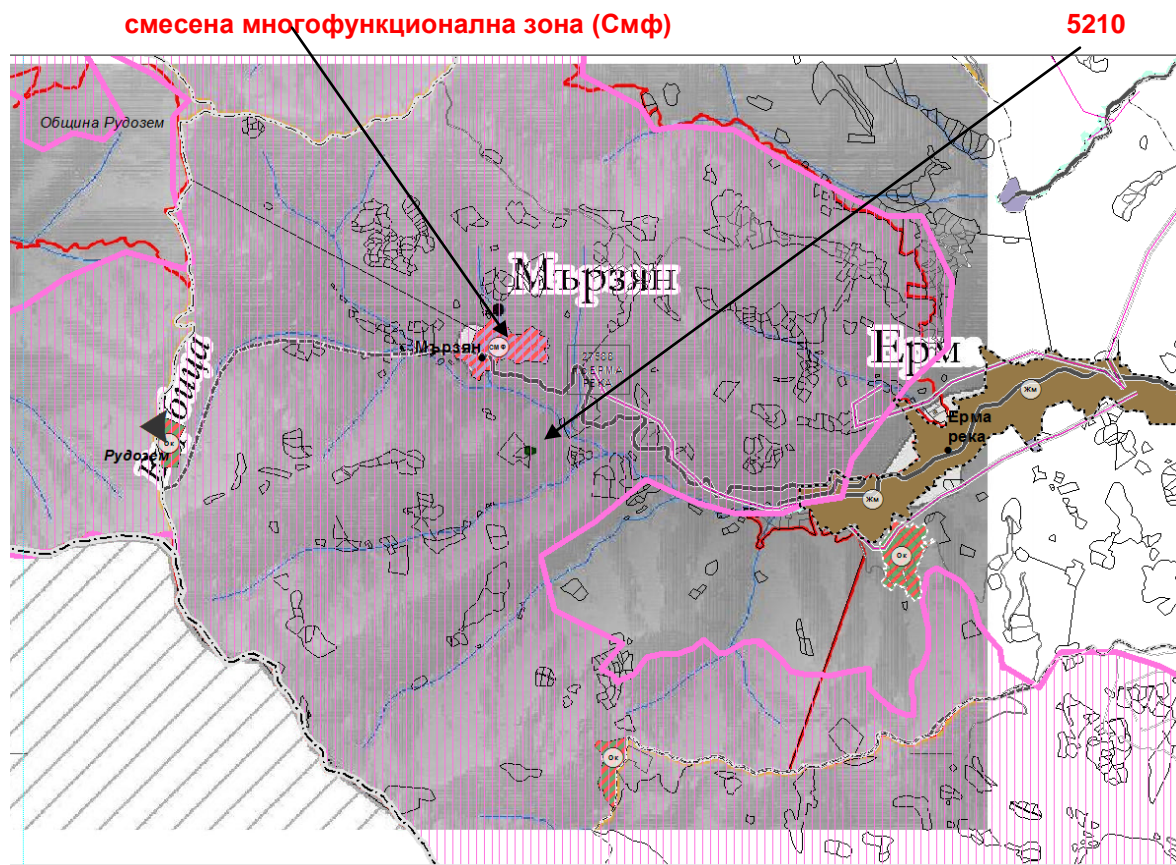
Площта от 3 416.2 ха в община Златоград заема 35.75 % от цялата територия на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372).

Специфичните теренни и климатични дадености определят и получените данни от проведеното картиране, в резултат на проект: „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I”, реализиран по оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.” от МОСВ.

При теренното проучване и картиране през 2012 година в предмета на опазване са включени 7 новоустановени и нефигуриращи, в Стандартния формуляр от 2007 година, природни местообитания - Алпийски и бореални ерикоидни съобщества (4060), Храсталаци с *Juniperus spp* (5210), Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините (6230*), Ливади с *Molinia* на карбонатни, торфени или глинести почви (*Molinion caeruleae*) (6410), Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (6430), Силикатни сипеи от планинския до снежния пояс (8110), Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-Scleranthion* или *Sedo albi-Veronicion dillenii* (8230).

В устройваната територия на община Златоград не се развиват и не са установени няколко местообитания от предмета на опазване – Алпийски и бореални ерикоидни съобщества (4060), Богати на видове картълови съобщества върху силикатен терен в планините (6230*), Оро-мизийски ацидофилни тревни съобщества (62D0), Ливади с *Molinia* на карбонатни, торфени или глинести почви (*Molinion caeruleae*) (6410), Силикатни сипеи от планинския до снежния пояс (8110), Рило-Родопски и Старопланински бялборови гори (91CA) и Ацидофилни гори от *Picea* в планинския до алпийския пояс (*Vaccinio-Piceetea*) (9410). В този смисъл не е възможно въздействие върху тях.

Природно местообитание **Храсталаци с *Juniperus spp* (5210)** заема 0,14 ха в зоната в един единствен полигон, разположен на около един км, югоизточно от бившето село Мързян. Доминирано е от червена хвойна (*Juniperus oxycedrus*), но в състава влиза и синя хвойна (*Juniperus communis*). Не се срещат обраствания с рудерални и инвазивни видове. Има втори етаж от житни треви. Няма данни за значими заплахи.



Фигура 5.1.1. Местоположение на природно местообитание Храсталаци с *Juniperus spp* (5210) в устройваната територия

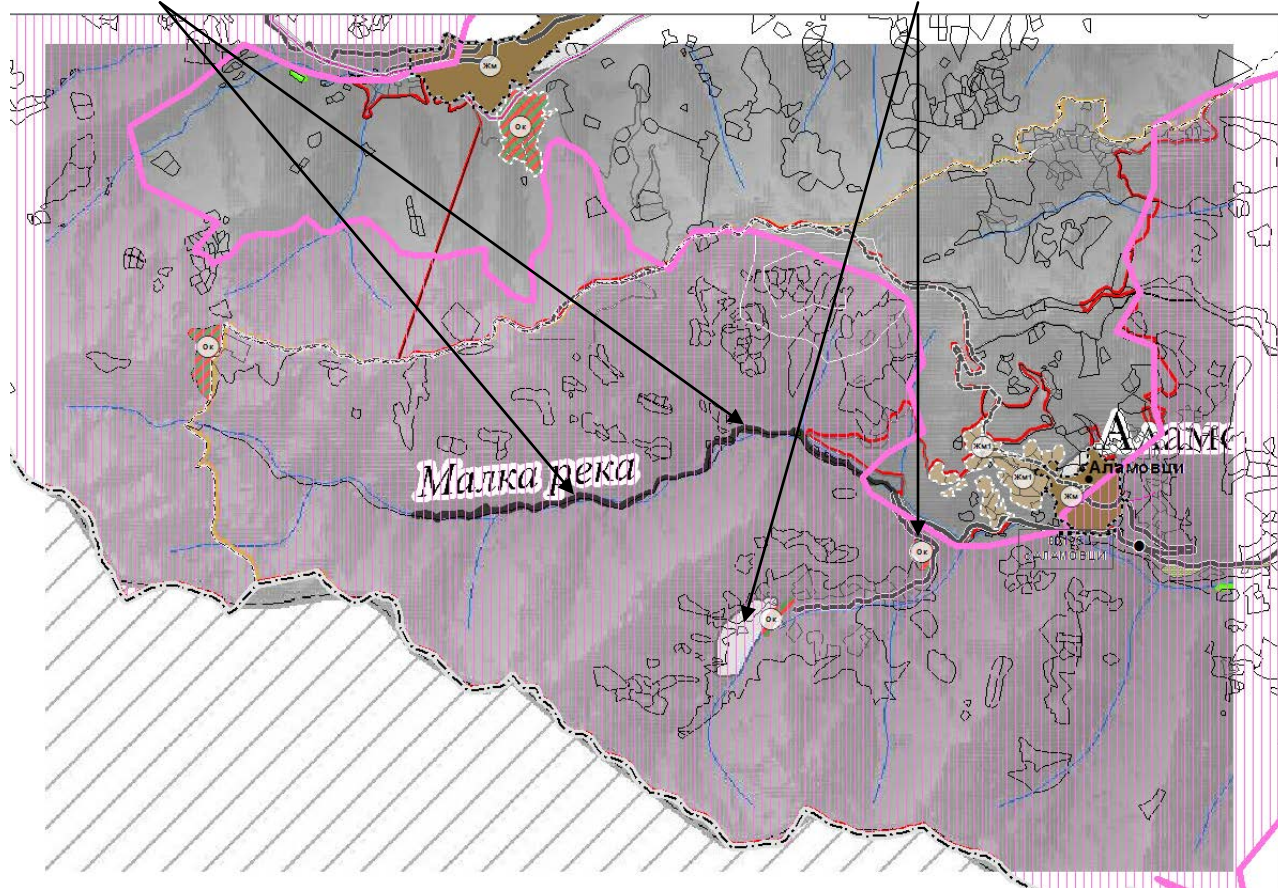
Полигонът не се засяга от предложената смесена многофункционална зона (Смф), заемаща 8,29 ха „урбанизирана територия“ в регулационните граници на бившото село (Приложение 1-1, фигура 5.1.1.).

Природно местообитание **Хидрофилни съобщества от високи треви в равнините и в планинския до алпийския пояс (6430)** е с площ от 10,57 ха. Установени са типичните лисича острица (*Carex vulpina*), див /воден/ коноп (*Eupatorium cannabinum*), водна мента (*Mentha aquatica*), бяла чобанка (*Petasites albus*), полска къпина (*Rubus caesius*), киселец (*Rumex acetosa*), горска звезда (*Stellaria nemorum*), коприва (*Urtica dioica*).

На места има поява на рудерални видове.

6430

курортна устройствена зона /Ок/

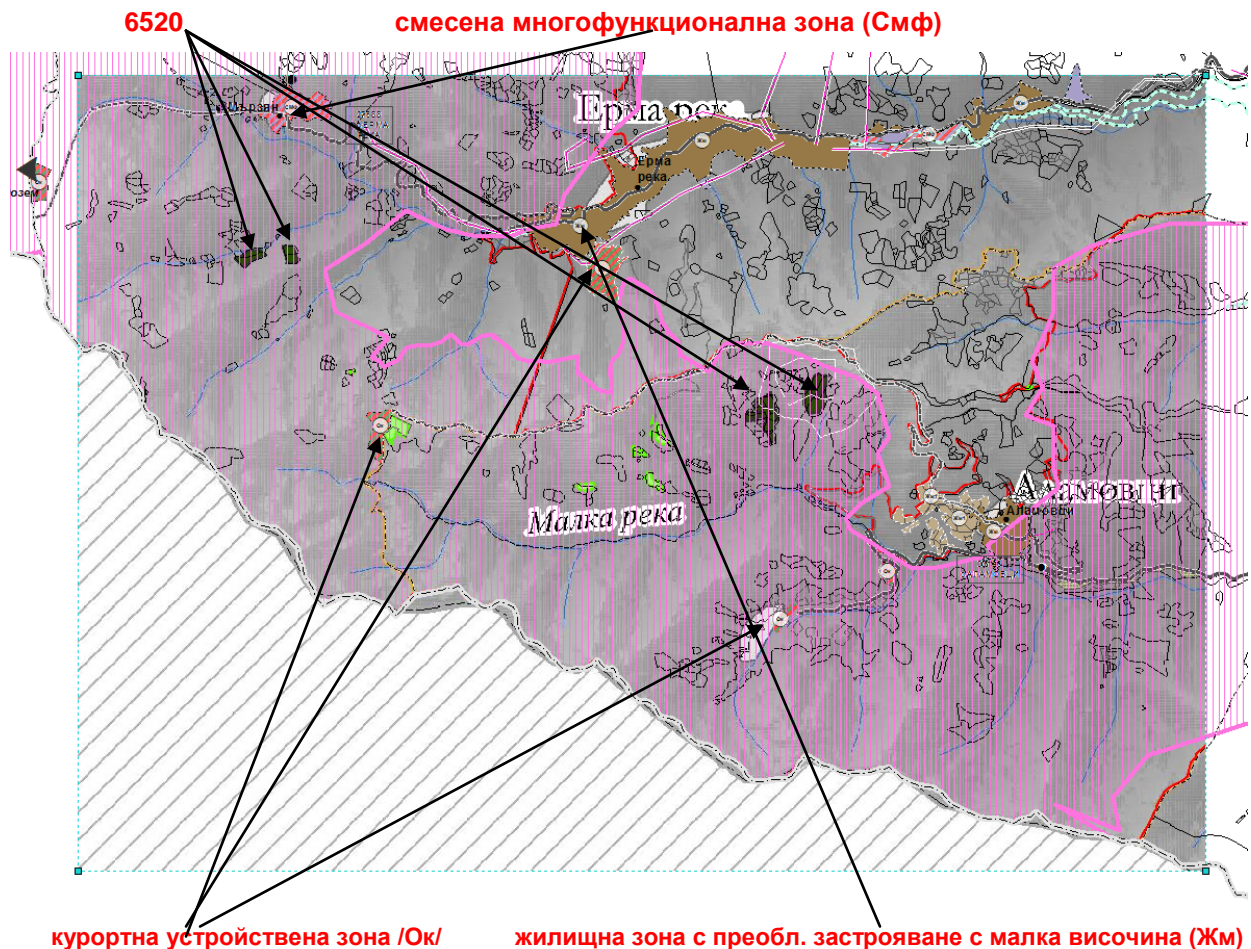


Фигура 5.1.2. Местоположение на природно местообитание Хидрофилни съобщества от високи тревы в равнините и в планинския до алпийския пояс (6430) в устройваната територия

Местообитанието е установено по река Малка река, в източната част на зоната, западно от село Аламовци. Наблюдава се естествено настаняване на бяла върба (*Salix alba*), раkitа (*Salix viminalis*) и ива (*Salix caprea*).

Полигонът не се засяга от предложените курортни устройствени зони /Ок/ югозападно от Аламовци, заети от „Друг вид земеделски земи“ с площ 1.14ха и „Пасища, ливади, мери“ 1,12 ха. (Приложение 1-2, фигура 5.1.2.).

Планински сенокосни ливади (6520) - с площ от 215,16 ха в защитената зона, част от които се разполагат в по два полигона, съответно в землищата на селата Ерма река и Аламовци.



Фигура 5.1.3. Местоположение на природно местообитание Планински сенокосни ливади (6520) в устройваната територия

Тенденцията през последните 5 години е за увеличаване на площта на местообитанието, поради почистване на няколко полигона от наличните храсти, папрат и бял бор. Сумарното проективно покритие на ценозите е над 80%.

Срещат се и типични растителни видове като обикновена полевица (*Agrostis capillaries*), горски вейник (*Calamagrostis arundinacea*), мощна власатка (*Festuca valida*), киселец (*Rumex acetosa*), ръомерово плюскавиче (*Silene roemeri*), мащерка (*Thymus spp.*), дълголистен лопен (*Verbascum longifolium*) и други. Поради изоставянето на част от планинските сенокосни ливади, се срещат обраствания с рудерални видове като лопени, чемерика, коприва и др. Видовият състав е изменен, особено в местата без коситба. Наблюдава се естествено настаняване на дървесни и храстови видове като хвойна, зановец, бял бор, къпина и др. Извършването на коситба с оптимална честота и в срок води до поддържане на видовия състав и структурата на местообитанието. Изоставените сенокосни ливади захрастват и стават негодни за косене без предварително почистване.

Предварителният проект за ОУП не въвежда нови устройствени зони в терени, заети от природно местообитание Планински сенокосни ливади (6520). (Приложение 1-3, фигура 5.1.3.). Реализацията на новото устройство на територията не води до увеличаване проявите на изяснените заплахи и други отрицателни въздействия въздействия върху тях .

Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-Scleranthion* или *Sedo albi-Veronicion dillenii* (8230) заема 7,12 ха или 0,075 % от защитената зона.

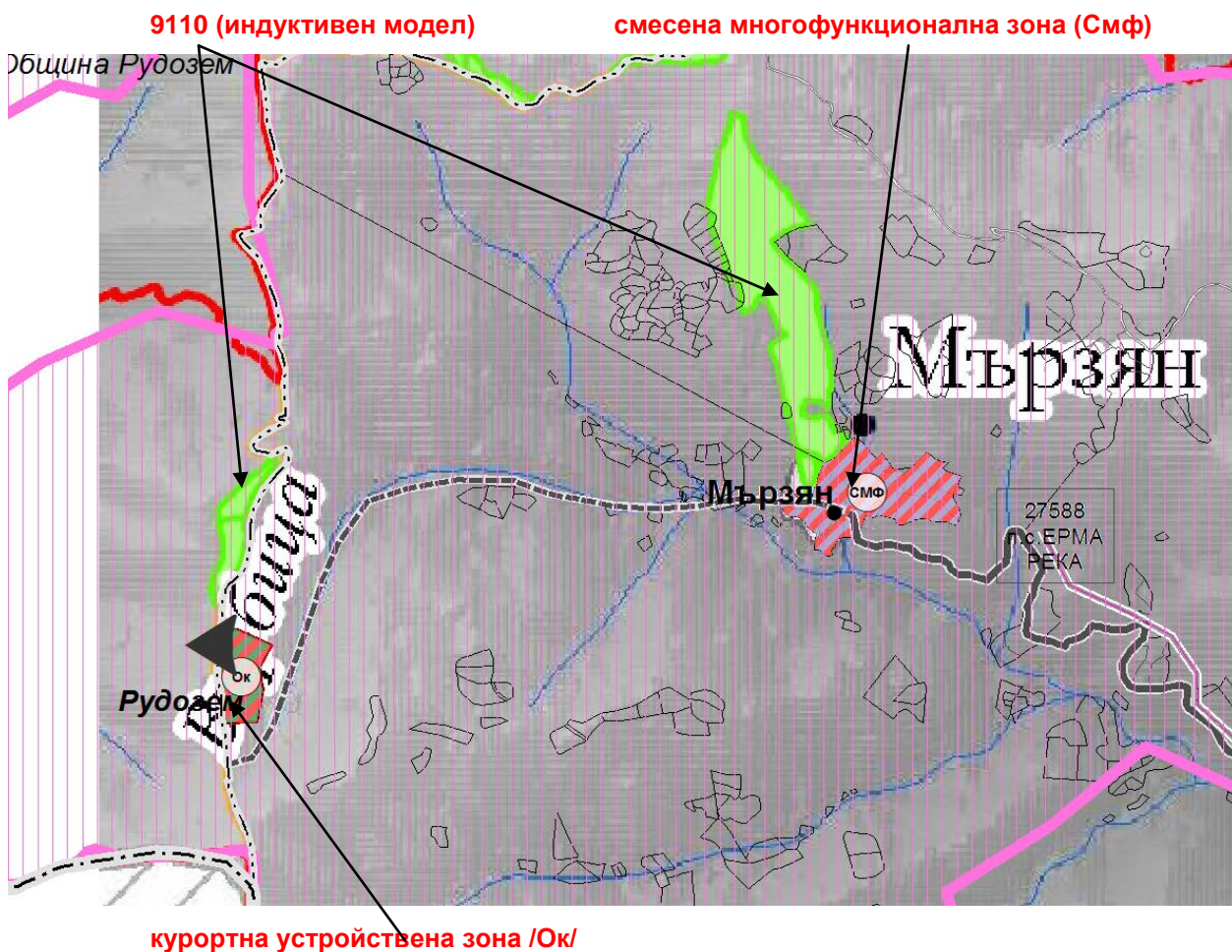


Фигура 5.1.4. Местоположение на местообитание Силикатни скали с пионерна растителност от съюзите *Sedo-Scleranthion* или *Sedo albi-Veronicion dillenii* (8230)

Полигоните са на открити слабо силикатни скални субстрати с мъхове и лишей. Срещат се и типични видове растения - бяла тлъстига (*Sedum album*), многоплодна хрущялка (*Scleranthus polycarpus*), испанска тлъстига (*Sedum hispanicum*), мъхове и лишей. Не са установени инвазивни видове. С изключение на най-стръмните, почти отвесни скали, върху местообитанието се срещат дървесни и храстови видове – мъждрян (*Fraxinus ornus*), келяв габър (*Carpinus orientalis*), космат дъб (*Quercus pubescens*) и др. с над 10% покритие.

Въвежданите с ОУП устройствени зони не засягат площи, заети от 8230. (Приложение 1-4, фигура 5.1.4.).

Букови гори от типа *Luzulo-Fagetum* (9110) е разпространено върху площ от 151,83 ха в защитената зона. Съставът на първия дървесен етаж е формиран от обикновен бук (*Fagus sylvatica*). Рядко са случаите с участие на обикновен смърч (*Picea abies*). Видовият състав е типичен, където не са провеждани сечи - обикновен бук (*Fagus sylvatica*, синя хвойна (*Juniperus communis*), светлика (*Luzula luzuloides*), лечебно великденче (*Veronica officinalis*), горска ливадина (*Poa nemoralis*), черна боровинка (*Vaccinium myrtillus*), обикновен здравец (*Geranium macrorrhizum*), обикновено киселиче (*Oxalis acetosella*), мъхове и други. Участието на обикновения бук е над 60%. Местообитанието 9110 най-често образува комплекси с 9130 и 9410.



Фигура 5.1.5. Местоположение на местообитание Букови гори от типа *Luzulo-Fagetum* (9110) в устройваната територия

Съставът на първия дървесен етаж е формиран от обикновен бук (*Fagus sylvatica*). Рядко са случаите с участие на обикновен сърч (*Picea abies*). Видовият състав е типичен, където не са провеждани сечи - обикновен бук (*Fagus sylvatica*, синя хвойна (*Juniperus communis*), светлика (*Luzula luzuloides*), лечебно великденче (*Veronica officinalis*), горска ливадина (*Poa nemoralis*), черна боровинка (*Vaccinium myrtillus*), обикновен здравец (*Geranium macrorrhizum*), обикновено киселиче (*Oxalis acetosella*), мъхове и други. Участието на обикновения бук е над 60%. Местообитанието 9110 най-често образува комплекси с 9130 и 9410.

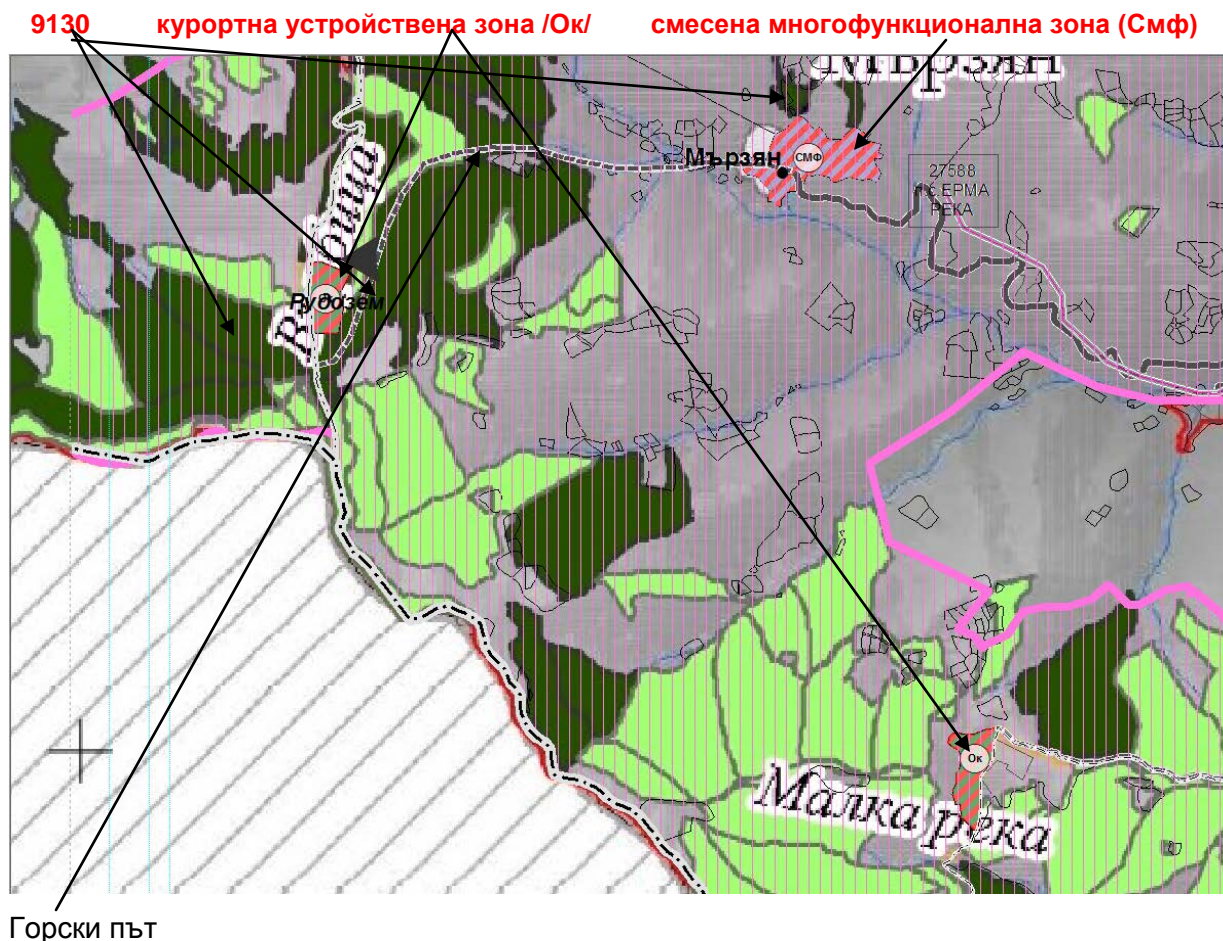
В устройваната територия са описани само площи по индуктивен модел, северно от бивше село Мързян и бившата застава в местността Мързян.

Представените устройствени зони не засягат площи, заети от 9110. (Приложение 1-5, фигура 5.1.5.).

Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum* (9130) заема общо 4897,88 ха. Съставът на първия дървесен етаж е формиран от обикновен бук (*Fagus sylvatica*). Горите най-често са монодоминантни. Рядко са случаите с участие на бял бор (*Pinus sylvestris*) и ела (*Abies alba*). Местообитание 9130 най-често образува комплекси с 9110, 9170, 91CA и по-рядко с 9410. Участието на обикновения бук е над 60%. Средната възраст е по-голяма от 60 години и по-малка от 80 год. Средно претеглената пълнота на това местообитание е над 0,6 и на повечето места се образува нормална склопеност от около 0,8-0,9.

Видовият състав е типичен, където не са провеждани сечи. Срещат се обикновен бук (*Fagus sylvatica*), горска ливадина (*Poa nemoralis*), мъжка папрат (*Dryopteris filix-mas*), горска млечка (*Euphorbia amygdaloides*), истинска гнездовка (*Neottia nidus-avis*), пурпурен пренантес (*Prenanthes purpurea*), стенна салата (*Mycelis muralis*), обикновен здравец (*Geranium macrorrhizum*) и др. При сечищните участъци, дори и намаление на покритието с 30 % води до промяна на типичния състав и проникване на тревисти видове, характерни за съседните негорски местообитания.

В горите с местообитание 9130 са провеждани отгледни, санитарни и възобновителни сечи. Независимо от това, че има сечища, изведени след окончателна фаза на възобновителните сечи (постепенни сечи), площта на местообитанието е с тенденция за увеличаване. Това се дължи на увеличаване на площите над горната граница на гората, самозалесяването, включително с бук по изоставени ниви, пасища и планински сенокосни ливади, както и на слабата, постепенна смяна на редица иглолистни горски култури с бук.



Фигура 5.1.16. Местоположение на местообитание Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum* (9130) в устройваната територия

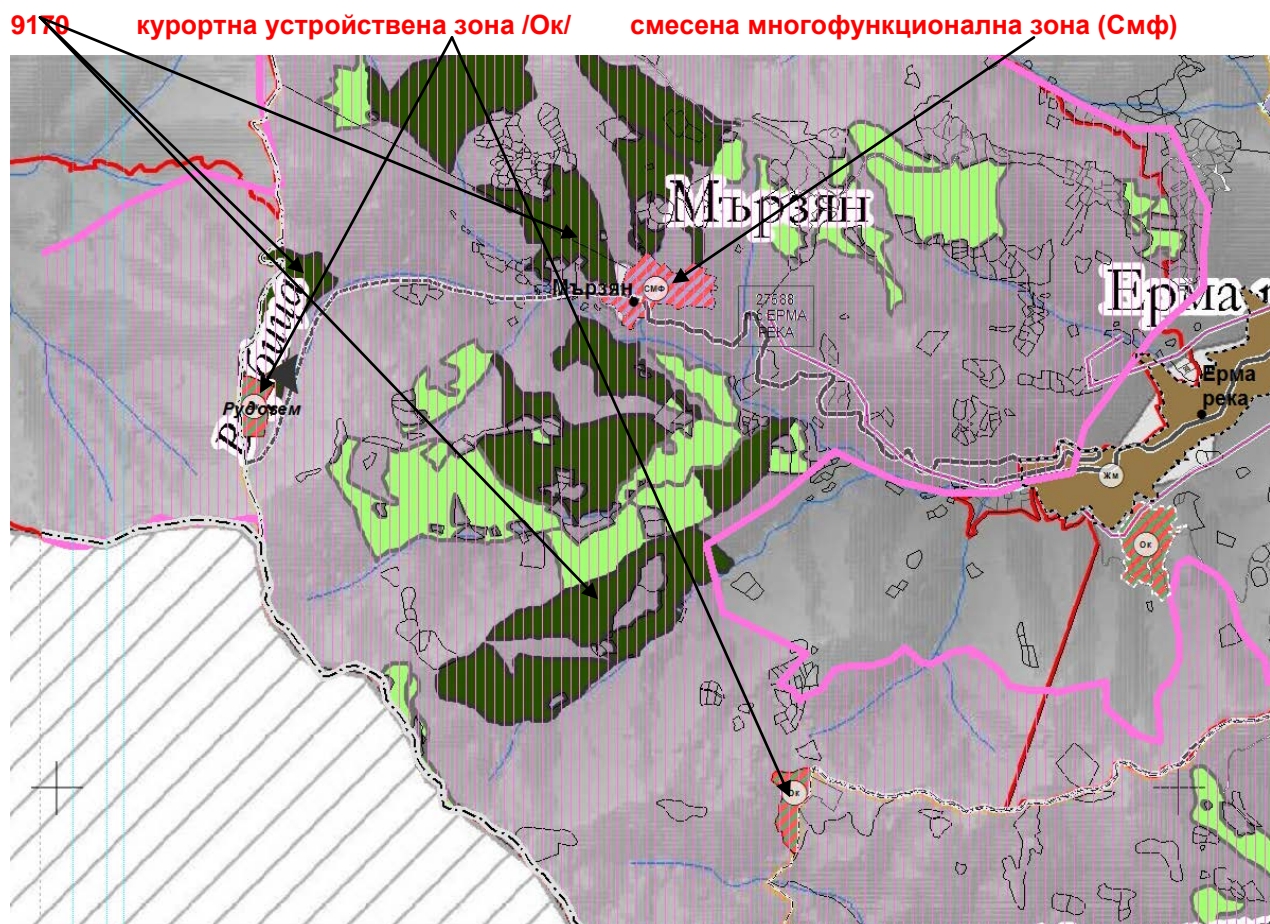
Видно е, че единствено предложената Курортна устройствена зона /Ок/, обхващаща урбанизираната територия на бившата застava в местността Мързян, землище на село Ерма река, заляга върху площи, описани като заети от Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum* (9130) по индуктивен модел. (Приложение 1-6, фигура 5.1.6.). Реално обаче не се засягат горски територии, поради характера на антропогенно усвояване на земите в миналото. Привеждането в съответствие със съвременните изисквания за устройство на територията на бивши застави и други военни обекти е обичайна практика по южната ни граница и голяма част от създадените бази вече се ползват като туристически обекти в Беласица, Славянка, Източни Родопи, Сакар...

При съвместяването на картните материали 3.09 ха от устройствената зона засяга площ по индуктивен модел по описанието и цифровите граници, публикувани в <http://natura2000.moew.government.bg>. Курортната устройствена зона /Ок/ на север тангира на реални площи.

Територията се пресича от съществуващ горски път, нанесен на Предварителния проект за ОУП, водещ до бившата застава и използван за нуждите на военния обект. Заложена е възможност за привеждането му в съответствие с изискванията за пътищата от републиканската или общинска пътна мрежа.

Целесъобразно е в окончателния проект да се прецизират границите на устройствената зона с теренно проучване, с цел избягване пряко въздействие върху гори с характер на природно местообитание Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum* (9130).

Дъбово-габърви гори от типа *Galio-Carpinetum* (9170) е установено след осъществените теренни изследвания през 2012 г. на 737,87 ха (7,72% от общата площ на зоната).



Фигура 5.1.7. Местоположение на местообитание Дъбово-габърви гори от типа *Galio-Carpinetum* (9170) в устройваната територия

Дървестният етаж е формиран от зимен дъб (*Quercus petraea*), бук (*Fagus sylvatica*), маклен (*Acer monspessulanum*), обикновен габър (*Carpinus betulus*), келяв габър (*Carpinus orientalis*), мъждрян (*Fraxinus ornus*)...

Местообитание 9170 образува комплекси с 9130 и 91W0. Средната възраст е над 60 год. и под 80 год.

Видовият състав на местообитанието е слабо променен в горите, където не са проведени голи сечи. Срещат се няколко типични тревни и храстови видове, като обикновена женска папрат (*Athyrium filix-femina*), дрян (*Cornus mas*), *Corylus avellana*, мъжка папрат (*Dryopteris filix-mas*), горска млечка (*Euphorbia amygdaloides*), разнолистна власатка (*Festuca heterophylla*), форстеров светлика (*Luzula forsteri*), горска ливадина (*Poa nemoralis*), обикновен горун (*Quercus dalechampii*), влакнеста къпина (*Rubus hirtus*), европейска дебрия (*Sanicula europaea*)...

Смесената многофункционална зона (Смф) в бившите регулационни граници на село Мързян, граничи минимално на три места с горски територии на запад и север, заети от широколистни гори с характер на Дъбово-габъррови гори от типа *Galio-Carpinetum* (9170), без да ги засяга пряко. Терените са усвоени в миналото като жилищни зони с традиционно стопанство, но поради обезлюдяването запустяват. Не очакваме въздействие върху природното местообитание.

Курортната устройствена зона /Ок/, обхващаща урбанизираната територия на бившата застава в местността Мързян, землище на село Ерма река, в северната си част тангира с площи, описани като заети от Дъбово-габъррови гори от типа *Galio-Carpinetum* (9170). (Приложение 1-7, фигура 5.1.7.).

„Балкано-панонски церово-горунови гори“ (91M0) включва в дървестния етаж различни дървесни видове - цер (*Quercus cerris*), благун (*Quercus frainetto*), виргилиев дъб (*Quercus virgiliana*), горун (*Quercus dalechampii*), полски клен (*Acer campestre*), обикновен явор (*Acer pseudoplatanus*), хиркански клен (*Acer hyrcanum*), планински ясен (*Fraxinus excelsior*), мъждрян (*Fraxinus ornus*), а на места и келяв габър (*Carpinus orientalis*) и космат дъб (*Quercus pubescens*). Единично е участието на бадемовидна круша (*Pyrus amygdaliformes*), трънлива круша (*Pyrus pyraster*), киселица (*Malus sylvestris*), дива череша (*Prunus avium*), едрolistна липа (*Tilia platyphyllos*) и планински бряст (*Ulmus glabra*). От храстовите видове, по-често срещани са къпина (*Rubus hirtus*), червен глог (*Crataegus monogyna*), дрян (*Cornus mas*), шипка (*Rosa canina*), смрадлика (*Cotynus coggygria*), трънка (*Prunus spinosa*), кучи дрян (*Cornus sanguine*), брадавичест чашкодрян (*Evonymus verrucosus*), брекина (*Sorbus torminalis*), офика (*Sorbus aucuparia*)...Тревните етажи са с изразена мозаечна структура, голямо видово разнообразие и без изявени доминанти.

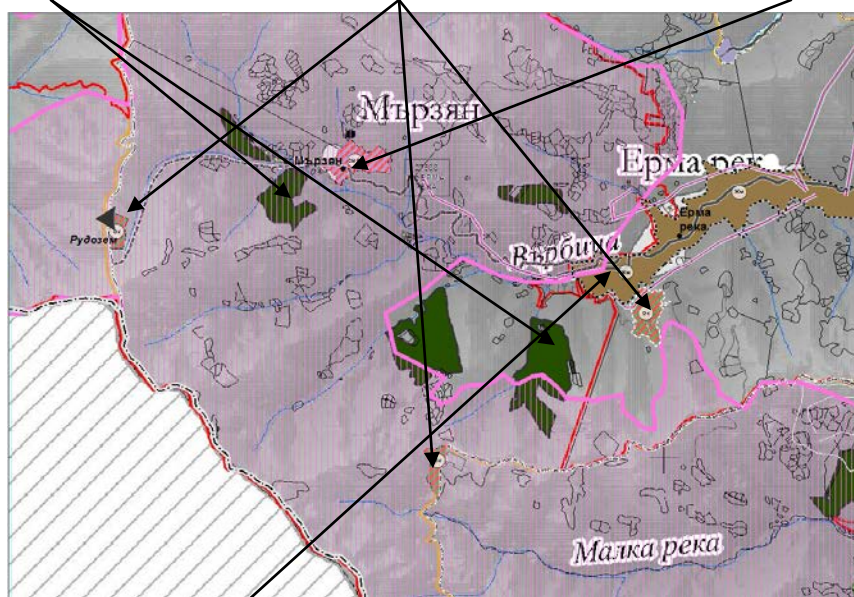
„Балкано-панонски церово-горунови гори“ (91M0) заема малко петно преди опашката на язовир Златоград. Граничи, но не се засяга от предложената устройствена зона за обществено-обслужващи дейности /Oo/ с площ 1,92 ха, включваща горски земи. (Приложение 1-8, фигура 5.1.8.).



Фигура 5.1.8. Местоположение на местообитание „Балкано-панонски церово-горунови гори“ (91M0) в устройваната територия

Мизийски букови гори (91W0) заема общо 400,29 ха в защитената зона. Съставът на първия дървесен етаж включва бук (*Fagus sylvatica*), с участие на обикновен габър (*Carpinus betulus*), горун (*Quercus dalechampii*), цер (*Quercus cerris*), орех (*Juglans regia*), мъждрян (*Fraxinus ornus*), воден габър (*Ostrya carpinifolia*), дива череша (*Prunus avium*). Образува комплекси с 9170 и по-рядко с 9150. Участието на бука е над 60%. Типични видове са *Acer campestre*, обикновен габър (*Carpinus betulus*), дрян (*Cornus mas*), червен глог (*Crataegus monogyna*), горска млечка (*Euphorbia amygdaloides*), бук (*Fagus sylvatica*), *Galium pseudaristatum*, бръшлян (*Hedera helix*), воден габър (*Ostrya carpinifolia*), горун (*Quercus dalechampii*), влакнеста къпина (*Rubus hirtus*), зловонен здравец (*Geranium robertianum*). Представените устройствени зони, макар и в близост, дори граничещи, не засягат площи, заети от Мизийски букови гори (91W0) (Приложения 1-9 и 1-11, фигури 5.1.9. и 5.1.11.), с изключение на землището на село Аламовци (Приложения 1-10, фигура 5.1.10).

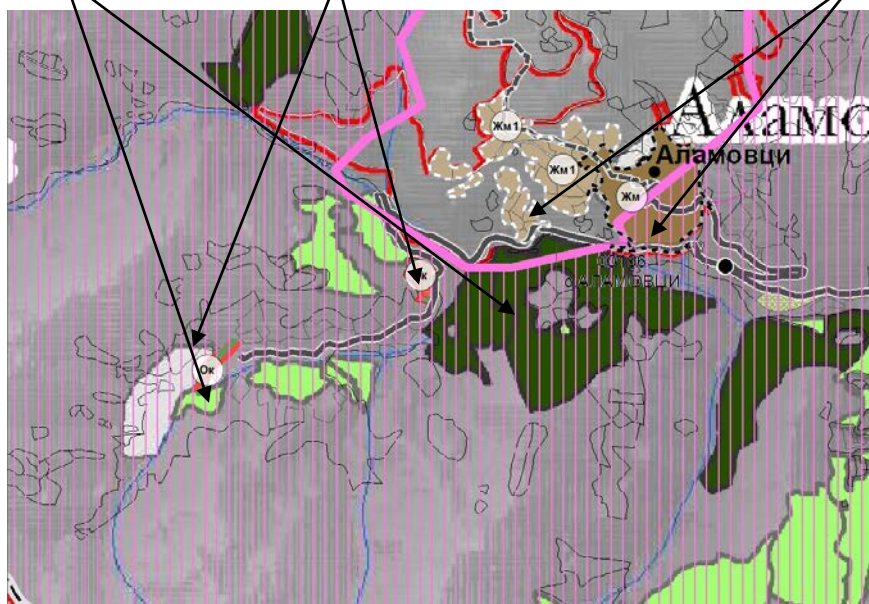
91W0 курортна устройствена зона /Ок/ смесена многофункционална зона (Смф)



жилищна зона с преобл. застрояване с малка височина (Жм)

Фигура 5.1.9. Местоположение на местообитание Мизийски букови гори (91W0) в землището на село Ерма река

91W0 курортна устройствена зона /Ок/ жилищни зони (Жм1) (Жм)



Фигура 5.1.10. Местоположение на местообитание Мизийски букови гори (91W0) в землището на село Аламовци



Фигура 5.1.11. Местоположение на местообитание Мизийски букови гори (91W0) в землището на град Златоград

ОУП на община Златоград не въвежда устойчиви зони, създаващи предпоставки и възможности за развиване на дейности, свързани с изведените, за местообитанията, заплахи в цитирания проект на МОСВ. При Алтернатива 1 се засягат минимално площи от две местообитания Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum* (9130) и Мизийски букови гори (91W0) само индуктивен модел, описани в терени, заети в миналото от бивши застави. Полигонът на 9130, източно от заставата, се пресича от съществуващ горски път, нанесен на Предварителния проект за ОУП, използван за нуждите на военния обект. Заложена е възможност за привеждането му в съответствие с изискванията за пътищата от републиканската или общинска пътна мрежа. Предвидената възможност за рехабилитация и изграждане на пътни връзки между селищата създава предпоставки за строителни дейности на мостове, водостоци, подпорни стени и други съоръжения, които ще засегнат защитената зона. Промяната в параметрите и интензивността на движение на МПС ще доведе до завишаване на съществуващите, в миналото, и сега съществуващи, нива на въздействия върху местообитанието, без обаче да се очакват прояви на фрагментация и промени в състава. Предвид очаквания минимален трафик, очакваните въздействия ще са незначителни ...

От приложения предварителен проект при Алтернатива 2 е видно, че не се предвиждат други устройствени решения, даващи основание за бъдещи промени в начина на трайно ползване на земите в зоната, засягащи природни местообитания от предмета на опазване на Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372). Запазва се техния статус и съществуващ баланс. Не се създават условия за негативни промени в настоящите характеристики, представени, макар и съвсем, схематично. Не се възпрепятстват предложените, в разработките по проекта, мерки за възобновяване или подобряване на състоянието на описаните природни местообитания.

На база на извършения анализ и представен картен материал считаме, че не се засягат представените, в Доклада, заети за момента, местообитания. Те не се засягат от реализацията на Плана в предлагания вариант. Не е необходимо да се предприемат компенсиращи, а само смекчаващи мерки, разгледани в т.б.

Въздействието върху типовете природни местообитания, предмет на опазване в Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372), включени в Приложение I на Директива 92/43/ЕЕС и Приложение №1 на Закона за биологичното разнообразие представяме в таблица 5.1.2.

Таблица 5.1.2. Въздействие на ОУП на община Златоград върху типовете природни местообитания, предмет на опазване в Защитена зона „Циганско градище” (BG0000372)

код	непряко	пряко	краткотрайно	среднотрайно	дълготрайно	временно	постоянно	кумулятивно	положително	отрицателно	загуба %/
4060	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
5210	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
6230*	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
62D0	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
6410	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
6430	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
6520	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
8110	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
8230	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
9110	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0

При Алтертива 1											
9130	да	да	да	няма	да	няма	да	няма	няма	да	3.09
При Алтертива 2											
9130	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
9170	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
91CA	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
91M0	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0
При Алтертива 1											
91W0	да	да	да	няма	да	няма	да	няма	няма	да	0.1
При Алтертива 2											
91W0	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0.1
9410	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	няма	0

При анализа на въздействията върху целевите видове също ще използваме, както официално достъпната информация, получена в резултат на проект: „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", реализирано по Оперативна програма околна среда, така и ограничено собствени данни и проучвания.

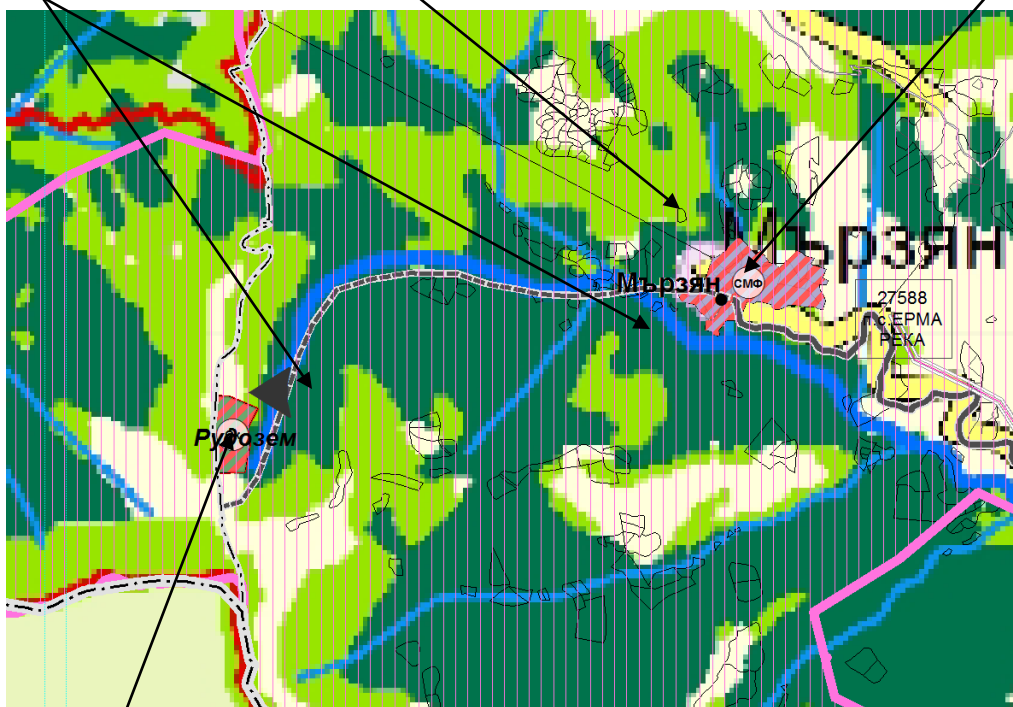
В устройваната територия липсват локалитети на целевите видове безгръбначни, но са описани техни местообитания.

Алпийска розалия (*Rosalia alpina*) от семейство Бръмбари бегачи (*Carabidae*) е един от четирите вида от разред Твърдокрили (COLEOPTERA), предмет на опазване. Обитава широколистни гори, с предпочитание към стари букови. Развива се и при наличие на бреза, габър, липа, кестен...

До края на 2012 г. в защитената зона е установено само едно находище в най-западната част, южно от селата Мочуре и Коритата, община Рудозем. Картирани са 3485.37 хектара подходящи местообитания, а площта на потенциалните е 6446.31 хектара. В устройваната територия се засягат оптимални и потенциални местообитания по Крайната карта на разпространение на вида в зоната.

Смесената многофункционална зона (Смф) /бивше село Мързян/ засяга 0,4 ха потенциални местообитания, а курортната устройвена зона /Ок/ - застава в местността Мързян /бивша застава/, съответно 1,0 ха потенциални и 0,7 ха оптимални (Приложение 2-1, фиг. Фигура 5.1.12.).

оптимални местообитания потенциални местообитания Смесена многофункционална зона (Смф)



курортна устройствена зона /Ок/

Фигура 5.1.12. Засягане на местообитания на алпийска розалия (*Rosalia alpina*) от Смесена многофункционална зона (Смф) в землището на село Ерма река

Курортната устройствена зона /Ок/, югозападно от Ерма река /бивша заграда/ в местността Хвойневица, засяга 0,9 ха потенциални и 2,7 ха оптимални местообитания на алпийска розалия (Приложение 2-2, фиг. Фигура 5.1.13.).

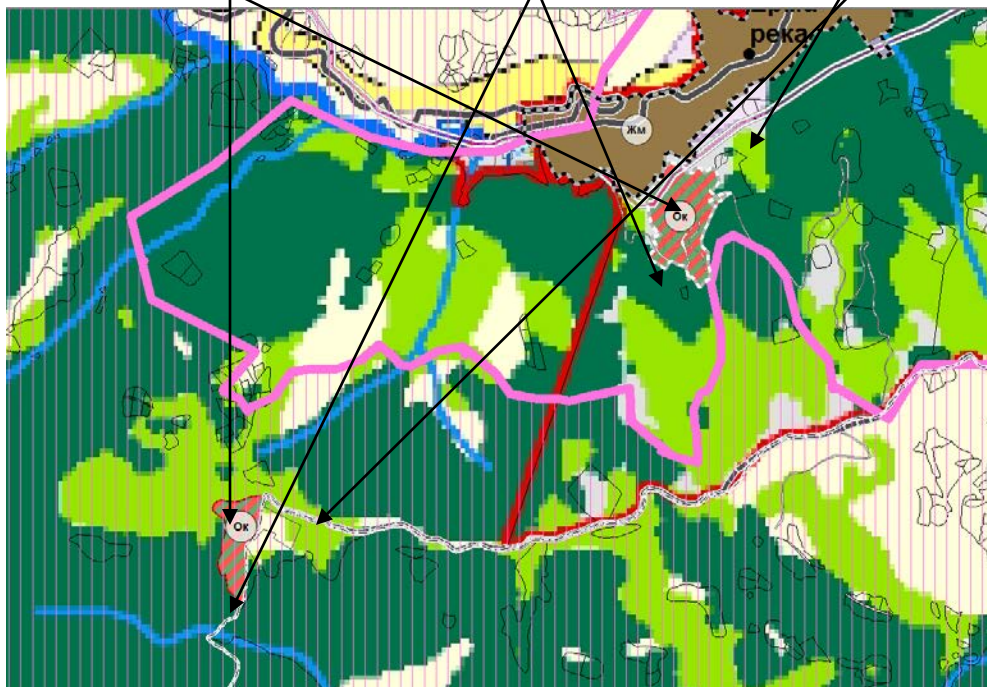
Курортната устройствена зона /Ок/, югозападно от село Аламовци /бивша заграда/, тангира с оптимални местообитания, без да навлиза в тях, а тази по-отдалечената в югозападна посока, засяга 0,3 ха оптимални (Приложение 2-3, фиг. Фигура 5.1.14.).

Зоната за обществено-обслужващи дейности /Оо/ обществено-обслужващи функции, свързани с дейността на защитените територии - преди язовир Златоград, засяга 0.2 ха потенциални местообитания (Приложение 2-4, фиг. Фигура 5.1.15.).

Курортната устройствена зона /Ок/ - преди язовир Златоград, тангира от север имота на язовира и не засяга местообитания на вида.

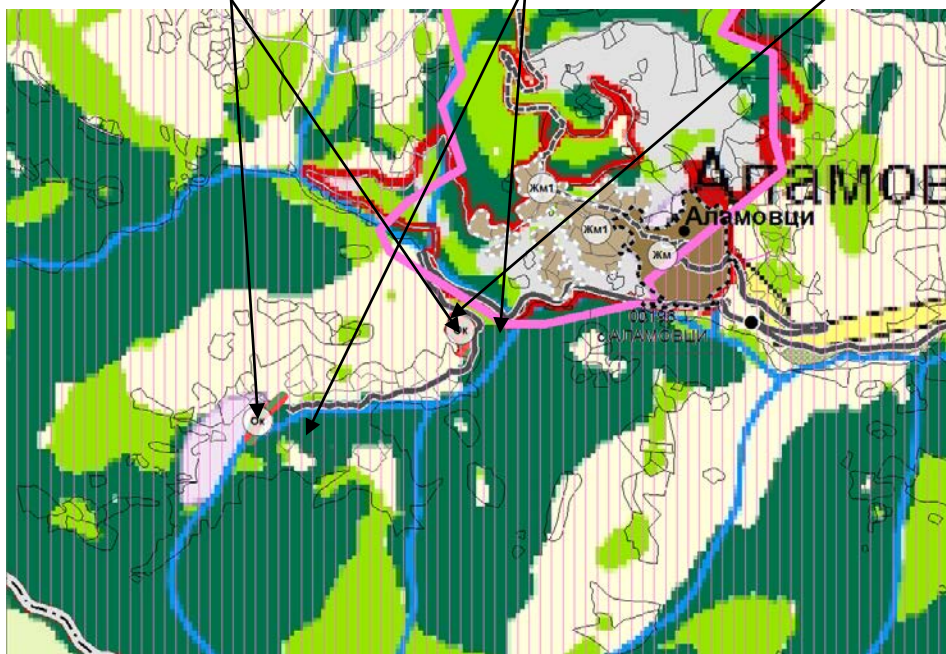
Общо, от всички представени устройствени зони, се засягат по 3.9 ха потенциални и оптимални местообитания на *Rosalia alpina*.

курортна устройствена зона /Ок/ оптимални местообитания потенциални местообитания



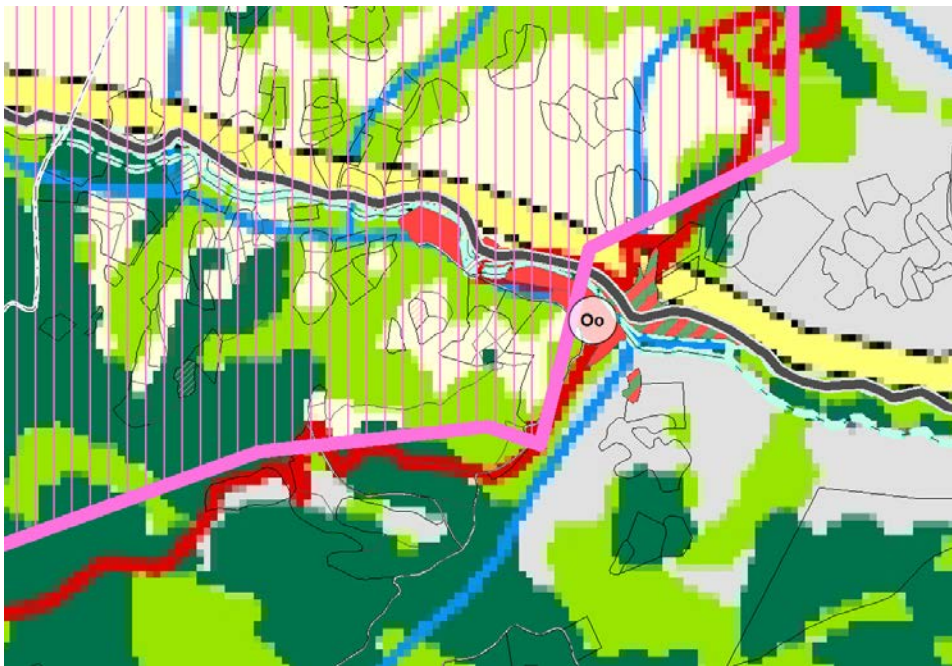
Фигура 5.1.13. Засягане на местообитания на алпийска розалия (*Rosalia alpina*) от Курортна устройствена зона /Ок/ в землището на село Ерма река

курортна устройствена зона /Ок/ оптимални местообитания потенциални местообитания



Фигура 5.1.14. Засягане на местообитания на алпийска розалия (*Rosalia alpina*) от Курортна устройствена зона /Ок/ в землището на село Аламовци

Зона за обществено-обслужващи дейности /Oo/



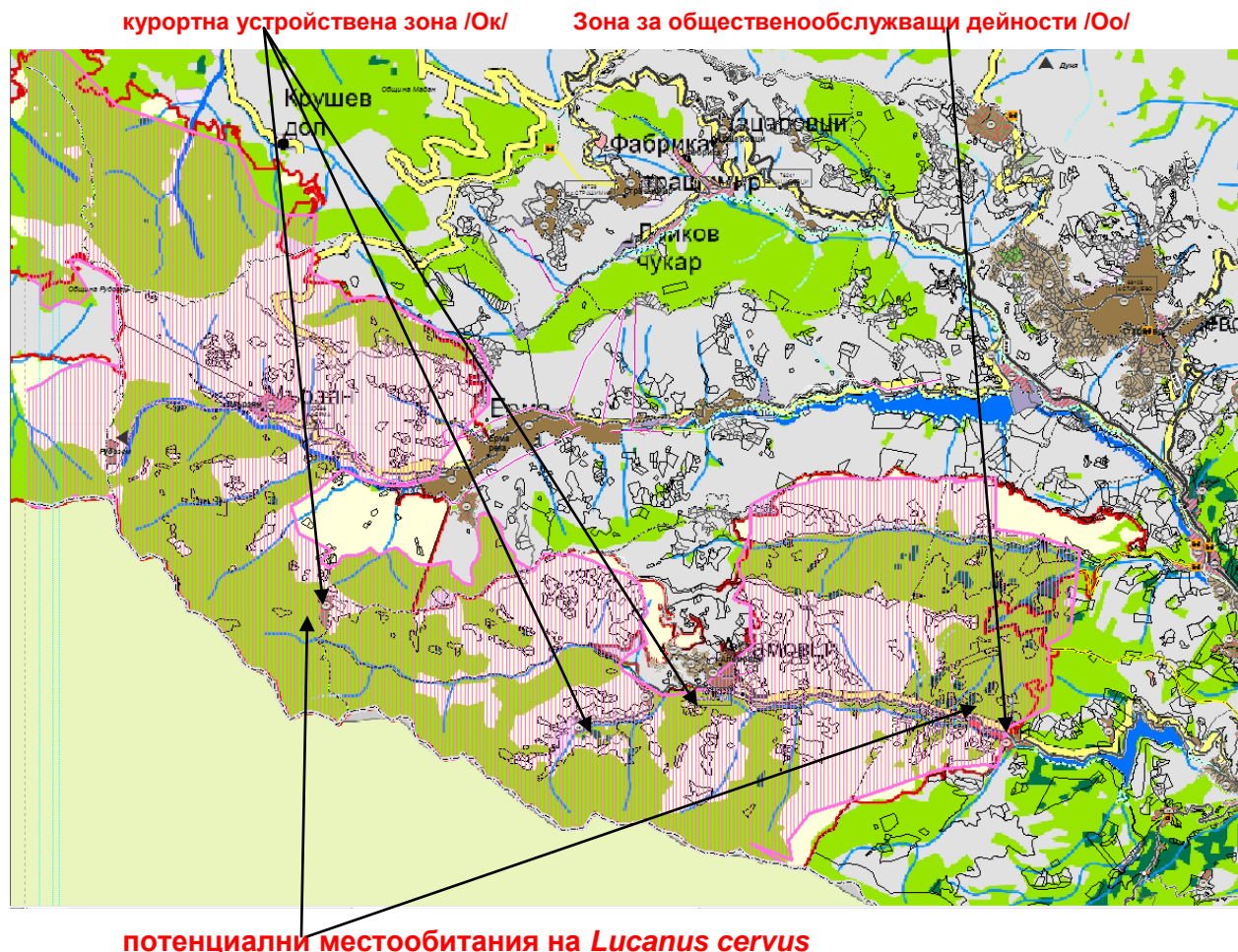
Фигура 5.1.15. Засягане на местообитания на алпийска розалия (*Rosalia alpina*) от зона за обществено-обслужващи дейности /Oo/ в землище на град Златоград

Въз основа на гореизложеното, при съвместяване на ОУП с Крайната карта на разпространение на вида в зоната, става ясно, че предложените устройствени зони в землищата на Златоград и селата Аламовци и Ерма река засягат общо 0.111 %, от подходящите местообитания, и 0.060 %, от потенциалните. Предвид факта, че устройствените зони на практика обхващат урбанизирани, в миналото, територии, на които сукцесионните процеси не са довели развитие на стари широколистни гори, които са типично местообитание, можем да допуснем много слабо отрицателно въздействие (оценка 1) от предлаганите устройствени възможности за периода.

При Алтернатива 2 въздействието се редуцира незначително.

Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*). Обитава предимно влажни места, до половин метър под земята, с гниещи корени и дънери. Среща се и в загниващи дървени постройки. Имагото живее само няколко месеца, през които се храни със сока, изтичащ от наранени дървета. Женската снася яйцата си в гниеща дървесина, с която се хранят излюпилите се, по-късно, мръсно-бели ларви. Развитието им продължава от 4 до 6 години, след което ларвата какавидира и през лятото имагинира възрастното насекомо. Субстрат за развитието на ларвата са големи загнили коренови участъци на дълбочина поне 40 см, стари пънове, колове, дървени подпорни стълбове (дъб) и влакови траверси (бук, дъб).

Ларвата не се развива в кухи или напълно изгнили стволлове. Основни фактори за драстичното намаляване на числеността на бръмбара-рогач, са сравнително бавното му развитие и значителното ограничаване на жизнената му среда. Масовото отсичане и събиране на изгнилите дървета, в които се хранят ларвите, комбинирано с факта, че по-голямата част от живота си бръмбара прекарва в ларвен стадий, са пагубни за вида.



Фигура 5.1.16. Засягане на потенциални местообитания на бръмбара-рогач (*Lucanus cervus*) от Курортна устройствена зона /Ok/, югозападно от Ерма река и зона за обществено-обслужващи дейности /Oo/ до язовир Златоград

До края на 2012 г. в защитената зона не са установени находища. Общата площ на подходящите местообитания е 36.68 ха, по данни от крайната карта на вида за зоната, а на потенциалните - 4006.16 ха.

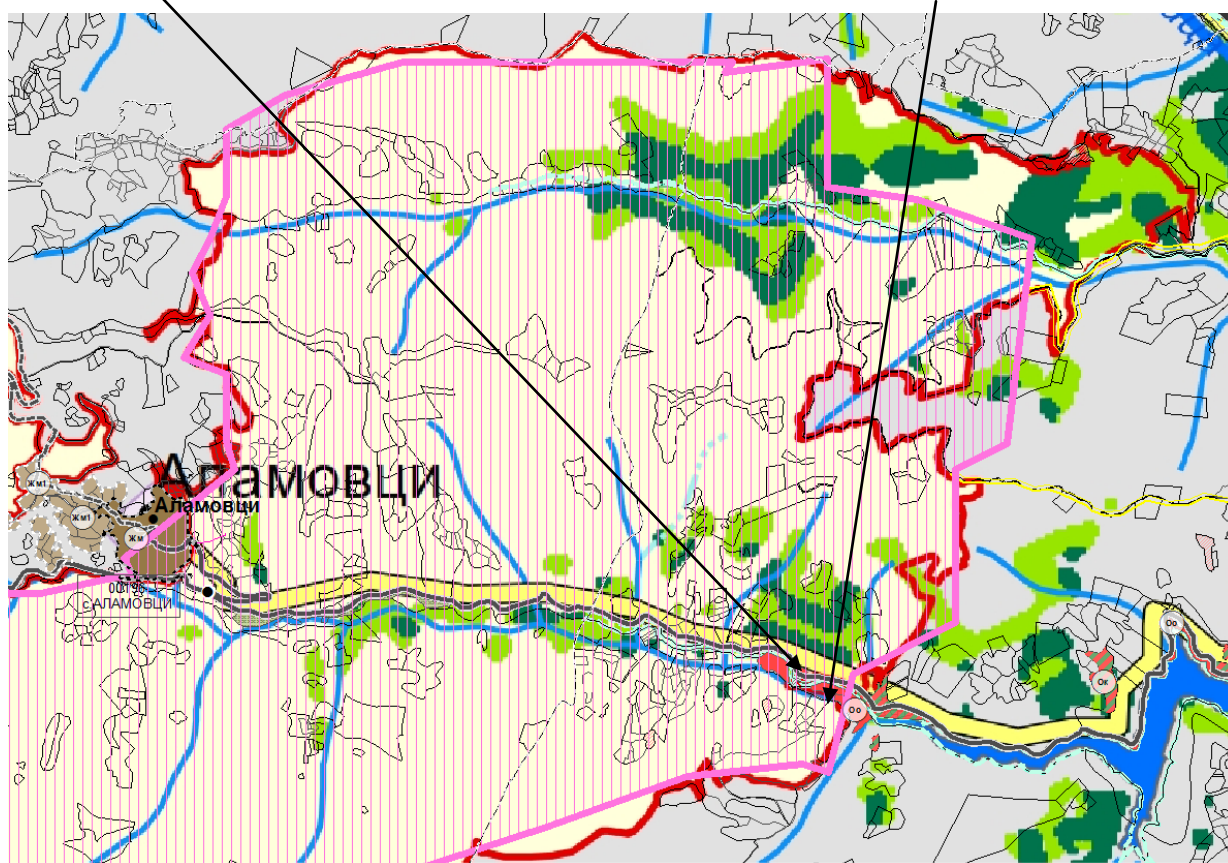
В границите на община Златоград са описани само потенциални местообитания. Две курортни устройствени зони /Ok/, югозападно от Аламовци, им тангират, без да навлизат в тях.

Засягат се 2.5 ха от Курортна устройствена зона /Ok/, югозападно от Ерма река /бивша застава/, и 0.1 ха от Зона за обществено-обслужващи дейности /Oo/ - преди язовир Златоград (Приложение 2-5, Фигура 5.1.16.).

Общо, на база съвместяване на ОУП с Крайната карта на разпространение на вида в зоната, се засягат 2.6 ха, или 0.065 %, от потенциалните му местообитания. Спазвайки принципа на предпазливостта, въпреки липсата на локалитети и подходящи местообитания, допускаме много слабо отрицателно въздействие (оценка 1).

Обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*). Местообитанията му са изложени на слънце, болни или умиращи стари дъбове (най-вече летен дъб, по-рядко зимен дъб, бук или бряст).

потенциални м-ния на *Cerambyx cerdo* зона за общественообслужващи дейности /Oo/



Фигура 5.1.17. Потенциални местообитания на обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*) и зона за обществено-обслужващи дейности /Oo/ в землище на град Златоград

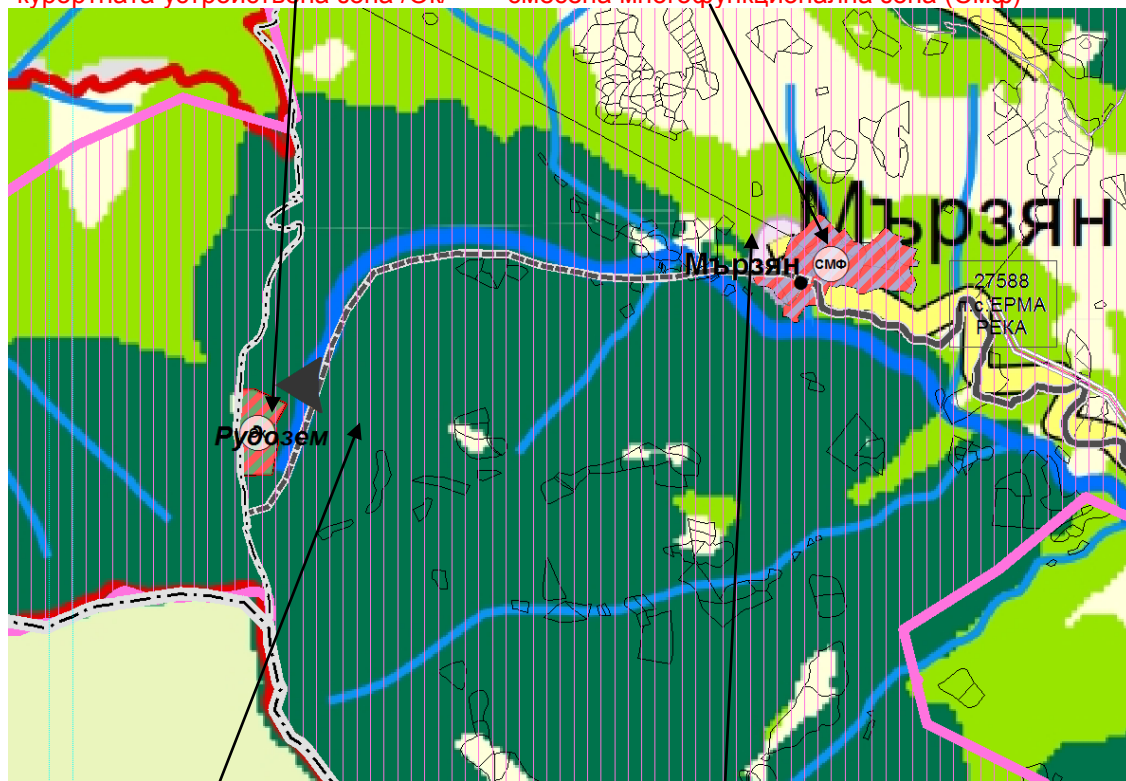
Предпочитани се овлажнени стволоче на слънчеви места в гори, на фаза на старост и разпадане.

До края на 2012 г. в защитената зона няма установени находища. Общата площ на подходящите местообитания е 65.69 хектара, а на потенциалните - 166.21 ха.

Засягат се само 0.2 ха потенциални местообитания от зона за обществено-обслужващи дейности /Oo/ обществено-обслужващи функции, свързани с дейността на защитените територии - преди язовир Златоград, което е 0.120 % от площта им в зоната (Приложение 2-6, Фигура 5.1.17.). Очакваме много слабо отрицателно въздействие (оценка 1).

Буков сечко (*Morimus funereus*). Местообитанията му са стари букови и дъбови гори, като обитава мъртвата дървесина. Имагото не лети и местата, където може да се срещне са строго локализирани и ограничени във вътрешността на горските масиви.

курортната устройвена зона /Ok/ смесена многофункционална зона (Смф)



оптимални местообитания на *C.cerdo* потенциални местообитания на *C. cerdo*

Фигура 5.1.17. Засегнати оптимални и потенциални местообитания на буков сечко (*Morimus funereus*) и зона за обществено-обслужващи дейности /Oo/ до язовир Златоград

До края на 2012 г. в защитената зона е установено само едно находище в най-западната част, извън устройваната територия. Общата площ на подходящите местообитания е 7110.28 ха, по данни от крайната карта на вида за зоната, а потенциалните - 8134.55 ха.

При съвместяването на крайната карта на разпространение на вида и ОУП установихме, че се засягат негови местообитания.

Смесената многофункционална зона (Смф) /бивше село Мързян/ съвпада с 0,6 ха потенциални, а Курортната устройствена зона /Ок/ /застава в местността Мързян/ - 3.6 ха оптимални местообитания зоната (Приложение 2-7, Фигура 5.1.18.).

Зоната за обществено-обслужващи дейности /Оо/ до язовир Златоград съвпада с 0,2 ха оптимални местообитания (Приложение 2-8, Фигура 5.1.18.).

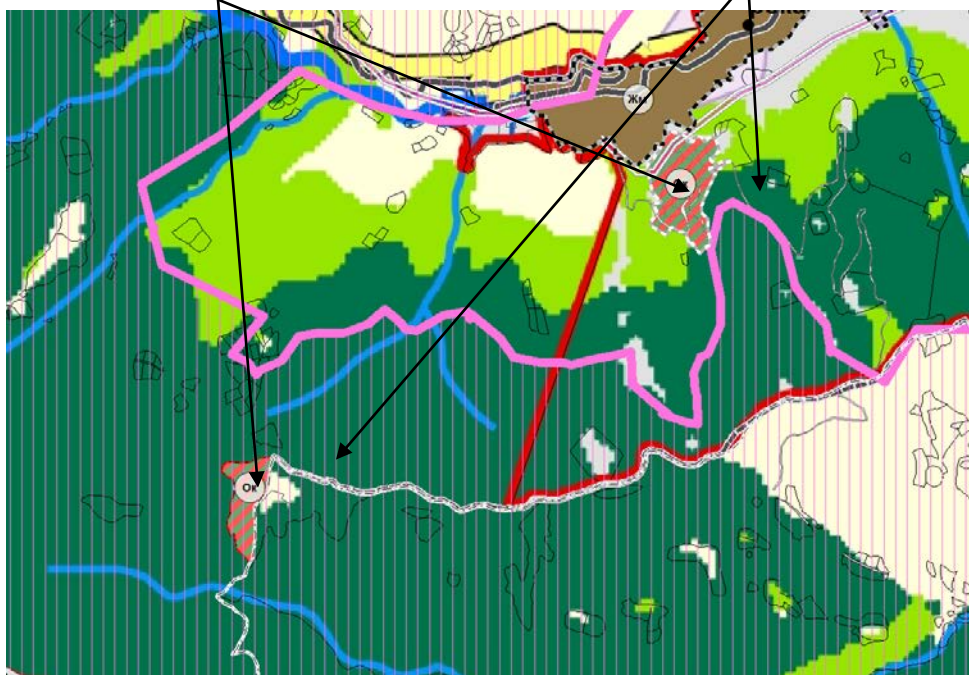
Курортната устройствена зона /Ок/, югозападно от Ерма река /бивша застава/, в местността Хвойневица, засяга 3,6 ха оптимални местообитания (Приложение 2-9, Фигура 5.1.19.), а тази югозападно от село Аламовци - 0.3 ха (Приложение 2-10, Фигура 5.1.20.).

Зона за общественообслужващи дейности /Оо/ оптимални местообитания на *S.cerdo*



Фигура 5.1.18. Засегнати оптимални местообитания на буков сечко (*Morimus funereus*) и зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ до язовир Златоград

Курортни устройствени зони /Ок/ оптимални местообитания на *S.cerdo*



5.1.1.19. Засегнати оптимални местообитания на буков сечко (*Morimus funereus*)

от Курортна устройствена зона /Ок/, югозападно от село Ерма река

Курортни устройствени зони /Ок/ оптимални местообитания на *S.cerdo*



5.1.1.20. Засегнати оптимални местообитания на буков сечко (*Morimus funereus*)

от Курортна устройствена зона /Ок/, югозападно от село Аламовци

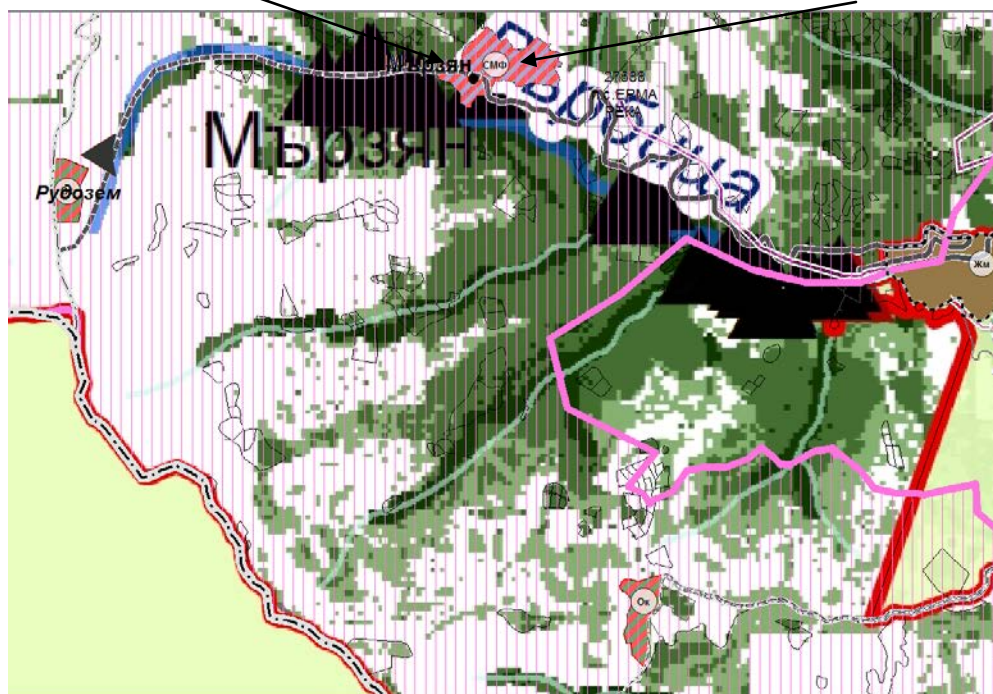
Общо, Предварителният проект за ОУП на община Златоград въвежда нови устройствени зони, които се припокриват с 6.5 ха оптимални и 0.6 ха потенциални местообитания на буков сечко (*Morimus funereus*). Засягат се 0.091 %, от описаните, по крайната карта на разпространение на вида, оптимални местообитания и 0.007 % от потенциалните. Очакваме много слабо отрицателно въздействие (оценка 1).

Ручеен рак (*Austropotamobius torrentium*). Видът не е установен по време на теренните изследвания и липсват ефективно заети местообитания. Общата площ на потенциалните местообитания е 90,99 ха. Потенциални меснтообитания са всички реки в зоната. Предпочитаните, от вида, хабитати с каменист и пясъкливо-каменист характер на дъното заемат около 80 % от общата им дължина.

ОУП не въвежда устойствени зони, свързани с възможности за въздействие върху речната мрежа в общината и не се очаква въздействие.

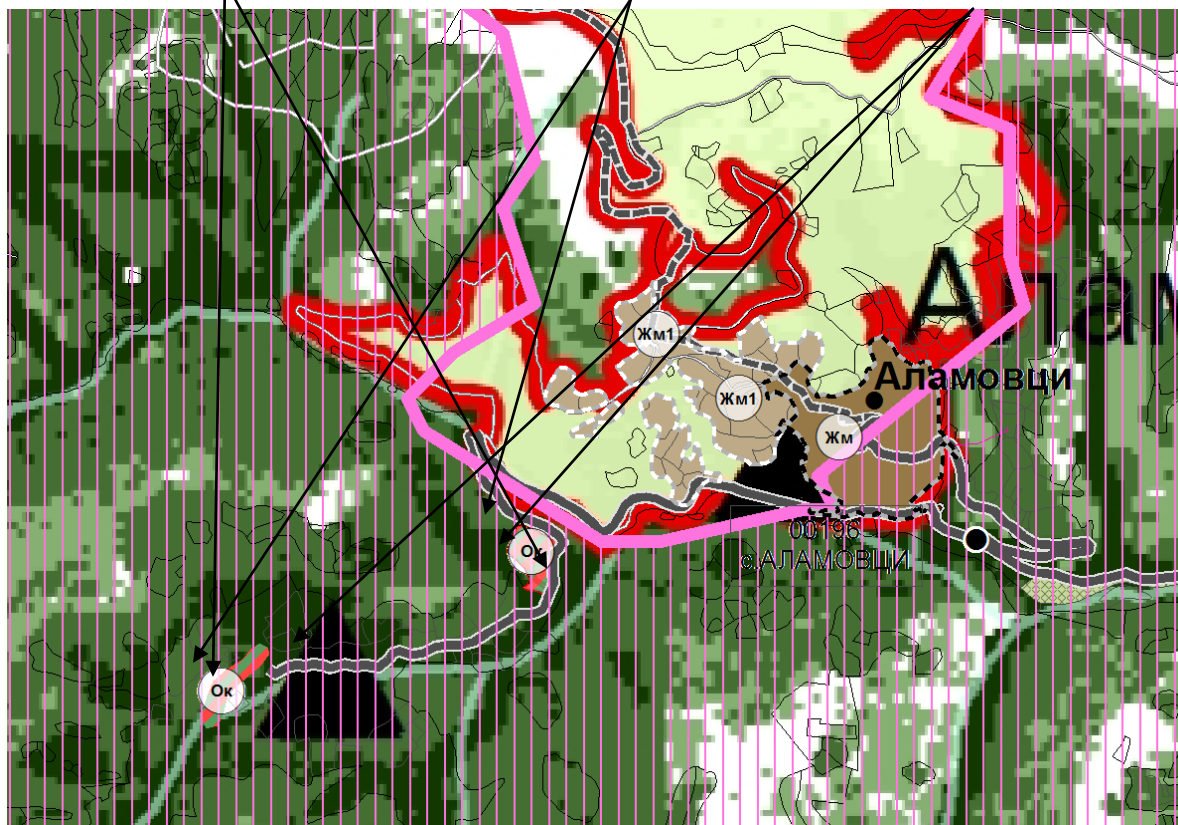
Жълтокоремната бумка (*Bombina variegata*) е широко разпространен вид в потоци, реки, канали, езера, язовири, блата, временни изкопи, наводнени коловози по черни пътища. Обитава също и силно обрасли и замърсени водоеми. Не избягва и бързотечащи потоци.

пригодни ефективно заети местообитания на *B.variegata* Смесена многофункционална зона (Смф)



5.1.21. Засегнати ефективно заети /пригодни/ местообитания на жълтокоремната бумка (*Bombina variegata*) от Смесената многофункционална зона (Смф) /бивше село Мързян/

курортни устройствени зони /Ок/ пригодни местообитания оптимални местообитания



5.1.22. Засегнати ефективно заети пригодни и оптимални местообитания на жълтокоремната бумка (*Bombina variegata*) от Курортни устройствени зони /Ок/ в землището на село Аламовци

Среща се от около 50 м до около 2 000 m н.в. (в Пирин и Стара планина). Активна е деном и по сумрак, но през брачния период и през голяма част от нощта. Храни се с насекоми, червеи, охлюви.. Подвижността на метаморфозиралите жабки е голяма и способства за бързото разселване на вида. Зимува на сушата.

В рамките на полевите проучвания в зоната, са установени 139 екземпляра, от които 105 възрастни и 34 неполово зрели. Установеното обилие е 2,91 екз. на 1000 м.

Общата пригодна площ, според потенциалното местообитание на вида, е 7465,23 ха. Общото ефективно заето местообитание на вида в 33 „Циганско градище“ е 4118,54 ха, от които:

- Отсъствие: 5730,33 ха (58,18% от цялата територия на зоната);
- Слабо пригодни: 1580,58 ха (16,05%);
- Пригодни: 1819,04 ха (18,47%);
- Оптимални: 718,92 ха (7,30%).

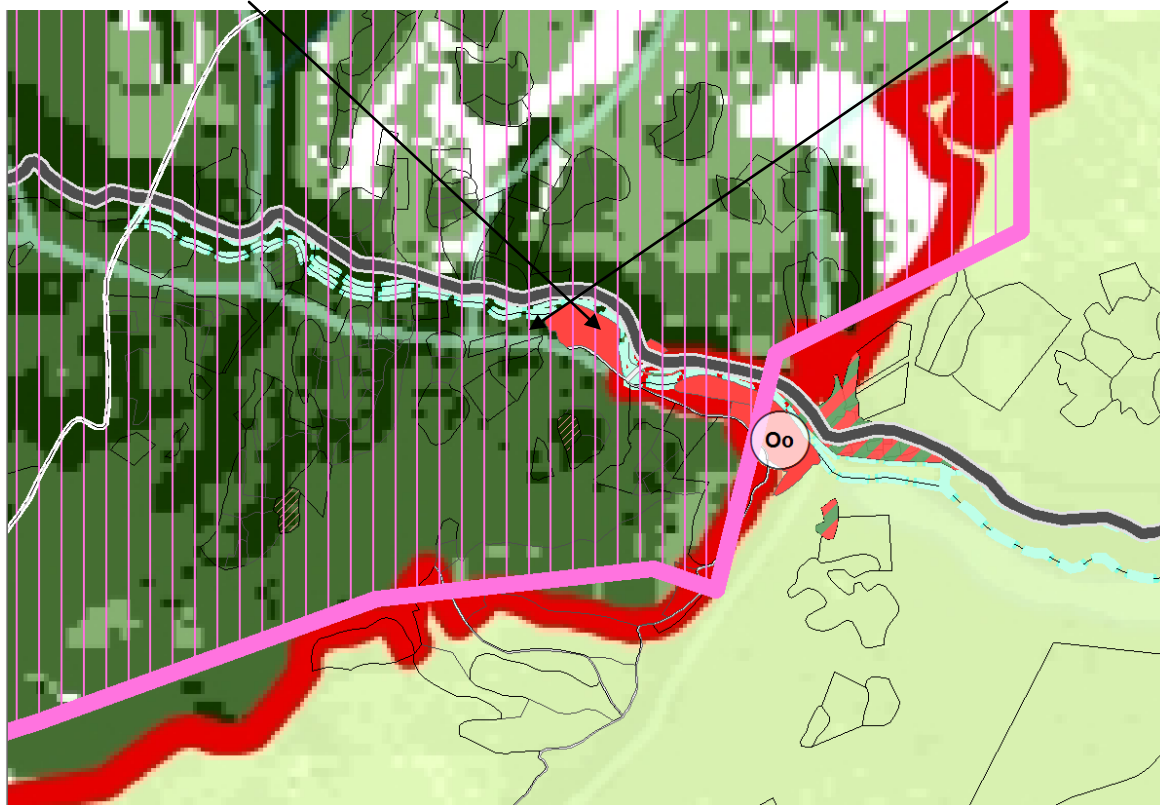
При извършения анализ на предвижданията на ОУП с картата на ефективното заето местообитание на *Bombina variegata* в Защитена зона „Циганско градище“ се засягат няколко местообитания.

Смесената многофункционална зона (Смф) в бившите регулационни граници на село Мързян съвпада с 2 ха „пригодни“ местообитания (Приложение 2-11, Фигура 5.1.21.).

Двете курортни устройствени зони /Ок/, югозападно от Аламовци, заемат 4.1 ха пригодни и 0.64 ха оптимални ефективно заети местообитания (Приложение 2-12, Фигура 5.1.22.).

Зоната за обществено-обслужващи дейности /Оо/ до язовир Златоград заема 0,9 ха ефективно заети пригодни местообитания (Приложение 2-13, Фигура 5.1.23.).

Зоната за общественообслужващи дейности /Оо/ пригодни ефективно заети местообитания на *B.variegata*



5.1.1.23. Засегнати ефективно заети пригодни местообитания на жълтокоремната бумка (*Bombina variegata*) от Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ в землището на град Златоград

Общо трите вида устойчиви зони засягат 7.64 ха ефективно заети местообитания на жълтокоремната бумка (*Bombina variegata*) или 0.185 % от картираните в зоната, от които 7 ха пригодни /0.385 % от описаните в зоната/ и 0.64 ха оптимални /0.089 % от описаните в зоната/.

Три, от цитираните устройствени зони, се въвеждат в границите на вече урбанизирани, в миналото, територии – бивши село и две застави и засягането на местообитания на вида в случая има доста хипотетичен характер.

На практика, не очакваме с „оползотворяване“ на устройствените им възможности прояви на изведените, в Доклада за целевия вид, заплахи и влияния: зарибяване на водоеми, пожари, смъртност в резултат от пътен трафик.

Не се засягат типичните местообитания в активния сезон - потоци, реки, канали, езера, язовири, блата...

Устройването на територията не касае и не може да предвиди дейности по ограничени във времето местообитания - временни изкопи, малки заблатявания след продължителни дъждове, наводнени коловози по черни пътища и др.

Предвид гореизложеното и биологията на вида, можем да очакваме много слабо отрицателно въздействие (оценка 1).

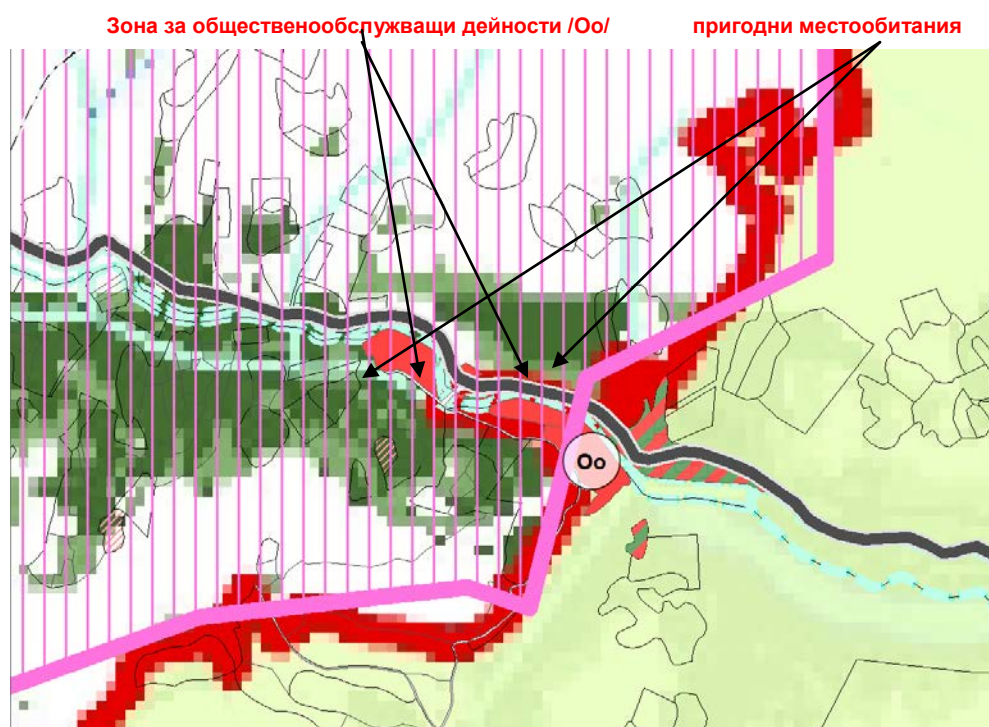
Шипобедрената костенурка (*Testudo graeca*) и шипоопашатата костенурка (*Testudo hermanni*) имат сходна биология. Местообитанията им са свързани с:

- Пясъчни дюни и брегове - обрасли с храсти или редки дъбови гори покрай бреговете на Черно море;
- Западно евразийски листопадни храсталаци (гъсталаци) на келяв габър, драка, люляк и др.;
- Твърдолистни храсталаци - шермо-медитерански храстови формации (предимно в Източните Родопи, Сакар, Дервентските възвишения, Санданско-Петричката котловина), гъсталаци на *Phyllirea*, източна гарига на *Cistus incanus* и Гръко-Балкански псевдомаквиси;
 - Тревисти и степни съобщества на сухи варовити терени;
 - Сухотревни съобщества на силикатни терени;
 - Термофилни и субмедитерански дъбови гори (космат дъб, цер, благун);
 - Смесени термофилни гори (келяв габър, мъждрян, липа, клен и др.).

Установените, при теренното изследване, характеристики на разпространението и популациите им в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372) са представени в таблица 5.1.3.

Таблица 5.1.3. Характеристики на разпространението и популациите на шипобедрената костенурка (*Testudo graeca*) и шипоопашатата костенурка (*Testudo hermanni*) в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372)

Показател	Шипобедрена костенурка (<i>Testudo graeca</i>)	Шипопашата костенурка (<i>Testudo hermanni</i>)
Установени екземпляри	0	0
Обилие	0	0
Потенциално местообитание	9848,87 ha	1253,62
Ефективно заето местообитание	184,36 ha	540,67
Степен на свързаност на м-ята	ниска	ниска
Заплахи	<ul style="list-style-type: none"> - разораване и разчистване на храсти на пасища - пожари - смъртност в резултат от пътен трафик - браконьерство и събиране 	



5.1.24. Засегнати ефективно заети пригодни местообитания на шипобедрената костенурка (*Testudo graeca*) и шипопашатата костенурка (*Testudo hermanni*) от Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ до язовир Златоград

В землището на град Златоград, Зоната за обществено-обслужващи дейности /Оо/ засяга 1,9 ха пригодни местообитания и за двата вида, или съответно, 1.030 % за *Testudo graeca* и 0.351 - за *Testudo hermanni* (Приложение 2-14, Фигура 5.1.24.).

Ефективно заети местообитания съществуват в землищата на Златоград и село Аламовци, а потенциални - и в землището на село Ерма река. ОУП не въвежда нови устройствени зони, свързани с промени в статута и ползването на земи в типични техни местообитания - разредени гори и храсталаци, пасища, ливади, запустели земеделски земи с дървета и храсти.... Въпреки това, спазвайки принципа на предпазливостта, очакваме много слабо отрицателно въздействие (оценка 1).

***Европейски вълк (*Canis lupus*).** Защитена зона „Циганско градище“ е съвкупност от гори и открити площи, подходящи за хранителната база на вълка, а разнообразните условия предлагат оптимални негови местообитания. Потенциалните местообитания заемат 87 % от площта на зоната, което заедно с биокоридорите, определя почти цялата територия, като обитание на вълка. По време на теренната работа през 2012 година е локализирана обаче, само единична следа от присъствието на вълка в района. По анкетни данни с местен овчар – зимата е наблюдавана една семейна двойка. При наличието на местообитания, хранителна база и липса на сериозно човешко въздействие, най-вероятно групата се размножава успешно, младите индивиди не са наблюдавани в конкретния случай.

Предвид биологията на вида, характера и мащабите на нововъвежданите устройствени зони, не очакваме отрицателно въздействие върху целевия вид.

Дива коза (*Rupicapra rupicapra balcanica*). Основните, пригодни за вида, територии са в близост до границата с Гърция. Пригодните, за вида, местообитания в зоната са 1600 ха или потенциалът е за 48 - 160 индивида. По анкетни данни, малка група обитава района от двете страни на границата в горното течение на Елховска река. В устройваната територия липсват ефективно заети местообитания, а потенциалните са свързани главно с възможни миграции. Не се засягат от устройствени решения и не се очаква въздействие.

Кафява мечка (*Ursus arctos*) не е регистрирана при проучвания в зоната, но има данни за спорадично присъствие. Изследваната територия е по-скоро биокоридор със спорадично присъствие на вида на българска територия. Отличните характеристики на местообитанията и ситуирането на зоната по дължината на българо-гръцката граница позволява мечката да се задържа на наша територия при достатъчна хранителна база и убежища. На практика, цялата зона се обхваща от компактно потенциално местообитание за мечката. В нея няма бариери, които мечката не може да премине или да заобиколи бързо.

Предварителният проект за ОУП не въвежда устройствени решения, водещи до отрицателни въздействия.

В устройваната територия установени находища на целевите видове прилепи са ограничени. Установеното, при проучванията по проекта на МОСВ, присъствие е представено в таблица 5.1.4.

Таблица 5.1.14. Установено присъствие на целевите видове прилепи в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372)

Целеви вид	Летни находища	Зимни находища	Места за струпване
Голям нощник (<i>Myotis myotis</i>)	1 бр.		
Голям подковонос (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	2 бр.		
Малък подковонос (<i>Rhinolophus hipposideros</i>),	56	2	
Дългоух нощник (<i>Myotis bechsteini</i>)	-	-	1
Средиземноморски подковонос (<i>Rhinolophus blasii</i>)	-	-	-
Трицветен нощник (<i>Myotis emarginatus</i>)	1	-	-
Широкоух прилеп (<i>Barbastella barbastellus</i>)			

Местообитания на целеви видове прилепи са установени при граничен полицейски подучастък „Аламовци“ и бивша заграда „Мързян“.

Описани са потенциални ловни местообитания. Предвидените устройствени зони не засягат летни или находища за зимуване, както и потенциално най-благоприятни местообитания. Не се предвижда изграждането на бариерни прегради за съществуващите ловни територии. В този смисъл, не може да се очаква отрицателно въздействие върху видовете от предмета на опазване – **голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*)**, **голям нощник (*Myotis myotis*)**, **дългоух нощник (*Myotis bechsteini*)**, **малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*)**, **средиземноморски подковонос (*Rhinolophus blasii*)**, **трицветен нощник (*Myotis emarginatus*)**, **широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*)**.

ОУП не предвижда решения, даващи основание за проектиране и изграждане на бариерни прегради. С евентуалното изграждане на двата пътя до бившата застава, на терена на съществуващия горски път, не се внасят значими, за видовете, бариерни прегради, предизвикващи фрагментация. Съгласно дефиницията за „бариера“, се възприема физическа бариера, която намалява или спира възможността за успешното преминаване на индивиди между две благоприятни местообитания. В повечето случаи, бариерите са линейни обекти (пътища) или големи компактни територии с неблагоприятни местообитания за съответния вид (големи населени места, високи планини, обработваеми монокултурни блокове и др.).

От друга страна, ОУП не предвижда решения, даващи основание за проява на основните заплахи за цитираните целеви видове - промени в условията на средата, хронично или залпово замърсяване, браконьерство, неконтролирано и над нормите използване на инсектициди в горското и селското стопанство, строителство на нови сгради или съоръжения, редуциране на площта на ефективно заетите или потенциалните местообитания в зоната...

Предлаганите устройствени зони заемат преди всичко урбанизирани, в миналото, територии, но прецизният анализ на данните от Плана и крайните карти на разпространение на видовете показват известно засягане на ефективно заети и потенциални местообитания, представено подробно в текста и визуално на извадки, съвместяващи картен материал, представени на фигури и в приложение, за съответните видове. В таблица 5.1.5. представяме сумарната картина на установеното площно засягане на картирани местообитания от предлаганите устройствени зони.

Таблица 5.1.5. Установеното площно засягане на картирани местообитания на видове, предмет на опазване в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372), от предлаганите устройствени зони в землищата на град Златоград и селата Аламовци и Ерма река

	<i>Cerambyx cerdo</i>	<i>Lucanus cervus</i>	<i>Rosalia alpina</i>	<i>Morimus funereus</i>	<i>Bombina variegata</i>	<i>Testudo graeca</i>	<i>Testudo hermanni</i>
Смесена многофункционална зона (Смф) - бивше село Мързян			0,4 ха потенциални	0,6ха потенциални			
Курортна устройствена зона			1,0 ха потенци	2,4ха оптималн			

Доклад за оценка степента на въздействие на ОУП на община Златоград върху Защитена зона „Циганско градище“ (BG0000372)

/Ок/ - бивша застава в местността Мързян			ални/0,7 ха оптимални	и			
Курортна устройствена зона /Ок/, югозападно от Ерма река /бивша застава/, местност Хвойневица		2,5 ха потенциални	0,9 ха потенциални/ 2,7 ха оптимални	3,6ха оптимални			
Курортна устройствена зона /Ок/ до село Аламовци					3,63 ха пригодни		
Курортна устройствена зона /Ок/, югозападно от село Аламовци			0,3 ха оптимални	0,3ха оптимални	0,5 ха пригодни/ 0,64 ха оптимални		
Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/, до язовир Златоград	0,2 ха потенциални	0,1 ха потенциални	0,2 ха потенциални	0,2ха оптимални	0,9 ха пригодни	1,9 ха пригодни	1,9 ха пригодни
Курортна устройствена зона /Ок/- до язовир Златоград							

Очакваното, на този етап на изготвяне на ОУП – Предварителен проект, въздействие върху видовете, включени в предмета на опазване на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372) представяме в таблица 5.1.1.5.

Таблица 5.1.5. Очаквано, от реализацията на ОУП на община Златоград, въздействие върху видовете, включени в предмета на опазване на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372).

ВИД	SPECIES	ОЦЕНКА ЗА СТЕПЕНТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ			
		АЛТЕРНАТИВА 1		АЛТЕРНАТИВА 2	
БЕЗГРЪБНАЧНИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС					
Ручеен рак	<i>Austropotamobius torrentium</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
Обикновен сечко	<i>Cerambyx cerdo</i>	1	много слабо отрицателно въздействие	1	много слабо отрицателно въздействие
Буков сечко	<i>Morimus funereus</i>	1	много слабо отрицателно въздействие	1	много слабо отрицателно въздействие
бръмбар рогач	<i>Lucanus cervus</i>	1	много слабо отрицателно въздействие	1	много слабо отрицателно въздействие
Алпийска розалия	<i>Rosalia alpina</i>	1	много слабо отрицателно въздействие	1	много слабо отрицателно въздействие
ЗЕМНОВОДНИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС					
Жълтокоремна бумка	<i>Bombina variegata</i>	1	много слабо отрицателно въздействие	1	много слабо отрицателно въздействие
ВЛЕЧУГИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС					
Шипоопаш. костенурка	<i>Testudo hermanni</i>	1	много слабо отрицателно въздействие	1	много слабо отрицателно въздействие
Шипобедр. костенурка	<i>Testudo graeca</i>	1	много слабо отрицателно въздействие	1	много слабо отрицателно въздействие
БОЗАЙНИЦИ, включени в Приложение II на Директива 92/43/ЕЕС					
Малък подковонос	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
Голям подковонос	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие

Средиземноморск и подковонос	<i>Rhinolophus blasii</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
Голям нощник	<i>Myotis myotis</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
Дългоух нощник	<i>Myotis bechsteini</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
Остроух нощник	<i>Myotis blythii</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
Трицветен нощник	<i>Myotis emarginatus</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
Широкоух прилеп	<i>Barbastella barbastellus</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
*Европейски вълк	<i>Canis lupus</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
Кафява мечка	<i>Ursus arctos</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие
Дива коза	<i>Rupicapra rupicapra balcanica</i>	0	липсва въздействие	0	липсва въздействие

5.2. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ОУП ВЪРХУ ЦЕЛОСТТА НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА, С ОГЛЕД НА НЕЙНАТА СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ И ПРИРОДОЗАЩИТНИ ЦЕЛИ (ЗАГУБА НА МЕСТООБИТАНИЯ, ФРАГМЕНТАЦИЯ, ОБЕЗПОКОЯВАНЕ НА ВИДОВЕ, НАРУШАВАНЕ НА ВИДОВИЯ СЪСТАВ, ХИМИЧЕСКИ, ХИДРОЛОЖКИ И ГЕОЛОЖКИ ПРОМЕНИ И ДР.).

5.2.1. Въздействие върху структурата на защитената зона

Предварителният проект за ОУП на община Златоград не внася значими устройствени изменения в територии от анализиранията Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372).

Общо, в землищата на град Златоград и селата Ерма река и Аламовци, се предлагат 7 нови устройствени зони в границите на защитената зона (таблица 5.2.1.).

Таблица 5.2.1. Нови устройствени зони в границите на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372) в землищата на град Златоград и селата Ерма река и Аламовци

Устройствена зона	Площ в ЗЗ (ха)	% от територията на ЗЗ (ха)
Смесена многофункционална зона (Смф) в землището на село Ерма река	8,29	0.087
Курортна устройствена зона /Ок/ в землището на село Ерма река, в местността Мързян	3.09	0.032
Курортна устройствена зона /Ок/ в землището на село Ерма река, в местността Хвойневица	3,63	0.038
Курортна устройствена зона /Ок/ в землище на село Аламовци	1.12	0.012
Курортна устройствена зона /Ок/ в землище на село Аламовци, до регулация на селото	1.14	0.012
Зона за обществено-обслужващи дейности /Оо/ в землището на град Златоград	1.91	0.020
Курортна устройствена зона /Ок/- в землището на град Златоград - тангира на ЗЗ	0.1	-
общо	19.18	0.201

Общо, всички устройствени зони заемат площ от 19.18 ха, което засяга цялата територия на защитената зона на 0.201 %. „Де факто” обаче не се внасят нови урбанизиращи елементи в средата, тъй като Предварителният проект за ОУП в същност привежда в съответствие със съвременните изисквания за устройство на територията съществуващи теренни дадености и придава адекватен устройствен режим на изградени и функциониращи урбанизирани територии.

❖ Смесената многофункционална зона (Смф) в землището на село Ерма река обхваща територията на закритото бивше село Мързян (Решение на Министерски съвет на Република България № 887 от 20 октомври 2016 г., Обн. ДВ., бр. 84 от 25 октомври 2016 г по предложение на Общински съвет Златоград);

❖ Курортна устройствена зона /Ок/ в землището на село Ерма река, в местността Мързян обхваща изцяло, но единствено територия в границите на бивш военен обект – гранична застава – жилищна сграда, помощни помещения, плац, съоръжения, инфраструктура...

❖ Курортна устройствена зона /Ok/ в землището на село Ерма река, в местността Хвойневица, обхваща урбанизирана територия – отчасти застроена;

❖ Курортна устройствена зона /Ok/ в землището на село Аламовци, югозападно и в близост до регулационните му граници обхваща изцяло, но единствено територия в границите на бивш военен обект– гранична застава.

❖ Курортна устройствена зона /Ok/, югозападно от Аламовци също устройва антропогенизирана, в годините, територия. Обхваща само територията със застрояване от миналото.

❖ Зона за обществено-обслужващи дейности /Oo/ в землището на град Златоград, до язовир Златоград, обхваща антропогенизирани ивици земи в близост до панорамния път Златоград – Аламовци, реката и язовира. Изградени са обекти на общественото обслужване - почивна станция, вилни сгради...

❖ Курортна устройствена зона /Ok/ в землището на град Златоград, до язовир Златоград се обособява на база стартирало, в миналото, усвояване на територията. Само много малка част навлиза в защитената зона /0.1 ха/ именно поради такива причини.

Реалната обща засегнатост и при двете Алтернативи е под 1 %, т.е. малка, според утвърдената в практиката скала за степента на засегнатост по показател „площ“.

На практика терените от защитената зона ще останат със съхранено или минимално изменено настоящо състояние, дори и при максимално усвояване на предлаганите устройствени възможности. При Алтернатива 2 не се налага да бъдат реализирани специални компенсирани мерки.

Не се очаква значително отрицателно въздействие и нарушаване на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания и на видовете, предмет на опазване.

Структуроопределящите планове и програми, цитирани в т. 2, за останалите, утвърдени по ЗООС и ЗБР предложения, заедно с настоящия План, няма вероятност да доведат до прояви на кумулативен ефект.

Не се засягат елементи, които могат да повлияят негативно върху ключовите структурни звена и няма да се нарушат други баланси, характеризиращи структурата на защитената зона.

Предвид изложеното, не може да се очакват нарушения в структурата на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372).

5.2.2. Въздействие върху функциите и природозащитните цели на защитената зона

➤ *Загуба на местообитания*

При предлагания вариант на Предварителен проект за ОУП на община Златоград, се засягат минимално Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum* (9130) – 3.09 ха по индуктивен модел (Приложение 1-6, Фигура 5.1.6.) и Мизийски букови гори (91W0) – 0.1 ха (Приложение 1-9, Фигура 5.1.9.), изяснено в т.5.1.

Тъй като и двете устройствени зони обхващат урбанизирани, в миналото, територии се касае не за навлизане в букови горски комплекси, а за самозалесявания, наличие на „младияк“ и неточности при картирането. В тази връзка, предлагаме Алтернатива 2, при която границите на двете устройствените зони, съответно Курортна устройствена зона /Ок/ в землището на село Ерма река, в местността Мързян и Курортна устройствена зона /Ок/, югозападно от Аламовци, да се прецизират при необходимост, като се вземат предвид не само цифровите модели по информационната система на Натура 2000, но и реалното състояние на терен.

При този подход и реализация на Окончателния проект за ОУП на общината, не се очаква загуба на природни местообитания..

ОУП въвежда устройствени решения, засягащи минимално пригодни, или потенциални местообитания на целеви животински видове, установени в защитената зона. В таблица 5.1.5. представихме установеното площно засягане на картирани местообитания на видове, предмет на опазване в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372), от предлаганите устройствени зони в землищата на град Златоград и селата Аламовци и Ерма река.

- обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*) - 0,2 ха потенциални местообитания;
- буков сечко (*Morimus funereus*) - 6.5 ха оптимални и 0.5 ха потенциални;
- бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) – 2.5 ха оптимални и 0.5 ха потенциални;
- алпийска розалия (*Rosalia alpina*) – 10 ха оптимални и 2.5 потенциални.
- жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) – 5.03 ха пригодни и 0,64 ха оптимални
- шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) - 1,9 ха пригодни
- шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) -1,9 ха пригодни

Реално присъствие в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372) е установено само и единствено на жълтокоремната бумка (*Bombina variegata*).

Въпреки че с ОУП се устройват бивши урбанизирани територии, поради запустяването в по-дълъг или по-къс период от време, допускаме наличието на местообитания, и от там на много слабо отрицателно въздействие, и върху седемте целеви вида и при двете алтернативи.

Предвид факта, че по много показатели горите в Смолянския регион са едни от най-добре запазените и добре стопанисвани в България, налагащата се нова концепция при изготвянето и реализацията на лесоустройствените програми, прогресивното и приоритетно развитие на зелената система, приемаме, че в община Златоград не се налагат компенсиращи мерки. С прилагане на съвременните форми на лесовъдни и селскостопански практики се създават необходимите условия за заемане, създаване и развитие на нови местообитания на обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*), буков сечко (*Morimus funereus*), бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), алпийска розалия (*Rosalia alpine*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*) и шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), а популациите на жълтокоремната бумка (*Bombina variegata*) да продължат устойчивото си развитие.

Предварителният проект за ОУП не създава предпоставки за основните и традиционно действащи заплахи върху благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания и видовете, предмет на опазване.

Не се очакват редуциране на заеманата площ, фрагментация в рамките на местообитанието, промени в доминиращи видове, отрицателни промени в проективно покритие на ценозите, на типични видове растения, засилена рудерализация и присъствие на инвазивни видове, неподходящо обрастване с храстова и дървесна растителност, неадекватен интензитет на пашата, завишено използване на торове и пестициди, внасяне на замърсители (вносители на биогени), браконьерство, нерегламентирани и неправилно извеждани сечи, завишена пожароопасност, засилена водна и ветрова ерозия...

При проектиране и реализация на ОУП не се нарушава нито една от целите на Европейската и Националната екологична мрежа Натура 2000 – създаване на условия за генетичен обмен между разделени популации и видове. Осигурява се възможност за съхраняване и развитие на местообитанията, с което се създават предпоставки и за развитие на функционални връзки в защитената зона и извън нея.

Предвидената възможност за изграждане и рехабилитация на пътни връзки създава предпоставки за строителни дейности - мостове, водостоци, разширения и др.

Те ще са съобразени с изискванията и параметрите на общинската пътна мрежа и ще засегнат минимално защитената зона, без значими отрицателни въздействия върху ключовите ѝ елементи. Антропогенното натоварване, при евентуална реализация, би било адекватно на незначително увеличения трафик и не очакваме да окаже измеримо въздействие върху местообитания и популации на целевите видове.

Независимо от настоящата процедура, всяко инвестиционно предложение или план, в бъдеще, ще бъдат преценявани по реда на ЗООС и ЗБР.

➤ **Фрагментация.** Извършеният в т. 5.1. анализ води до извода, че изготвянето и реализацията на ОУП не води до прояви на прекъсване на функционалните връзки в популациите на видовете от предмета на опазване в защитената зона.

Липсват основания да се очаква измеримо изменение на фактора „фрагментиране“ на популации. Не се очакват и прояви на бариерен ефект, включително и при изграждане на пътни връзки. С оглед максималното избягване на евентуални затруднения в близки и далечни хоризонтални или вертикални, размножителни или трофични миграции, са препоръчани съответните мерки в т. 6. Съхраняването на горските и крайречни територии, ливадите, пасищата и мерите осигуряват, до голяма степен, нуждите от биокоридорни връзки между екосистемите в Родопите.

Няма основание да се очаква някакво забележимо или измеримо изменение на фактора „фрагментиране“ на популации на видовете, включени в предмета на опазване на зоната, причинено от реализацията на ОУП. Не се очакват и прояви на бариерен ефект.

➤ **Обезпокояване на видове**

По принцип, не се изключват въздействия като „обезпокояване на видове“ по време на практическата реализация на възможните дейности, отговарящи на съответните устройствени зони. За минимизиране на евентуални „щети“ върху най-близко разположените територии от защитената зона и от отдръпване на целевите видове, са предвидени процедурите по ЗООС и ЗБР за всяка конкретна дейност или план.

Липсват основания, че новото устройство на територията ще доведе до завишаване проявата на въздействия като „обезпокояване на видове“. Площите за устройствени зони с урбанизиращ характер се обособяват в урбанизирани, в миналото, територии, а в устройваната територия по-голямата част от целевите видове липсват и не очакваме значими, за популациите им, прояви на фактора „безпокойство“ със значение за тяхната структура и динамика.

➤ **Нарушаване на видовия състав.** Извършеният анализ не дава основание да се допусне нарушаване, в резултат на реализацията на ОУП, на установения видов състав на популациите на целевите животински видове в защитената зона.

➤ **Загуби на индивиди.** Не се очакват и загуби на индивиди и не се прекъсват миграционни коридори. Площта на общината, като цяло, не променя качествата си и като трофична база, а ОУП няма да окаже видимо деструктивно въздействие на състоянието на хранителните ресурси на популациите на целевите видове в своя обхват. В този смисъл, ще съхрани изцяло ценологичния облик на района, характерен за настоящия етап.

Предвид всичко изложено, **не могат да бъдат очаквани загуба на местообитания и фрагментация на популациите на видовете**, предмет на опазване и влошаване на структурата им.

Планът не внася драстични промени в ландшафта и не предизвиква никакви в геоложката основа, повърхностните и подземните води. Не води до значими, за живите организми, емисии на химически вещества във въздуха, водите и почвите.

Реализацията на ОУП няма да предизвика сукцесионни процеси в зоната, водещи до промяна на **видовия състав** или в условията на средата - **химически, хидроложки, геоложки, климатични или други промени.**

Няма да бъдат засегнати по никакъв начин ключовите елементи и отнети местообитания на видове, предмет на опазване в защитената зона.

Може да се очаква незначително засилване на антропогенния натиск, но в рамките на емкоста на формираните екосистеми и на популациите на видовете.

Очакваното въздействие има изключително ограничен характер, не противоречи на поставените цели с обявяването на зоната и може да бъде минимизирано при спазване на препоръките, дадени в т. 6.

Не са необходими специални компенсирани мерки.

5.3. КУМУЛАТИВЕН ЕФЕКТ

При анализа на всички инвестиционни предложения, планове, програми и техните изменения, представени в т.2, изпъкват ярко изразената характерна, за района, особеност за наличие, в територията на защитената зона, единствено на планове и програми, касаещи общините Смолян, Мадан, Рудозем и Златоград. Голяма част от тях касаят дейности в горите, които както по характера си, така и по времетраене, не могат да окажат значително кумулативно въздействие с устройването на територията.

Положително ще повлияе реализацията на лесокултурните мероприятия, планирани и изпълнени по съвременни изисквания. Инфраструктурните обекти в рамките на защитената зона, са ограничени като вид (реконструкция на далекопроводи, съществуващи пътища, напоителни полета...) и площ – 69.157 дка. Зоната е засегната минимално и от изграждането на водовземно съоръжение за подземни води, мобилна телекомуникационна и базова станции, вилна сграда-41.9 дка. Общо площно се засягат 109.362 дка, от които 40.205 дка в община Златоград. Предлаганите 7 устройствени зони, в рамките на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372), засягат само 19.18 ха или 0.201 % от нейната територия (Табл.5.2.1.). На практика представляват единствено устройствена хипотеза и предлагат възможност по действащия ЗУТ за реализация на бъдещи проекти. Не се внасят нови урбанизиращи елементи в средата, тъй като ОУП в същност привежда в съответствие със съвременните изисквания за устройство на територията съществуващи теренни дадености и придава адекватен устройствен режим на изградени урбанизиращи територии. Спазвайки принципа на предпазливостта въпреки хипотетичния характер на резултата следва да бъдат сумирани с одобрените до момента инвестиционни предложения, планове и програми (Таблица 2.1.). Изпъква обща площна засегнатост от 301.162 дка или 0.315 %. Според относителната, но утвърдена в практиката скала за степента на засегнатост по показател „площ“, когато тя е над 10%, се счита за голяма, между 1 и 10 % за средна, а под 1% за слаба, т.е. в случая развитието на инвестиционните процеси е изключително слабо.

Поради факта, че всички утвърдени предложения, програми и планове са в съответствие с изискванията на съвременното българско законодателство и отговарят на режимите за устойчиво управление на земите и горите в мрежата НАТУРА 2000 и са преминали процедури по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, не може да се очаква промяна на благоприятното природозащитно състояние на ключовите елементи на Защитена зона «Циганско градище» (BG0001040). Структуроопределящите инвестиционни предложения, планове и програми, цитирани в т. 2 и утвърдени по ЗООС и ЗБР, заедно с ОУП на настоящия етап, няма вероятност да доведат до прояви на кумулативен ефект. Липсват близкостоящи, утвърдени по реда на Глава VI от ЗООС или чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, планове, проекти и инвестиционни предложения, съществуващи или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с ОУП могат да окажат неблагоприятно въздействие върху нея.

ОУП на община Златоград в устройваните земища – на град Златоград и селата Аламовци и Ерма река не внася реални промени в съществуващата ситуация.

От реализацията им не се очаква отрицателно въздействие и нарушаване на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания и на видовете, предмет на опазване. Не се нарушават балансите, характеризиращи структурата на защитената зона.

С реализацията на ОУП не се създават предпоставки за отрицателни въздействия не само върху изяснените и представени в Оценката, ефективно заети местообитания, но и върху потенциални природни местообитания (пригодни площи) и местообитания на видовете, незаети в момента.

В смисъла на всичко изложено е ясно, че при разглеждане на проекта за ОУП на община Златоград в съчетание с всички останали планове и програми, не може да се очаква нарастване на антропогенното въздействие върху Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372).

6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ, ПРЕДВИДЕНИ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ, НАМАЛЯВАНЕ И ВЪЗМОЖНО ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕБЛАГОПРИЯТНИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ ОТ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ПЛАНА, ПРОГРАМАТА И ПРОЕКТА/ ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА СТЕПЕНТА ИМ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ПРЕДМЕТА НА ОПАЗВАНЕ НА ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ, В РЕЗУЛТАТ НА ПРИЛАГАНЕТО НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ СМЕКЧАВАЩИ МЕРКИ.

При изготвяне на предложените смекчаващи мерки сме се старали да бъдем пределно конкретни, предвид фазата на разглеждане и оценка на предварителния проект за ОУП на най-ранен етап, определено от изискванията на хармонизираното българско екологично законодателство.

Считаме, че е редно мерките да очертаят рамката, осигуряваща параметри, недопускащи увреждане на околната среда и ключовите елементи на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372) при реализацията му.

Мерките за намаляване на отрицателното действие върху защитената зона са свързани преди всичко с прецизиране на устройствените зони, с оглед осигуряване съхраняването и развитието на разгледаните ключови елементи.

❖ Окончателният проект за ОУП на община Златоград да се изпълни по изискванията на Алтернатива 2.

❖ При изготвянето на Окончателния проект за ОУП на община Златоград да се вземат предвид и при необходимост се включат и решения, свързани и произтичащи от реализацията на проект „Изграждане на капацитет за устойчиво управление на горите в

зоните от Натура 2000 в област Смолян”, изпълняван от Сдружение „Зелени Балкани” и финансиран от Министерство на околната среда на Германия (BMU), Федерална агенция по околна среда на Германия (UBA) и Федерална агенция за опазване на природата на Германия (BfN).

❖ При изготвянето на Окончателния проект за ОУП на община Златоград да се вземат предвид и при необходимост се включат и решения, свързани и произтичащи от реализацията на утвърдените, от МОСВ, Планове за действие за дивата коза (*Rupicapra rupicapra balcanica*), кафявата мечка (*Ursus arctos*) и сухоземните костенурки /шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), макар и с изтекъл срок/ в България.

❖ Съхраняването на горските и крайречни територии, ливадите, пасищата и мерите осигуряват, до голяма степен, нуждите от биокоридорни връзки между екосистемите в тази част на Родопите, а озеленяването в урбанизираните зони. В окончателния проект на ОУП да не се предвиждат различни, от предлаганите, устройствени зони, възпрепятстващи функционирането на локалните биокоридорни връзки.

❖ При одобряване на ПУП-ПЗ или ПУП-ПП в защитената зона в програмния период, не само да не се допуска пряко отрицателно въздействие върху природни местообитания или местообитания и популации на видовете, предмет на опазване, но и тяхното фрагментиране или нарушения на биокоридорните връзки, особено в местата с изявен екотонен ефект.

❖ Да не се допуска под никаква форма урбанизация в местата с концентрация на биологично разнообразие в защитената зона, изяснени в доклада – природни местообитания, местообитания на видове, биокоридорни връзки, миграционни маршрути...

❖ Да се предпазят от урбанизация местата с екотонен ефект.

❖ В програмния период на ОУП да се развие специализиран кадастър, като се паспортизират елементите на зелената система в общината чрез ландшафтно-таксационен анализ и оценка.

❖ При изграждането на нови елементи от напоителната система и водовземни съоръжения от повърхностни водни тела, да не се допуска възпрепятстване на миграционните коридори на хидробионтите или увреждащи крайречната флора и фауна действия и решения.

❖ Да се потърсят реални възможности за съхраняване и възстановяване на крайречни местообитания в участъците от реките, в обхвата на плана, при запазване и прецизиране на системата за защита от вредното въздействие на водите.

❖ Да не се допуска утвърждаването на ПУП-ПЗ, ПУП-ПП или дейности в близост до елементите на Националната екологична мрежа, водещи до настаняване на инвазивни видове или предизвикващи рудерализация на площи от защитената зона.

❖ Дейности във влажни зони, част от разглежданата защитена зона, да се предвиждат в извън размножителния период на животинските видове (м.април – м.юни) и да бъдат ограничени в периода на присъствие на зимуващи водолюбиви видове птици (м.ноември – м.февруари).

❖ Да се предвиди подходящо устройствено решение за адекватна рекултивация и разработване на ландшафтно-устройствени проекти за възстановяване и рекултивация на деградирани ландшафти в устройваната територия, свързани с рудодобив и преработка на подземни богатства, военни дейности и др.

❖ Да се предвиди подходящо оформление на сервитутните ивици и площите около комуникационно-транспортните артерии за тяхното ландшафтно вписване и осигуряване на условия за биокоридорни връзки.

❖ При трасиране на нова пътна или друга инфраструктура, засягаща защитената зона, техническите проекти да са в съответствие с най-добрите налични техники в Европейския съюз, с оглед опазване на ключовите им елементи.

❖ В окончателния вариант на ОУП да не се внасят изменения, водещи до влошаване на условията на средата в защитената зона и в площи около нея, използвани като трофична база от целевите видове.

❖ Да се запази, от изменения, устройството на жизненоважни, за популациите на видовете от предмета на опазване на защитената зона, територии, прилежащи на «Циганско градище» (BG0000372), но извън нея - обработваеми земи, пасища, мери и ливади, както и множеството деретата под и над тях.

❖ Окончателният вариант на ОУП да не внася изменения в съответствие с изискванията на документите по българското природозащитно законодателство, регламентиращи цифровите модели и граници, обявяването, промените, целите и режимите за обявяване на защитената зона.

❖ В окончателния вариант на ОУП да се прецизират термини, изрази, статистически данни и названия, употребени в обяснителната записка, съобразно формулировките в хармонизираното българско природозащитно законодателство.

7. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И ОЦЕНКА НА ТЯХНОТО ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ, ВКЛЮЧИТЕЛНО НУЛЕВА АЛТЕРНАТИВА.

При избора на настоящия вариант на ОУП, бяха разгледани различни **алтернативи** за устройството на територията. При нито една от тях не се засягат пряко неурбанизирани, в миналото, части от защитената зона.

При работата на екипите, изготвящи ОУП и оценката за съвместимост, е прецизиран до голяма степен вариант, при който максимално, при съществуващите дадености, се съхраняват ключовите елементи на защитената зона.

При „нулевата алтернатива“ би се съхранило настоящото положение с неадекватно, на времето и изискванията, устройство на територията. Тенденцията е да се запази настоящото състояние. Сукцесионните процеси ще продължат в посока самонастаняването, на много места, на рудерални и инвазивни видове в антропогенизираните, в миналото, терени.

С оглед изясненото въздействие върху защитената зона и околната среда считаме, че реализацията на ОУП в предложения вариант няма да измени в отрицателна посока качествените и количествени характеристики на съществуващите екосистеми в района и зоната и да внесе значителни отрицателни изменения в установените връзки и взаимодействия между тях.

При нулевата алтернатива би се съхранило сегашното, не удовлетворяващо етапа на развитие, състояние на общината по отношение на устроеността на територията и не би се развил нейния протенциал, особено в областта на туризма.

При предлагания вариант на Предварителен проект за ОУП, в сравнение с крайните карти на разпространение, се засягат незначително две природни местообитания - 3.09 ха Букови гори от типа *Asperulo-Fagetum* (9130) и Мизийски букови гори (91W0) – 0.1 ха, но само по индуктивен модел.

Дори и при тази ситуация, препоръчваме Алтернатива 2, свързана с прецизиране на границите на Смесената многофункционална зона (Смф) в землището на село Ерма река - бивше село Мързян и Курортната устройствена зона /Ок/, югозападно от Аламовци, като освен цифровите модели на защитената зона и цитираните местообитания, се вземат предвид и теренните дадености, с цел недопускане на каквото и да е отрицателно въздействие върху тях.

8. КАРТЕН МАТЕРИАЛ С МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО НА ОБЕКТИТЕ СПРЯМО ЗАЩИТЕНИТЕ ЗОНИ И ТЕХНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ

Поради големия обем на информацията, картният материал с проекта за Общ устройствен план на община Златоград, с нанесен контур на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372) представяме като приложение към Доклада за екологична оценка.

Картен материал с местоположението на установени или потенциални ключови елементи на защитената зона представихме в т. 5.1.

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗА ВИДА И СТЕПЕНТА НА ОТРИЦАТЕЛНО ВЪЗДЕЙСТВИЕ, СЪОБРАЗНО КРИТЕРИИТЕ ПО ЧЛ. 22

Пълна характеристика на проекта за ОУП на община Златоград беше представена в т.1, а характеристиката на други планове, програми, инвестиционни предложения и техните изменения, с оглед изясняване на кумулативен ефект в т. 2 и т. 5.3.

Предвид изяснените, подробно в т.3, описания на елементите на Предварителния проект за ОУП, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитената зона или нейните елементи, както и пълните описания и характеристики на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372), се налага заключение, в съответствие с изводите в края на изложението в т. 5, 6 и 7.

То е, че при предлаганата Алтернатива 2 за Предварителния проект на ОУП могат да се направят следните изводи:

- ❖ Реализацията на ОУП не внася устройствени изменения в територии от Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372), водещи до значимо негативно въздействие върху нейните ключови елементи;

- ❖ Предварителният проект за ОУП в същност привежда в съответствие със съвременните изисквания за устройство на територията съществуващи теренни дадености и придава адекватен устройствен режим на изградени и функциониращи урбанизирани територии;

- ❖ ОУП не въвежда устройствени решения, засягащи локализиран, в общината, местообитания на установените целеви растителни и животински видове;

- ❖ Предлаганите 7 устройствени зони, в границите на Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372), няма да се нарушат балансите, характеризиращи нейната структура;

❖ Очаква се много слабо отрицателно въздействие (оценка1) върху 8 целеви вида - обикновен сечко (*Cerambyx cerdo*), буков сечко (*Morimus funereus*), бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), алпийска розалия (*Rosalia alpine*), шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*) и жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*);

❖ Не се налага да бъдат реализирани специални компенсирани мерки. Не се отнемат или увреждат местообитания на растителни или животински видове;

❖ Не се очаква отрицателно въздействие и нарушаване на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания и на видовете, предмет на опазване;

❖ С реализацията на ОУП не се създават предпоставки за отрицателни въздействия, не само върху изяснените и представени, в Оценката, ефективно заети местообитания, но и върху потенциални природни местообитания (пригодни площи) и местообитания на видовете, незаети в момента;

❖ С реализацията на ОУП не се създават предпоставки за основните и традиционно действащи заплахи върху благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания и видовете от предмета на опазване;

❖ Изготвянето и реализацията на ОУП не води до прояви на прекъсване на функционалните връзки в популациите на видовете от предмета на опазване в защитената зона Липсват основания да се очаква измеримо изменение на фактора „фрагментиране“ на популации и не се очакват прояви на бариерен ефект;

❖ Не се въвеждат устройствени зони, променящи горите по вид и предназначение и се запазва компактността на горските територии, с което се осигурява до голяма степен нуждите от биокоридорни връзки;

❖ Липсват основания, че новото устройство на територията ще доведе до промени в проявата на въздействия като „обезпокояване на видове“. Липсват устройствени производствени зони, а многофункционални, жилищни, обществено обслужващи и други с урбанизиран характер се обособяват на урбанизиран, в миналото, терени, където екологични ниши, на включените в предмета на опазване видове, липсват и не очакваме значими, за популациите им, прояви на фактора „безпокойство“ със значение за тяхната структура и динамика;

- ❖ Извършеният анализ не дава основание да се допусне нарушаване, в резултат на реализацията на ОУП, на установения видов състав на популациите на видовете от предмета на опазване на зоната;
- ❖ Не се очакват и загуби на индивиди. Не се прекъсват миграционни коридори и не може да се очакват каквито и да е прояви на бариерен ефект;
- ❖ Площта на общината, като цяло, не губи качествата си и като трофична база и няма да окаже видимо деструктивно въздействие на състоянието на хранителните ресурси на популациите на целевите видове в обхвата на Плана. В този смисъл, ще съхрани изцяло ценологичния облик на района, характерен за настоящия етап;
- ❖ Не могат да бъдат очаквани загуба на местообитания и фрагментация на популациите на видовете, предмет на опазване и влошаване на структурата им;
- ❖ Планът не внася промени в ландшафта в защитената зона и не предизвиква такива в геоложката основа, повърхностните и подземните води. Не води до значими, за живите организми, емисии на химически вещества във въздуха, водите и почвите;
- ❖ Реализацията на ОУП няма да предизвика сукцесионни процеси в зоните, водещи до промяна на видовия състав или в условията на средата - химически, хидроложки, геоложки, климатични или други промени;
- ❖ Очакваното въздействие има изключително ограничен характер и не противоречи на поставените цели с обявяването на зоната;
- ❖ Не се засягат и не се очаква въздействие върху други най-близко разположени елементи на Националната екологична мрежа;
- ❖ При реализацията на проекта за ОУП на община Златоград, в съчетание с всички останали процедурани до момента, планове и програми, не може да се очаква значително нарастване на антропогенното въздействие върху защитената зона, имащо кумулативен характер или като резултат нарастване на антропогенното въздействие върху нея.

Налага се логично следното общо заключение:

Реализацията на предложениия Предварителен проект за Общ устройствен план на община Златоград няма да окаже съществено и забележимо въздействие върху предмета и целите на опазване в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372). Няма да бъдат засегнати необратимо приоритетни типове природни местообитания, местообитания на видове и видове, предмет на опазване.

Няма да бъдат фрагментирани популациите на редки, защитени и ендемични видове, характерни за зоната, както и няма да бъде влошена структурата и динамиката на техните популации.

Антропогенният натиск ще се запази в рамките на емкостта на формираните екосистеми.

Въздействието върху Защитената зона може да се характеризира така:

СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ТИПОВЕ ПРИРОДНИ МЕСТООБИТАНИЯ	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ МЕСТООБИТАНИЯ И ПОПУЛАЦИИ НА ВИДОВЕТЕ - ПРЕДМЕТ НА ОПАЗВАНЕ	СТЕПЕН НА ВЪЗДЕЙСТВИЯ ВЪРХУ ПРИРОДОЗАЩИТНИТЕ ЦЕЛИ И ЦЕЛОСТТА НА ЗАЩИТЕНАТА ЗОНА	ВЪЗМОЖНИ СМЕКЧАВАЩИ И/ИЛИ ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ МЕРКИ	НАЛИЧИЕ НА АЛТЕРНАТИВНИ РЕШЕНИЯ И ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРОМЕНИ НА ИП	НАЛИЧИЕ НА ПРИЧИНИ ОТ ПЪРВОСТЕПЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС ЗА ИП/	ПРЕДЛОЖЕНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ
НИСКА	НИСКА	НИСКА	ДА	НЕ	НЕ	НЕ

10. НАЛИЧИЕ НА ОБСТОЯТЕЛСТВА ПО ЧЛ. 33 ЗБР, ВКЛЮЧИТЕЛНО ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ТОВА И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КОНКРЕТНИ КОМПЕНСИРАЩИ МЕРКИ ПО ЧЛ. 34 ЗБР - КОГАТО ЗАКЛЮЧЕНИЕТО ПО Т. 9 Е, ЧЕ ПРЕДМЕТЪТ НА ОПАЗВАНЕ НА СЪОТВЕТНАТА ЗАЩИТЕНА ЗОНА ЩЕ БЪДЕ ЗНАЧИТЕЛНО УВРЕДЕН ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО НА ПЛАНА, ПРОГРАМАТА И ПРОЕКТА ИЛИ ОТ РЕАЛИЗИРАНЕТО И ЕКСПЛОАТАЦИЯТА НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЧЕ НЕ Е НАЛИЦЕ ДРУГО АЛТЕРНАТИВНО РЕШЕНИЕ.

От гореизложеното се налага извода, че липсва наличие на обстоятелства по чл. 33 от Закона за биологичното разнообразие, включително доказателства за това и предложение за конкретни компенсирани мерки по чл. 34 от Закона.

11. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИЗПОЛЗВАНИТЕ МЕТОДИ НА ИЗСЛЕДВАНЕ, МЕТОДИ ЗА ПРОГНОЗА И ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ, ТРУДНОСТИ ПРИ СЪБИРАНЕ НА НЕОБХОДИМАТА ИНФОРМАЦИЯ.

При разработването на оценката са използвани ограничено стандартните методи за полеви изследвания, прилагани за определяне на видовия състав при висшите растения (маршрутен метод, трансекти и методът на пробните площадки) и гръбначните животни (маршрутен или трансектен метод (*Line transects*) и методът на точковото броене (*Point counts*) (Bibby et al., 1992).

Извършени са ограничени теренни проучвания върху фито- и зооценозите в района през 2017 година.

Определянето на местообитанията е съгласно Ръководството за определяне на местообитания от европейска значимост в България (Кавръкова В, Димова Д., Димитров М., Цонев Р., Белев Т., 2005).

Определянето на видовете е по таблици и определители, цитирани в използваната литература.

Описанието и анализът на вероятността и степента на въздействие на разглеждания план върху предмета и целите на опазване на защитената зона са направени на база характеристиката по литературни данни на флората, фауната и формираните вторични екосистеми върху част от терените след извършени ограничени теренни проучвания в периода март-май 2017 година.

Данни за състоянието на местообитанията и целевите видове в защитената зона са ползвани от сайта на МОСВ, Информационна система за защитените зони от екологична мрежа Натура 2000 в България, проект: „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“, <http://natura2000.moew.government.bg/>.

Направените анализи и изводи са в съответствие с изискванията на Директивите на Европейския съюз, на всички международни конвенции, по които Република България е страна и хармонизираното българско законодателство.

За изясняване на кумулативния ефект върху защитената зона е ползвана базата данни на Министерството на околната среда и водите и РИОСВ - Смолян.

Не са срещани трудности при набирането на необходимата информация.

Използвани са Уеб страници и предложения от НПО – БДЗП и СНЦ „Зелени Балкани“ и богата литература, като източник на информация за региона и защитените зони.

Законодателна рамка:

- ✓ Закон за опазване на околната среда (обн.ДВ, бр.91/ 25.09.2002 г, посл.изм и доп., ДВ, бр. 12 от 03.02.2017 г.);
- ✓ Закон за биологичното разнообразие (обн.ДВ, бр.77/ 09.08.2002г, посл.изм ДВ бр. 58 от 26.07.2016 г.)
- ✓ Закон за защитените територии (обн.ДВ бр.133/11.11.1998 г, посл.изм. ДВ, бр.66/2013 г., в сила от 26.07.2013 г).
- ✓ Закон за лечебните растения (ДВ, бр. 29 / 07.04.2000 г.)
- ✓ Закон за генетично модифицирани организми (ДВ, бр.27 / 29.03.2005 г.)
- ✓ Закон за лова и опазване на дивеча (изм. ДВ, бр. 77 / 04 Октомври 2011 г. ,посл. изм., ДВ бр. 60 /7.08.2015 г.)
- ✓ Закон за рибарството и аквакултурите (ДВ, бр. 41 / 24.04.2001 г.)
- ✓ Закон за митниците (ДВ, бр. 15 / 6.02.1998 г., в сила от 1.01.1999 г.)
- ✓ Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (обн. ДВ бр. 73/ 2007 г., посл. изм. ДВ. бр. 94 от 30.11.2012 г.)
- ✓ Наредба № 2 от 20.01.2004 г. за правилата и изискванията за събиране на билки и генетичен материал от лечебни растения, издадена от министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 14 от 20.02.2004 г.).
- ✓ Наредба № 4 от 8.07.2003 г. за условията и реда за издаване на разрешителни за въвеждане на неместни или повторно въвеждане на местни животински и растителни видове в природата .
- ✓ Наредба № 5 от 1.08.2003 г. за условията и реда за разработване на планове за действие за растителни и животински видове
- ✓ Наредба за разработване на планове за управление на защитени територии (обн. ДВ бр.13 от 15.02.2000 г., изм. и доп. ДВ бр.55/20.07.2012 г.).
- ✓ Правилник за условията и реда за управлението, възлагането на дейностите по поддържане и възстановяване, възлагането на туристически дейности, охраната и контрола в горите, земите и водните площи в защитените територии - изключителна държавна собственост (обн. ДВ бр.49/14.06.2005 г.).

ИЗПОЛЗВАНА ЛИТЕРАТУРА

Асенов А., 2006: Биогеография на България, София, ЕТ”АН-ДИ-Андриян Тасев”
Бигон М., Дж.Харпер, К.Таунсенд. 1989. Екология. Том I и II, Изд. Мир, Москва

БДЗП, Определител на гнездящите птици в България, електронно издание (<http://bspb.org>)

Бондев И. (Ред.). 1995. Хорологичен атлас на лечебните растения в България. Акад. Изд. “М.Дринов”,

Ботев, Б., Ц. Пешев (ред.). 1985. Червена книга на Република България. т. 1: Растения. София. БАН

Ботев, Б., Ц. Пешев (ред.). 1985. Червена книга на Република България. т. 2: Животни. София. БАН

Бешков В., К. Нанев. 2002. Земноводни и влечуги в България. Изд. Pensoft
Българско дружество за защита на птиците – база данни - www.bspb.org

Георгиев Г. 2004. Националните и природните паркове и резерватите в България. ИК “Гея-Либрис”, София, 294с.

Груев Б., Б. Кузманов. 1994. Обща биогеография. Университетско издателство “Св. Кл.Охридски”, София, 498с.

Делков Н., 1984. Дендрология. Земиздат, София.

Димитров М,З.Хубенов и др, Ръководство за планиране на дейности в земи и гори от Горския фонд в Натура 2000 защитени зони, София

Иванов И., И. Ланджев, Г. Нешев.1977. Билките в България и използването им. Земиздат, София

Карапеткова М.,Мл.Живков.1993. Рибите в България. Изд.Геолибрис, Сф

Карапеткова М., К .Александрова-Колеманова, Мл..Живков.1993. Сладководните риби на България. В: Национална стратегия за опазване на биологичното разнообразие, Том 1.

Ковачев, А., Карина, К., Росен, Ц., Димова, Д. (ред). Октомври 2008. Ръководство за оценка на благоприятно природозащитно състояние за видове и типове природни местообитания по НАТУРА 2000 в България. Изд. Българска фондация Биоразнообразие, София.

Костадинова И. 1997. Международни мерки за природозащита. В: Орнитологично важни места в България. БДЗП, Природозащитна поредица, кн. 1. Костадинова И. (съст.). БДЗП, София.

Костадинова И. 1997а. Резултати от проучването на ОМВ в България. В: Орнитологично важни места в България. БДЗП, Природозащитна поредица, кн. 1. Костадинова И. (съст.). БДЗП, София.

Костадинова И. 2002. Опазването на места – един от ключовите подходи в опазването на биоразнообразието. В: Наръчник за НАТУРА 2000 в България. БДЗП, Природозащитна поредица, кн. 5. Костадинова И., М. Михайлов (съст.). БДЗП, София.

Любенова М. 2004. Фитоекология. Академично издателство „Марин Дринов“ С.

Матев И., Д. Ганева, Д. Ганев: 2004; Екология с основи на биогеографията и опазване на околната среда, Изд. Пенсофт, София-Москва.

Марин, С., Георгиева-Шнел, Т., Димова, Р. (съст.). Практически насоки за прилагане на оценката за съвместимост с Натура 2000, в България – немският опит и правото на ЕС. Прилагане на чл.6(3) и чл. 6(4) от Директива 92/43/ЕЕС, транспонирани в Закона за Биологичното Разнообразие чл.31 –34а. София, Зелени Балкани, 2010

Митрев А., Св. Попова. 1982. Атлас на лечебните растения в България. Изд. БАН.

МОСВ, Информационна система за защитените зони от екологична мрежа Натура 2000 в България, проект: "Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I", <http://natura2000.moew.government.bg/>.

МОСВ, Сдружение "Природа Назаем", Федерация на Природозащитни Сдружения "Зелени Балкани", 2009 г.: Практическо Ръководств "НАТУРА 2000 – управленско планиране на защитените зони в България", София.

Нанкинов Д. 2000. Застрашените животни в България. Изд. Pensoft, София, Нанкинов, Д., С. Симеонов, Т. Мичев, Б. Иванов. 1997. Фауна на България, Aves, Част 2, т. 26, София, Академично издателство "Проф. Марин Дринов" и Издателство "Пенсофт".

Наумов, Б., М. Станчев. 2004. Земноводни и влечуги в България и Балканския полуостров. Електронно издание на Българското херпетологично дружество. www.herpetology.hit.bg.

Петров П. 1990г. Ландшафтознание. Университетско издателство.

Проект „Изграждане на мрежата от защитени зони Натура 2000 в България” . www.natura2000bg.org.

Росен Цонев, Чавдар Гусев, Ръководство за определяне и ефективно управление на тревни местообитания (пасища, ливади и постоянно затревени площи) - обект на опазване и стопанско ползване в България), БДЗП, Природозащитна поредица - книга 23.

Сборник със закони и нормативни актове за опазване на околната среда. 1998. МОСВ, София, Изд. "Вендом",

Симеон С., Т. Мичев. 1991. Птиците на Балканския полуостров. Изд. „Петър Берон“, София.

Симеон С., Т. Мичев, Д. Нанкинов. 1990. Фауна на България. Том 20, Изд. на БАН, София.

Стоянов Н. 1972. Нашите лекарствени растения. Том I и II, Изд. „Наука и изкуство, София.

Събев Л., Св. Станев. 1959. Климатичните райони на България и техният климат. В: Трудове на Института по хидрология и метеорология. Том V, Държавно издателство „Наука и изкуство“, София

Узунов Й., Ст. Ковачев. 2002. Хидробиология. Изд. Pensoft, София.

Федерация „Зелени Балкани“; WWF; МОСВ. 2005. Ръководство за определяне на местообитания от европейска значимост в България, София.

Федерация „Зелени Балкани“ – База данни. www.greenbalkans.org

„Фауна на България“, Том 20 и 27, 2004, Академично издателство «Марин Дринов», София.

„Флора на република България“, том. 101 1995 и 11, 2011 г, Институт по биоразнообразие и екосистемни изследвания при БАН, София

„Червена книга на Република България“, Електронно издание, Съвместно издание на Българска академия на науките и Министерство на Околната среда и водите, 2011 година.

Янков, П. (отг. ред.). 2007. Атлас на гнездящите птици в България. Българско дружество за защита на птиците. Природозащитна поредица кн. 10, София, БДЗП, 679 с.

12. ДОКУМЕНТИ ПО ЧЛ. 9, АЛ. 2 И 3.

✓ Декларации на експертите, автори на оценката, по чл. 9, ал. 3 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми и проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитената зона;

✓ Доказателства по чл. 9, ал. 2 за наличие на изискванията по чл. 9, ал. 1, от Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми и проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитената зона.

13. ПРИЛОЖЕНИЯ

✓ Картен материал от землищата на град Златоград и селата Ерма река и Аламовци с местоположението за предложените устройствени зони и картирани граници на природни местообитания и местообитания на видовете, предмет на опазване в Защитена зона «Циганско градище» (BG0000372)

✓ Информация от РИОСВ - Смолян за заявени интереси за други планове, програми и инвестиционни предложения в разглежданата защитена зона.

✓ Предварителен проект за ОУП на община Златоград;

✓ Опорен план за територията на община Златоград.